

الدكتور عبد الرحمن عجمية

المذاهب المعاصرة

وموقف الإسلام منها

الماسونية - الشيوعية - الوجودية - الهائية - القاديانية

توزيع
مناصرة إدارات البحوث العامة والإفتاء والدعوة والإرشاد
بالمملكة العربية السعودية
وقف لله تعالى

دار اللواء
للنشر والتوزيع

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الخامسة
١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

دار السواع
المملكة العربية السعودية - الرياض - شارع الملك فيصل
ص. ب. : ٢٨٥٦ هاتف : ٤٠٢٨٠٨٤ - بريقاً : نشر دار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على محمد بن عبد الله
خاتم الأنبياء والمرسلين ، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه وسلك
نهجه إلى يوم الدين .

اللهم اجعل الحق هدفي من كل أعمالي ، واجعل الصدق شيعتي ،
والإخلاص للحق ديني ، والقرآن حجتي . آمنت بالله رباً وبالإسلام
ديناً ، وبمحمد ﷺ نبياً ورسولاً .

وبعد .. من حق الإسلام وهو خاتم الأديان السماوية ، ويحتل
أبناؤه رقعة فسيحة من المعمورة أن يكون له دور الريادة والقيادة
في كل ما يتصل بشؤون العقيدة والشريعة والحياة .

ومن حق أتباعه وهم قسوة بشرية لها دورها في مجال السياسة
والاقتصاد في العالم أن يتحققوا من هوية الأفكار الواردة على بلادهم .
ومن حقهم أيضاً أن ينفقوا « كالدببان » الذي يفحص أوراق
الليرة فلما أن يدعهم يرون إلى داخل الحدود أو يردم من حيث
أنوا ، إذا كان مجرد وجودهم يمثل خطراً على أمن البلاد أو كانوا
هم موضع شك وريبة .

ولا يظن ظان أننا نجبر على العقول التي تريد أن تتعرف على ما حولها أو أننا نقيم السدود والحدود في وجه المعرفة التي ترد إلينا من خارج بلادنا ، ولأننا هو وقاية الأمة وأبنائها أن يدخل علينا ما يفسد حياتنا أو يؤثر في سلوك أبنائنا .

نقول ذلك بمناسبة ما يتردد في العالم الإسلامي الآن من آراء لاتجاهين^(١) متناقضين :

أحدهما : يتنكر لكل ما يأتي إلينا من الخارج سواء أكان ذلك الوارد يتفق مع شرعنا أو يختلف معه .

وحجة القائلين بهذا الرأي أنه في عالم الاقتصاد لا يلجأ الفسرد للاستدانة وله رصيد مذخور ، قبل أن يراجع رصيده فيرى إن كان فيه غناء ، ولا تلجأ الدولة إلى الاستيراد قبل أن تراجع خزائنها ، وتنتظر في خاماتها واقتصادياتها ، أفسلا يقوم رصيد الروح ، وزاد الفكر ، ووراثات القلب والضمير كما تقوم السلع والأموال في حياة الناس...^(٢) ليس هذا فحسب بل تراهم يحاولون أن يلفتوا نظر أبناء الأمة الإسلامية إلى ما تركه السلف الصالح من كنوز ومعرفة ، ليست خاصة بالعلوم الشرعية من فقه وأصول ، وتدوين للحدوث وتفسير للقرآن ، وسجل كامل لتاريخ هذه الأمة أيام انتصارها وتفوقها ، وإبان تحاذيها وضعفها^(٣)..

(١) يوجد في العالم الإسلامي اتجاه ثالث يقوم بالدعاية له أتباع الاستعمار وتلامذة الاستشراق ، وهذا الاتجاه يتنكر لمبادئنا ، وينقص من سلوكنا وأخلاقنا ، وهؤلاء كان لنا معهم حديث سابق في كتابنا « مع الإلحاد وجهها لوجه » .

(٢) يراجع كتاب « العدالة الاجتماعية » للكاتب الإسلامي المعروف سيد قطب ، وأيضاً « خصائص التصور الإسلامي » .

(٣) الكثير من كنوز الأمة الإسلامية من معارف ومؤلفات فقدت عندما سقطت بغداد عام ٦٥٦ هـ حيث أقيم من هذه المؤلفات جسر على نهر دجلة عبر عليه الجيش المغير إلى داخل بغداد .

بل تعدى ذلك إلى علوم الطب والفلك والهندسة والكيمياء وعلوم البحار وغير ذلك مما كان له أكبر الأثر في تطور علوم الإنسانية ، وفي قيام النهضة الأوروبية (١) .

ويرى أصحاب الاتجاه الأول أن في هذا غناء وأي غناء ، وأن هذه المعارف قادرة على أن تجعل المسلمين في مكان الصدارة والقيادة كما كان آباؤهم .

فيقولون : إن بعض أبناء الأمة الإسلامية الذين يتطلعون إلى مبادئ الشرق والغرب ، ويطالبون بتطبيقها على حياتنا مثلهم كقوم كانوا في سفينة تخرهم عباب البحر المحيط ، وفجأة فرغ منها الماء العذب ومعه أطفال ونساء فصاحوا في طلبه ، وأرسلوا استغاثتهم عبر اللاسلكي ، يطلبون من كل سفينة تكون على مقربة منهم أن تقدم بالماء العذب حتى لا يهلكوا عطشاً وجاهم صوت البشير ألقوا الدلاء حيث أنتم .

وتعجبوا كيف يلقون الدلاء حيث هم ، وتحتمل ماء مالح أجاج .. فأعادوا طلب الاستغاثة مرة ومرات .. وبأني صوت البشير مكرراً ألقوا الدلاء حيث أنتم . وعندما استجابوا لذلك وألقوا الدلاء عادت بالماء عذبةً فرأى سائفاً للشاربين . كيف تم ذلك ؟..

لقد كانت سفينتهم تسير قبالة نهـر الأمازون الذي يصب مائه العذب في صميم المحيط وهم لا يشعرون .

لتلق الدلاء حيث نحن فما أزعج الأعماق عندنا بالكودز (٢) .

(١) يراجع كتاب « بناء الإنسانية » للأستاذ « بريفولت » .

(٢) أبو حنيفة بطل الحرية والتسامح . . للأستاذ عبد الحليم الجندي .

ويجثم أصحاب الرأي الأول حججهم يقولون : إن العرب قبل الإسلام كانوا أمة متنافرة متطاحنة تشمل الحرب لأوهى الأسباب . فها جاء الإسلام صنع منهم سادة وقادة ، وجعلهم أساتذة اختطوا من شئون السياسة والتنظيم الاجتماعي ما تعمل الدول جاهدة للوصول إليه في القرن العشرين . لقد عز العرب بالإسلام ومبادئه الإسلام ، فإن طلبوا العزة في غيره أذلهم الله ..

هذه هي أم حجج الاتجاه الأول ، أما الاتجاه الآخر فيرى أن نفتح نوافذ المعرفة على كل اتجاه ، وأن نتعرف على كل جديد يأتي إلينا من خلف الحدود والسهوب ، وأن نزن هذا وذاك يميزان شرعنا وعقيدتنا فما تعارف مع شرعنا قبلناه ، وما تناكر معنا رفضناه . وحجة الغافلين بهذا الرأي أن العلم لا دين له ولا وطن ، والمعرفة ليست ملكاً للدولة ولا حصراً على أمة ، وإنما هي للبشرية كلها وللإنسانية قاطبة .

ومن انتفع بقانون « أرخيدس » لم يكن به يونانياً .
ومن أخذ بنسبية « اينشتاين » لم يصر أمريكياً .

ومن اقتبس « قانون » الجاذبية « لنيوتن » لم يصبح به انجليزياً ، كما أنه من اقتبس نظريات ومكتشفات جابر بن حيان في الجبر ، أو الخوارزمي في الكيمياء أو البستاني في علم المثلثات ، لم يصر بذلك عربياً ولا مسلماً⁽¹⁾ ، وهذا كله حق وصدق .

ولكن هل اقتنع المسلمون بالاقتراس من غيرهم في مجال العلوم

(1) الحلول المستوردة د. يوسف القرضاوي .

البيعة ...؟ أعني هل وقفوا عند حـد استيراد « التكنولوجيا »
الباهرة والأضرار الفاتكة وكل ما يدعو إلى الدهشة ، ويصيب الرؤوس
بالدوار ...؟

للإجابة على ذلك علينا أن نراجع مناهج التربية وعلم النفس
والاجتماع في مراحل التعليم المختلفة في العالم الإسلامي .
ولا يظن ظان أن هذين الاتجاهين جديداً نشأ في القرن العشرين
الحقيقة أنها سابقان على هذا التاريخ وأن بذورهما نبتت في أوائل
القرن السادس الهجري .

عندما أقلق بعض المخلصين لديهم انصراف المسلمين عن كتاب ربهم
وسنة نبسـم لانـشغالهم بفلسفة اليونان وزرادشتية الفرس وتبويغات
الهند ، فما كان من الفزالي إلا أن رفع معول الهدم محطماً الفلسفة على
رؤوس أصحابها ، وسجل كتاباه مقاصد الفلاسفة ، وتهاافت الفلاسفة
وجهة نظره إزاء كل المذاهب الهدامة سواء أكانت باطنية أم فلسفية
أو إلحادية ، ولم يكتف بذلك بل تتبع هذه الأفكار الغريبة عن
مناخ الأمة الإسلامية ورصدها في مظانها ودروبها مظهرأ زيفها وتهاافتها
حق قال، أحد المؤرخين : لن تقوم للفلسفة قائمة بعد اليوم عندما قال
لهؤلاء الذين يجاجعونه في جدوى الفلسفة وغيرها من أفكار غريبة ،
إن كان ما عندكم من فلسفة يتوافق مع كتاب الله ، فديننا الأصل
ولن نتركه إلى الفرع ، وإن كان ما فيها يخالف ويناقض ، فهو زيف
وباطل ولا حاجة لتأبيه (١) .

(١) يقول الأستاذ « بلاسيوس » بحق إن الفزالي حينما سعى كتابه « تهاافت الفلاسفة »
كان يريد أن يمثل لنا أن العقل الانساني يبعث عن الحقيقة ، ويريد الوصول إليها كما يبعث =

وعندما جاء ابن رشد فقيه قرطبة خالف ما نادت به مدرسة
الغزالي وتوسع في دراسة الفلسفة حتى سمي الشارح الأول لأرسطو ،
وسار في الاتجاه الآخر مطالباً الأمة الإسلامية أن تفتح نوافذ المعرفة
وأن تتعرف على ما لدى الغير فإن كان صالحاً انتقمنا بما فيه دوت
أن ينال ذلك شيئاً من ديننا أو ينتقص من عقيدتنا ، وإن كانت
زيفاً عرفنا حقيقة زيفه فزداد تمسكاً بما لدينا من حق ، وحمل كتابه
المعروف « تهاافت التهاافت » وجهة نظره في هذا الموضوع .

.. وبقيت هذه الآراء رافعة لواءها في الأمة الإسلامية إلى اليوم
تخفت حيناً عندما تنشغل الأمة بمبارك حربية أو هزات اقتصادية،
وتعود إلى الظهور حيناً آخر كلما سارت الحياة رخاء واتجه المسلمون
إلى الترف العقلي يشغلون به أوقاتهم ، ويألون به حياتهم ..

ونحن الآن في القرن العشرين يرقب كل المشتغلين بالفكر الإسلامي
طفليان الأفكار الأجنبية على حياتنا .. وتغلغلها في أعماقنا وسيطرتها
على مناهج التعليم والتوجيه في بلادنا ، إننا لا نذهب لاستيراد هذه الأفكار
في أكثر الأحيان ولكنها ترد إلينا عن طريق أصحابها ونراها تحرك
كل يد وتسيطر على كل نفس ، وتتغلغل في كل بيت إلا من هم
دني ..

.. إن أعدامنا أعداء العقيدة والاسلام يعرفون عن تراثنا أكثر مما
نعرف، ويعرفون عن أفكارنا أضعاف ما نعرف . ولقد ساعدهم على ذلك

=البعض عن ضوء النهار ، فإذا أبصر شامخاً يشبه نور الحقيقة انخدع به فرمى بنفسه عليه
وتهاافت فيه ، ولكنه يخطئ. خدوعاً بانيسة منطقية خاطئة ، فهلك كما يهلك البعوض ..
فكان الغزالي يريد أن يقول : إن الفلاسفة خدعوا بأشياء أسرعوا إليها بلا أعمال روية
فهاقتوا وهلكوا الهلاك الأبدي..» .

فترات الضعف التي منيت بها الأمة الإسلامية فوضعوا أيديهم على كل ما أنتجته العقيلة الإسلامية في إبان نهضتها وتكاملها ، ولم يفعلوا كما فعل التتار والمغول قبلهم من حلقهم هذه الكنوز الثينة من كتب ومؤلفات - وألقوا بها في نهر دجلة ، ليقام من هذه التلال جسر يعبر عليه الجيش المغير إلى داخل بغداد ، لم يفعل الغرب ذلك ، بل بادر بمجرد أن وضع يده على هذه المؤلفات بالتعرف عليها ثم نقلها إلى بلاده ، وأقام لها « الأكاديميات » المختلفة ، ورصد لها المبالغ الطائلة ، وخصص لها العلماء ممن عرف عنهم قدرة على البحث والدراسة ، فانتفع بها فيها من معارف ، وساهمت هذه الأفكار - بشهادة بعضهم - في تطوير حياتهم ويزوغ نهضتهم ..

.. وعرف سرقوتنا ، وأسباب تفوقنا فعمل جاهداً على إبعادنا عن منبع النور الذي بدد ظلامنا ، ونقلنا في فترة من فترات التاريخ من الضعف إلى القوة ، ومن الجهل إلى المعرفة ، ومن أمة خائفة متكسرة ، إلى دولة ذات سيادة وقيادة ..

ودخلنا معه في معارك ليست متكافئة ، لأننا لم نعد العدة لذلك ، وانهمزنا أمامه في معاركنا الحربية ، وفي معاركنا السياسية ، وفي معاركنا الفكرية ، وكانت الأخيرة أخطر أنواع الهزائم ، لأنها أتاحت له فرصة أن يضع يده على وسائل التوجيه والتعليم في الأمة الإسلامية .

.. وكان لمن وراء ذلك هدفان أحدهما : فصل الأمة عن عقيدتها وتراثها ولغتها . وثانيهما : أن يجعل من أبنائنا أتباعاً له وأنصاراً يجرسون مبادئه وينفذون تعاليمه ، ولقد نجح في هدفه الثاني نجاحاً كبيراً واستطاع في فترة وجيزة أن يكون له داخل بلاد الأمة

الإسلامية الكثير من الأنصار والأتباع ، ينفذون مخططاته ، ويأترون بأمره ، وينتخون في كيان الأمة بما يقدمونه لها من مذاهب هدامة ، وأفكار مسفة في الضلال .

..وفي الوقت الذي كان العدو يعد العدة للاجهاز علينا فكرياً وعقائدياً كان بعض علمائنا يقيمون سداً بيننا وبين التعرف على هؤلاء الأعداء بحجة أن معرفتهم كفر والاقتراب منها ردة - ولقد صدقوا في ذلك - ولكن كيف أحارب عدواً أجهلاً ، وأجهلاً أسلحته ... وليس بين يدي بارقة أمل واحدة تداني على نقاط ضعفه - ما دمت لا أعرف شيئاً عن حياته أو معارفه .

فعل مشايخنا ذلك في الوقت الذي كان ينشأ في الكثير من جامعات أمريكا أقسام لدراسة اللغة العربية وتراث الأجداد .

وفي الوقت الذي وقف فيه أحد علماء الأزهر الأجلاء يعلن على طلابه « أن من ذهب إلى فرنسا فهو كافراً أو على الأقل زنديق » كانت جامعة السريون تعلن عن قيام أقسام اللغة العربية لدراساتها والتعرف على لهجاتها بل وتقرر أن هذه الأقسام لها حق منح درجة الدكتوراه في تراث العرب وفي عقيدة الإسلام .

« ونرسل أبناءنا إلى أوروبا وأمريكا ليتعلموا اللغة العربية والإسلام في « السريون » و « هارفارد » و « برنستون » التي يتمركز فيها ويتكثف طبقات المستشرقين نبهت أبناءنا ليتخرجوا وبأيديهم أوراق الدكتوراه ، في أي شيء في الشريعة الإسلامية أو دكتوراه في اللغة العربية . نأخذ ديتنا من أفواه أعدائنا (١) والله يقول لنا « يا أيها الذين

(١) محمد قطب « مجلة المجتمع » العدد ١٤٣ السنة السابعة .

آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خيالاً ودوا ما غتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات إن كنتم تعقلون» (١) .

وأيضاً ينشأ في جامعة « كمبردج » كرسي اللغة العربية ، ويقول مؤسسه في حفل الافتتاح : إننا نهدف إلى تقديم خدمة نافعة إلى الدولة عن طريق تجارتنا مع الأقطار الشرقية ، وإلى تمجيد الله بتوسيع حدود الكنيسة والدعوة إلى الديانة المسيحية بين هؤلاء الذين يعيشون الآن في الظلمات « المسلمين طبعاً . » (٢)

وينشئ القسيس « زوير » مجلة العالم الاسلامي ليعرف أبناء المسيحية أعبار العالم الاسلامي ، ويقدم لهم عقيدة المسلمين بحرفة مبدلة .

ويقام مؤتمر التبشير بالقاهرة فيكون من بين قراراته ، أن يتعلم المبشرون اللهجات العامية للغة المسلمين ، وعليهم أن يعرفوا اصطلاحاتها نظرياً وعملياً وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه ، وأن يخاطبوا العوام من المسلمين على قدر عقولهم ، ومستوى علمهم ، ويشترط المؤتمر في النهاية على الراغبين في الالتحاق بكليات اللاهوت المسيحية أن يكونوا واقفين على آيات القرآن والانجيل عارفين بحمل المناقشة . وينتهي المؤتمر أعماله ويختم قراراته بالموافقة على إنشاء مدرسة تبشير مشتركة تكون خاصة بتعليم مبشري الأقطار الاسلامية ، وتقبل النساء والرجال ، وتعلم فيها اللغة العربية والعلوم الاسلامية ، وتاريخ الأوضاع الاسلامية ، والأمور الاجتماعية التي اقتبسها البشرون من بلاد الاسلام ، وسيكون

(١) سورة آل عمران الآية ١١٨ .

(٢) التفكير الاسلامي وصلته بالاستعمار الغربي د. محمد الهي .

لهذه المدرسة مكتبة تحوي أمهات الكتب العربية وغير العربية المتعلقة بالاسلام . (١)

.. ليس هنا فحسب، بل نجد « جولدزبير » الهجري الأصل يشترك في وضع دائرة المعارف الاسلامية ، ويكتب عن القرآن والحديث النبوي ، ويتوج عمله هذا بكتابه « تاريخ مذاهب التفسير الاسلامي » . أي والله « جولدزبير » يكتب عن التفسير الاسلامي ، ويساهم في دائرة المعارف الاسلامية ، ويأتي أبناء المهلن ليتخذوا كتابه وموضوعاته مراجع أصيلة عند كتابتهم عن التفسير .

ولا تمجبوا من « جولدزبير » فهناك « المستشرق فينسينك » العدو للدود للاسلام وأهله يكتب المعجم القهرس لألفاظ الحديث النبوي وتصارح كثير من الجامعات الاسلامية والعربية في تسويق كتابه والمساهمة في إعادة طبعه ، بينما يترك كتاب من كتب التراث ، والذي يعتبر بحق فهرسة كاملة لحديث الرسول - ﷺ - ألا وهو الجامع الكبير للامام السيوطي بدون تحقيق أو طباعة ؟؟

.. ونجد « فون جرو بنوم » وهو يهودي من أصل ألماني وكاث أسناناً بجامعة « شيكاغو » ومن ألد أعداء الاسلام - يكتب كتابين أحدهما « إسلام العصور الوسطى » والثاني « محاولات في شرح الاسلام المعاصر » . ألم يكن الأجدر بمفائنا الأجله أن يقاوموا ولو بالكلمة هذا الكفر المتنم ويوضحوا للاجيال أن الاسلام وهو خاتم الرسالات السماوية للبشر لا يتعدد ولا يتطور ، ولن يكون كما قسمه هذا الأفاك من إسلام قديم وإسلام معاصر .؟؟

(١) الغارة على العالم الاسلامي تأليف ا.ل شاتليه ترجمة مساعد الباني ومحب الدين الخطيب ص ١٢٩ .

أما «الفرد جيوم» الإنجليزي المعاصر، فإن من المؤسف أن نقول: إن هذا الرجل الحاقد على الاسلام يخرج على يديه كثير من أبناء المسلمين من أرسلتهم الحكومات الاسلامية في بعثات رسمية للخارج لدراسة اللغات الشرقية ثم عادوا إلى بلادهم بالأفكار الهدامة والمضلة التي لقنهم إياها هذا المستشرق، ويحتلون الآن مناصب قيادية وتوجيهية في بلاد المسلمين .

« وبارون كارادي فوا » الفرنسي المتعصب يكتب عن الغزالي، وعن ابن رشد ويسام في تحرير دائرة المعارف الاسلامية .

و« جب » المستشرق الإنجليزي يكتب « طريق الاسلام » و« الاتجاهات الحديثة في الاسلام » و« المذهب المحمدي » .

وكل هذه الكتب والمؤلفات طعن في الاسلام ونبي الاسلام وتشويه لمبادئه الناصحة القوية - ولو كانت هذه المؤلفات يكتبونها لأبناء جلدتهم ما كان هناك بأس، وقتلنا قوم يحصنون أبناءهم من الغزو الاسلامي ليجولوا بينهم وبين اعتناقه أو الاقتراب منه . . أما وأن هذه السوم تكتب وتؤلف لتصدر إلى بلاد الاسلام وأبناء المسلمين، فهذا هو الخطر الذي لا يجب السكوت عليه .

حق روسيا الإطادية صاحبة « المذهب الشيوعي » والتي أبادت المسلمين على أرضها وحرمت على البقية الباقية أن تؤذي مبادئ الاسلام أو تلتزم بشرعه، وحرمتهم من كل وسائل الحياة السليمة، وقسدت بالآلوف منهم في مناجم الفحم تحت الأرض ليموتوا غتنتفين أو يسقطوا صرعاً الجوع والارهاق .

روسيا هذه تقيم مؤتمراً اسلامياً .. أي والله .. وتسمي هذا المؤتمر بؤتمر « باكو » الاسلامي والذي أعد له واختار موضوعاته أقطاب اليهود وعلى رأسهم « راديك » اليهودي الصهيوني .

وقد نشرت المجلة العسكرية التي تصدر في «موسكو» تعليقاً على مؤتمر «باكو» واصفة البيان الذي أصدره المؤتمر بأنه «قرآن جديد للمسلمين» والواقع أن بيان مؤتمر «باكو» نفسه فيه من النصوص مايكفي لإثارة غضب أقل المسلمين تعليقاً بمعنيته ?? (١)

وإذا كان للشيوعية دوراً يستهان به في عاربة الاسلام والمسلمين والذي لا يدع أقطابها فرصة تمر دون أن ينالوا من نبي الاسلام ومن عقيدة المسلمين ، فإن الوجودية أيضاً دورها في إفساد الشباب ، وإشاعة الاحقاد ، وزعزعة العقائد ويكفي للدلالة على ما نرمي اليه أن أقطابها هم كالآتي :

« كير كجرو » وهو دائري الأصل ، ويميل إلى الكنيسة البروتستانتية .
و « بردايف » روسي يميل إلى الكنيسة الأرثوذكسية .
و « مارسل » فرنسي يميل إلى الكنيسة الكاثوليكية .
و « هيدجر » ألماني يهودي يميل إلى الاحقاد ، ويكاد ينكر كل موجود وراء الطبيعة .

و « سارتر » فرنسي نصف يهودي يفرط في الإلحاد والإنكار غاية الإفراط ، ويهيم يفرط في الجنس ، ويدعو الشباب إلى الاغراق فيه (٢) .
إنها دعوة اليهود قسدياً وحديثاً : الإنقلابات من أوامر الدين ، والسخرية من قواعد الاخلاق ، وتشويه كل شيء مقدس . وإشاعة الفوضى والاحقاد بين أبناء البشرية قاطبة .
.. ولو كانت الوجودية ، دعوة محدودة لأبناء الغرب .. قصرها

(١) راجع كتاب « موسكو واسرائيل » دكتور عمر حليق .

(٢) راجع كتاب « آثيون الشعوب » عباس محمود العقاد .

أصحابها على أبنائهم وبناتهم ومجتمعاتهم . . . لقلنا « ليس بعد الكفر ذنب » قوم يشكلون حياتهم ، ويفلسفون وجودهم حسب ما تلبه عليه أهواؤهم ما علينا من ذلك بأس والله تعالى يقول : « لا يضركم من ضل إذا اهتدتم » (١) .

أما وأن أصحابها لا يرضهم أن تحبس أفكارهم في حدود بلادهم بل يرغبون في إشاعتها ونشرها بين أركان الأرض الأربعة ، ولقد ساعدتهم على ذلك ما وضع في أيديهم من وسائل الإعلام المختلفة ، التي تعبر القارات وتتخطى المحيطات وتغزو الناس في عقر دورهم .

فالأمر إذن لا ينبغي السكوت عليه ، إنه غزو منظم ، وجيوش من الأفكار الهدامة متلاحمة متتابعة ، تريد أن تطوق ببلاد المسلمين وأرضهم فالأمر جد يحتاج إلى أن يحمل كل منا سلاحه وينزل في ساحة الميدان ليوضح لابناء أمته زيف الزيفين ، وضلال المضلين وشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله يقول :

« من لم يحادل أهل الباطل حتى يقع باطلهم لم يكنه أوفى الإسلام حقه فيقع باطلهم بالعقل ، وبين صحة مذهبه بالعقل والنقل » .
لهذا رأينا أن نقدم لأبنائنا أبناء الأمة الإسلامية في أركان الأرض الأربعة ، دراسة مركزة عن المذاهب المعاصرة .

١ - الماسونية

٢ - الشيوعية

٣ - الوجودية

٤ - القاديانية

٥ - البهائية

(١) سورة المائدة الآية ١٠٥ .

وسيكون منهجنا الذي نسير عليه - بمشيئة الله - أن نتعرف على
أفكار هذه المذاهب ، ونظرياتنا ، وأن نعرض حجة الخصم ورأيه كما
صاغها ووضعها في كتبه ومؤلفاته . من غير زيادة أو نقصان ، ونزن
كل ذلك بميزان شرعنا وعقيدتنا . ليظهر الحق . ويخسأ الباطل -
وعلى الله قصد السبيل .
«ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة
إنك أنت الوهاب » .

د . عبد الرحمن عميرة
الأستاذ المشارك بجامعة الإمام محمد
ابن سعود الإسلامية - الرياض



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى:

لُعِنَ

الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ
وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٧٨﴾
كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ
لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧٩﴾ تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ
يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ
أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ ﴿٨٠﴾

سورة المائدة

آية من ٧٨ - ٨٠

الماسونية

- ١ - أخطاء على كلمة ماسونية
- ٢ - حقيقة الماسونية
- ٣ - نشأة الماسونية
- ٤ - الماسونية والأديان
- ٥ - الماسونية والمرأة
- ٦ - مصادر الفكر الماسوني
- ٧ - دور الماسونية في استعاط الحكومات

أضواء على كلمة « ماسونية »

ماسوني ، أو ماسوني ، نسبة إلى الماسونية Freemason . mason ويقصد بها البناءون الأحرار ، أو البناء الحر . Masonic . Lodge والبناءون الأحرار هم الذين بنوا هيكل سليمان (١) .

وكان اسم هذه الجمعية في عهد التأسيس الأول « القوة الخفية » ثم تسمت من بضعة قرون باسم « فري ماسوني Freemasonry » وتتكون الكلمة من ثلاثة مقاطع الأول فري Free ومعناه حر ، أو غير مقيد ، والثاني ماسون mason ومعناه حرفة الحجارة أو حرفة البناء أو الحرفة عامة . والمقطع الأخير Ry للنسبة ومعنى الاسم : جمعية البناءين الأحرار واختلف الباحثون في تفسير كلمة « حر Free » وكان القول السائد في القرن السابع عشر ، أن صاحب المهنة الحر ، هو الذي لا يتقيد بحرفة فكل من التجار والحداد والبناء يعد « ماسون » فإذا انتسبوا لثقافة أو رابطة فهم « فري ماسون » (٢) .

وهناك فارق بين المهنة والحرفة فكل عمل مهنة ، وأما الحرفة فهي الصناعة التي يتكسب منها صاحبها .

وذهب آخرون إلى أن الماسوني من استقل بحرفته رجاء كسب

(١) مجمع اللغات . إنجليزي . هربي . فرنسي من ٧٦٣ .

(٢) الماسونية : أحمد عبد الفتاح عطار .

معاشه دون أن ينتسب إلى نقابة أو جمعية يتقيد بها في عمله ؛ مؤثراً الحرية واصفاً نفسه صاحب حرفة حر . فالكلمة نقيض كلمة « Cowan » « كران » أي العامل أو البناء المهيد بحجة ينتسب إليها هو وأمثاله في تدبير العمل وترويج الصناعة .

.. وفي معجم اكسفورد الكبير مادة « ماسون Mason » أن مفهوم الكلمة السائد لدى اللغويين سنة ١٣٥٠ م كان خاصاً بأصحاب الحرف الذين لا تربطهم نقابة أو رابطة . فهم أحرار^(١) .

وعندما دعيتهم الحاجة إلى حماية مصالحهم ، أنشأوا جمعية أطلق كل عضو فيها على العضو الآخر كلمة « أح » واستعملت في خطاب بعضهم بعضاً وقامت بينهم الأخوة التي ربطت أصحاب الحرف برابطها الوثيق وتتساءل ما حقيقة الماسونية ؟..

أهي جمعية دينية تهتم بشئون العبادات والمعاملات وصلة العبد بربه ؟ أم ترى أنها سياسية تتدخل في إدارة دفة الحكم وشئون الحياة ؟.. وإذا لم يكن هذا ولا ذاك ، فما حقيقة الدور الذي تقوم به ؟.. وهل نستطيع أن نحدد تاريخ نشأتها على وجه التقريب ؟.. هذا ما سنتناوله بالمره والتحليل في الصفحات التالية من البحث بحسنة الله ، وبالله التوفيق .

★ ★ ★

(١) معجم اكسفورد رابع مادة « ماسون » .

حقيقة الماسونية

ما حقيقة الماسونية ؟..

أهي دعوة للخير ، وطريق إلى الحرية ، وسبيل لوحدة الأديان ،
وتلاقي البشرية على الخير والمحبة ؟..

إن بعض المؤرخين لها والمنتسبين إليها يرى :

و أن الماسونية مبنية على أقوى دعائم التقوي والفضيلة ، ولا تنسئ
لأي إنسان كان أن يكون ماسونياً إلا إذا كان حر النسب ، طيب
السيرة مهيباً للتفاني في سبيل تحقيق عمل الخير ، يكافح الباطل ،
ويناصر الحق ، نواظراً للحرية والاخاء والمساواة ، يختار الانتباه إليها من
تلفاه نفسه وغير مكروه عليها من قبل أحد .

فالماسونية عند بعض الناس وكا يمتقدونها :

هي دعوة للخير .. خير البشرية قاطبة والإنسانية جماء ؟..

ومن أولى واجباتها أنها تناصر الحق ، وتدعو إلى الحرية ، وتلتزم
الإخاء والمساواة بين أفراد البشرية كلها ؟..

ولعل سائل يسأل إذا كانت الماسونية كما تقولون ، فلماذا تستتر
بالظلام وترهب النور ؟..

ولماذا تدعو دعوتها في الخفاء ، وتطالب أتباعها بالمحافظة على
أسرارها ؟.. بل وتهدد كل من يبوح برموزها أو يحاول الكشف عن
طلائعها بالقتل والإبادة ؟..

إن أول شيء يحرص على تلقينه لأعضائها عند التحاقهم بها هو أن يكون العضو كنوماً يرى ولا ينطق ، ويسمع ولا يتكلم ، ولا تكتفي الماسونية بهذا التحذير والإنذار بل لا يسد من الإدلاء بقسمها أمام هيئة المحفل^(١) ، حتى يسمح بعد ذلك للعضو الذي أدى اليمين بالانضمام إلى عضويتها . وهناك بعض كلمات القسم .

« أقسم بين خالق الكون الأعظم ، وأتعمد بإرادتي واختياري أن أصون واكتم الأسرار والرموز الماسونية التي تتاح لي الآن ، أو فيما بعد ، ولا أبوح بها لأحد ، وأتعمد بأن لا أكتب هذه الأسرار ولا أطبعها ولا أحفرها ، ولا أنقشها ، أو أدل عليها بوجه من الوجوه وأن أمنع ما استطعت من يقصد أن يفعل ذلك سواء كان بالحرف ، أو بالوصف أو بالصور ، صريحاً أو غير صريح ، لنفسه أو لغيره ، من الناس ، حتى لا تكشف أسرار البنائين الأحرار^(٢) .

إن القاريء لكلمات هذا القسم ، يوله أول وهلة ، كثرة الأسرار وكثرة التحذير من إفشائها . هذا الإفشاء الذي يكون عاقبته الموت والقتل .

ما هي هذه الأسرار ؟.. وما حقيقتها ؟..

وإذا كانوا - كما يدعون - بنائين فعلام الخفاء ؟..

إن البناء على أي صورة من صورته لا يمكن إخفاؤه ؟..

إلا إذا كان في أعماق البحار أو في جوف المغارات .. وإذا كانت

(١) المحفل : مكان الاجتماع ويسمى فيما بينهم الهيكل الذي يرمز إلى هيكل سليمان .

(٢) راجع كتاب أسرار الماسونية أو السر المصون في شعبة الفرمسون. تأليف الأب لويس شيخو .

الماسونية دعوة للخير ، فأصحاب الدعوات الصادقة لا يخافون أحداً ولا يرهيون انساناً .

وأصحاب المبادئ الحرة يعلنون عن مبادئهم ، وقد يقابلون بالإعراض عنها والصد عن اتباعها . . ويتعرض البعض منهم للقتل والسجن والتشكيل به ويجاعته وأهله . وكل هذه الأشياء ، لا تصدم عن دعوتهم ، ولا تحول بينهم وبين الجهر بها وإعلانها وإشاعتها على رؤوس الأشهاد . .

يفعلون ذلك لأن الحق دائماً لا يخفى . .

والشمس المشرقة لا تحجبها شذرات الغمام .

ونور الفجر لا يمنع ظهوره تراكيم ظلمة الليل .

وإذا كان ذلك كذلك . . فما هي حقيقة الماسونية . . ؟

يقول بعض المؤرخين المحدثين معرفاً بها وكاشفاً النقاب عن هويتها:

« الماسونية آلة صيد بيد اليهود يصرعون بها كبار الساسة ، ويخدعون الأمم الغافلة والشعوب الجاهلة .

الماسونية خطر كامن وراء الرموز والألفاظ والطلاسم ، وخنجر غمدته اليهود في قلب الشعوب قروناً ، متجلبياً رداء الحرية والمساواة والإخاء . أما مهمتها الحقيقية ، فصل أحجار صالطين لبناء الهيكل ، وتدريب فرسان حكاة يتقنون انتزاعه بحكمة وشجاعة ، ثم ترويض أسود لمجانيته^(١) .

ان هذا الكاتب الشجاع يكشف عن هوية الماسونية ، ويميط اللثام الذي تبرقمت به .

انه يقول عنها : إنها يهودية الاصل والمنبت . وما دامت كذلك فهي تجيد المكر والخداع .

(١) حقيقة الماسونية : د. محمد علي الزغيبي .

وتتفن أساليب التشكيك في العقائد ، والتبيل من الأنبياء والرسل .
وتشيع الإلحاد والكفر في ربوع الأرض .
وتدعو إلى الإباحة والفساد والزجس .
واليهود تاريخهم معروف في تحريف الكتب السماوية ، وقتل الأنبياء
واطفاء كل بارقة من نور ، لهم أتباع الشيطان ، وعدة الذهب وأصحاب
الإحتكار وجمع الأموال .

هذه هي الحقيقة ، ومع ذلك كله نجد بعض الذين خدعهم يريثق
الماسونية لا يصدقون أنها مؤسسة يهودية ، وأنها تعمل للقضاء على الديانات
السماوية ، وتحلم بالحكومة العالمية ، التي يريد أتباعها قيامها ، ويخططون
لها حتى يمكن عن طريقها السيطرة على العالم .
وللى هؤلاء نسوق هذه الحقائق ..

تقول النشرة اليهودية الصادرة في عام ١٨٦١ م :

« إن روح الماسونية الأوروبية هي روح اليهودية في معتقداتها الأساسية ،
لها نفس المثل واللغة ، وفي الأغلب نفس التنظيم والآمال التي تتبصر
طريق الماسونية ، وتدعها - هي الآمال التي تتبصر طريق إسرائيل
وتدعها ، ومكان تنويعها هو بيت العبادة البديع ، حيث تكون القدس
رمزاً وقلباً منتصباً » .

وفي سنة ١٨٦٦ م قال الحاخام الدكتور Isaacwise :

« الماسونية مؤسسة يهودية في تاريخها ودرجاتها وتعاليمها وكلمات
السرفيا ، وفي ايضاحاتها . يهودية من البداية حتى النهاية » .

وقالت دائرة معارف الماسونية الصادرة في « فيلادلفيا » سنة ١٩٠٦ م
« يجب أن يكون كل محفل رمزاً لميكل اليهود ، وهو بالفصل كذلك

وأن يكون كل أستاذ على كرسيه ممثلاً للملك اليهود . وكل ماسوني تجسيدا للعامل اليهودي .^(١)

وذكرت دائرة المعارف اليهودية طبعة ١٩٠٣ م ج ٥ ص ٥٠٣ :

« أن اللغة الفنية والرموز والطقوس التي تمارسها الماسونية الأوروبية ملأى بالمثل والاصطلاحات اليهودية ففي محفل «سكوتلندا» تجد التوارينغ الموضوع على المراسلات والوثائق الرسمية كلها بحسب تقويم العصر ، والأشهر اليهودية ، وتستعمل كذلك الأبيدية العبرية » .^(٢)

كل هذا وأكثر منه . ومع ذلك نجد فئة من الناس طمس الله على عيونها ، ورنان على قلوبها ، فلا تبصر حقا ، ولا ترى خيرا ، وتكابر فبا لا تعلم .

وهذا ربي في قوله :

« أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون » .^(٣)

وإذا كان ذلك كذلك .. ففي نشأت الماسونية ؟ وما هي العوامل التي ساعدت على إيجادها واستمرارها ؟

للإجابة على ذلك علينا أن نقطع سويا شوطا آخر في المنهج ..

★ ★ ★

(١) أحجار نوى وقمة الشطرنج تأليف : وليام كار ترجمة سعيد جزائري .

(٢) الماسونية : أحمد عبد الغفور عطار ص ٦٠ .

(٣) سورة الأعراف الآية ١٧٩ .

نشأة الماسونية ٢٠٠

متى نشأت الماسونية ٢٠٠؟

أنشأت في عهد آدم أبي البشر عليه السلام ٢٠٠؟

أم ترى أنها قامت في عهد سليمان النبي الرسول ٢٠٠؟

أم أن بدايتها كانت على يد كليم الله موسى عليه السلام ٢٠٠؟

إن هناك بعض المؤرخين يرى أن تاريخها يرجع إلى بداية النصف الثاني من القرن السابع عشر الميلادي ٢٠٠.

فبأي الآراء نأخذ ومع أنها يكون الصواب القريب من الحق ٢٠٠؟

إننا إذا أردنا النصفه نقول إن كل هذه الاحتمالات واردة في أقوال المؤرخين والراصدین لحركات هذه الجمعية الحقيقية على مدار حقبة التاريخ .

ولكننا نرجح أن الماسونية يرجع تاريخ إنشائها إلى بداية القرن الأول الميلادي ، عندما كان « حاخامات » اليهود يتنبأون بقرب ظهور نبي جديد ٢٠٠.

يقول متى في إنجيله^(١) : ولما ولد يسوع في بيت لحم في أيام « هيرودس »^(٢) إذا مجوس من الشرق قد جاءوا إلى أورشليم قائلين :

(١) انجيل متى ج ٢ من ١-١٢ .

(٢) هيرودس : هو الذي قتل أطفال بيت لحم خشية أن يكون فيهم المسيح المنتظر الذي سيقتل على ملكه .

« أين هو المولود ملك اليهود فإننا رأينا نجمة في المشرق فأتينا للسجد له ؟ » فلما سمع « هيرودس » الملك اضطرب وجميع أورشليم معه فجمع كل رؤساء الكهنة وكتبه الشعب وسألهم :

« أين يولد المسيح ؟ »

فقالوا له : « في بيت لحم .

حينئذ دعا « هيرودس » الخووس سرّاً وتحقق منهم زمان النجم الذي ظهر ثم أرسلهم إلى بيت لحم وقال :

« اذهبوا وافحصوا بالتدقيق عن الصبي ومتى وجدتموه فأخبروني لكي آتي أنا أيضاً وأسجد له ، فلما سمعوا من الملك ذهبوا وإذا النجم الذي رأوه في المشرق يتقدمهم حتى جاء ووقف (فوق) حيث كان الصبي ، فلما رأوا النجم فرحوا فرحاً عظيماً جداً وأتوا إلى البيت ، ورأوا الصبي مع مريم أمه فخروا وسجدوا له ثم فتحتوا كنوزهم وقدموا له هدايا ذهباً ولباناً ثم أوحى إليهم في حلم ألا يرجعون إلى هيرودس فانصرفوا . وأثر هذا الحادث في هيرودس ملك الرومان من قبل اليهودية مات وخلفه هيرودس الثاني فأهتمُّ ظهور المسيح الذي أخذ يبشر بزوال هيكل سليمان بحيث لا يبقى حجر على حجر لا ينقض ^(١) .

وأخذت المسيحية تنتشر بين مواطنيه وأخذ الناس يدخلون فيها أفواجا الأمر الذي دعا الملك ومعه مستشاريه إلى إنشاء جمعية سرية باسم « القوة الخفية » .

وكانت تلخص مهمة هذه الجمعية في التخلص والقضاء على المسيحية وأتباعها وأسندت رئاسة الجمعية إلى الملك المذكور .

(١) انجيل متى ٢٤/٢٤ - مرقس ١٣/١٣ - لوقا ٢١/٢١ - ٦٠ .

قال الملك هيرودس في تبرير لإنشاء هذه الجمعية :

« لقد علم الخاصة والعامة ما أحدث ظهور الدجال يسوع (١) من الانقلاب الروحي والزماني والسياسي عند الشعوب ولا سيما في طائفتنا الامرائيلية فمنذ شب هذا الرجل وأخذ يبت تعاليمه المضلّة وينشر تلك الروح التي ادعى أنها روح إلهية حق مال إليه عدد كبير من الناس وأن تلك الديانة المزهومة تكاد تقوض ديانتنا وترزعزع أركانها - لا سمح الله - إنتحل لنفسه اسم يسوع الناصري ملك اليهود وما هو إلا صعلوك دجال ادعى أنه حبيبٌ به بقوة روح إلهية وولد من عذراء وليثت عذراء حتى بعد ولادته .

ادعى النبوة وعمل العجائب وأنه المسيح المنتظر الذي تنبأ عنه أنبياءنا مع أنه ليس إلا إنساناً كسائر الناس فارغاً من كل روح إلهية بل شاردٌ وشاططٌ شططاً بعيداً عن صوابية اعتقاداتنا اليهودية الراسخة . هيات أن نسلم بألوهيته أو بكونه المسيح الذي ننتظره ونحن عالمون أن المسيح المنتظر مجيئه لم يحل بعد وليس لظهوره الساعة من أثر وإن نحن ضللنا وتركنا قومننا اليهود يضلون كالذين ضلوا وتبعوه فإننا نرتكب جريمة لا تقفّر .

لقد حوكم وجُوزيَ بأشد العقوبات مما يوقع بأكبر المجرمين فاحتمل ذلك بصبر فائق فأدهش العالم بصبره العجيب .

وأخيراً صلبناه ومات ردفناه ونصبنا حراساً على قبره ثم ادعى رجاله أنه قام من القبر ولم نعرف كيف كان قيامه ولا حراس قبره عرفوا ذلك ولم يكن أحد يشك بأمانتهم لأنهم من خصومه . اختفى

(١) يقصد اليهود بالدجال : يسوع المسيح عليه السلام .

من قبره بصورة لا تُعرف مع أن القبر كان يحكم القفل .
ثم ادعى رجاله بأنه عاد إليهم حياً كما كان قبل موته أي يجيده
وروحه ثم ادعوا أنه صعد إلى السماء وسوف يأتي في يوم الدينونة
ليدين الأحياء والأموات ، فخروجه من القبر أيها الأعزاء كانت الضربة
القاضية على مناوئيه والوسيلة القوية التي ساعدت رجاله على مداومة
نشر تماثيله ومحاوله إثبات ألوهيته ،^(١) .
وتم تكوين مجلس سري أعلى ليكون له مهمة الإشراف على عمل
هذه الجمعية ومباشرة تنفيذ خططاتها .
وعلى وجه التحديد في اليوم العاشر من شهر أغسطس عام ٤٣ ميلادية
عقد الاجتماع السري الأول للمجلس في أحد أقبية قصر الملك « هرودس »
وكان أول شيء اتجه تفكيرهم إليه تسمية مكان الاجتماع ٩٠٠
فسموه « هيكل » تخليداً لهيكل سليمان الذي تنبأ المسيح عليه
السلام بتفويضه . ثم وضعوا صيغة اليمين التي يؤديها العضو إذا رغب
الانضمام إلى مؤسسي الجمعية .

« صيغة القسم الماسونية »

« أنا فلان بن فلان أقسم بالله وبالتوراة وبشرفي بأنني حيث قد
صرت عضواً من التسعة الأعضاء المؤسسين جمعية « القوة الخفية » .
أتمهد أن لا أخون إخواني أعضاءما بشيء يضر بشخصيتهم ولا بكل
ما يعود لقرارات الجمعية .
أتمهد أن أتبع مبادئها وأتم كل ما تقرره باتفاقنا نحن التسعة المؤسسين

(١) أصل الماسونية ترجمة عوض خوري ص ٨٤-٨٥ .

بكل دقة وطاعة وضبط وبكل غيرة وأمانة .

أتمهد أن أجهت بتوفير عدد أعضائها .

أتمهد ببناءهضة كل من يتبع تعاليم « الدجال » يسوع ومحاربة رجاله
حق الموت .

أتمهد أن لا أوج بأي سر من الأسرار المحفوظة بيننا نحن التسمية
لأي كان من الخارجين ، أو من أعضائها ، وإذا خنت يميني هذه
وثبتت خيانتني بأي تحت بأي سر أو بأية مادة من مواد قانونها الداخلي
المحفوظ لنا نحن ولخلفائنا فقط فيحق لهذه الممد الثانية رفعاني أن تميتني
بأي طريقة كانت ،^(١) .

هذا هو القسم الذي تمادون في وضع صيغته ثلاثة أعضاء م :
الملك هيرودس :

ومستشاراه : حيرام أبيود ، ومواب لافي . .

والنظرة الفاحصة المدققة لكلمات هذا القسم تدل على أن هناك

أموراً لها خطورتها تبني هذه الجمعية القيام بها .

وإلا لما كانت عقوبة إفشائها الإعدام والقتل . .

أكون هذه الأسرار هي كما أعلنوا محاربة الديانة المسيحية . . ؟

وتكسب أفرادها أننا حاولوا ، واجبارهم على ترك ديانتهم أو ازال المعوقات
عليهم والتي تصل إلى القتل أحياناً . . ؟

أيكون هذا هو السر . . ؟

إذا كان ذلك فهو سر مكشوف مذاع . . وإذا لم يكن هو فما

هي هذه الأشياء التي توأص بها أعضاء جماعة القوة الخفية . . ؟

(١) أصل اللاتينية ترجمة عوض غوري ص ٩١ ،

إننا لا نتعجل الأحكام . . فلتتابع سوياً تطورات هذه القوة الخفية في مرحلة أخرى من مراحلها .

ثم قام أعضاء الجمعية بتأسيس أول محفل لها في مدينة أورشلیم . وفكرة إنشاء المحفل من ابتكار الملك « هيرودس » الذي انتهر فرصة اجتماع الأعضاء وقال :

« فلني استحسن أن نؤسس « محفل أورشلیم » وذلك تبعاً بذكر وطننا المحبوب « أورشلیم » .

ولما كان من الواجب أن تكون أعمالنا خفية حتى قررنا أن نطلق على اسم جمعيتنا « القوة الخفية » ارتأيت أن تختار دهليزاً نجمل اجتماعاتنا فيه ، لكي لا يرانا أحد ولا يسمعننا أحد ، ولا يعرف بنا أحد والدهليز الذي نختاره هو المحفل «^١» .

تعيين الوظائف والتزامات المؤسسين

قال الملك أكربيا :

« أرى من الواجب أن نشرع في تعيين وظيفة لكل منا يقبلها الموظف راضياً طيب النفس برهانباً لثقله بمبادئ الجمعية وتهالكه في خدمتها وعلى كل منا أن يبرهن لزملائه المؤسسين على اتصافه بخصيتين : الاتضاع والقناعة ، ليعلم الجميع فراغ قلبه من الحسد ، أي ينبغي على كل منا أن يقبل وظيفته المعبية له ، ولا يحسد غيره على وظيفته ، أقول ذلك لكم لغرضين :

(١) المصدر السابق ص ٩٧ .

الأول : أن أمتحن أخاكم وتجردكم .
والثاني : أن أعرف رأيكم في الوظائف التي أنشأتها وفي ملائمة
توزيعها بينكم على الوجه الآتي حتى إذا كان لأحدكم رأي مخالف يبدیه
وإلا فيصير تسجيلها بالاتفاق :

الملك هيرودس أكريبيا	رئيس
حيرام أبيسود	نائب رئيس
موآب لافي	كاتب سر أول
أدو نيرام	كاتب سر ثاني
جوهانارت	مراقب
أيسون	معاون أول ^(١)
أنتيبسا	معاون ثالث
أبيروت	كافل ه اشين ^(٢)
آيبسا	حاجب

فوافقوا جميعهم على هذه الوظائف ، ورضي كل وظيفة وسجل
ذلك في سجل الجمعية .

واختاروا بعض هذه الرموز لتكون شارة للجمعية من ذلك .
العمودان اللذان نصبها سليمان في الهيكل : وسموا الأول باسم
« يوعز » والثاني باسم « جاكين »^(٣) .

ثم قال رئيس الجمعية : لأنه يمكن عن طريق هذين العمودين أن
نزم أن سليمان قد أخذ تلك الرموز عن أجداده ، وأجداده عن آبائهم

(١) ابدل لقب معاون في الماسونية الجديدة بلقب منبه .

(٢) هو الذي يتولى ادخال الطالب .

(٣) حقيقة الماسونية د. محمد علي الزغبی .

إلى عهد لا يعرف ، وهذا الاهتمام يبقى تاريخ تأسيس جمعيتنا مجهداً .
ولم يكتف هذا الرئيس بالتضليل والخداع ، والكذب على التاريخ
بل قال لهم أيضاً :

« يمكننا بعد ذلك أن نذبح على العالم أن أختار « حيرام أبيود »
هو حيرام آبي المهندس الكبير السوري الذي خول له سليمان عليه
السلام هندسة الهيكل ، ولا نكتفي بهذا القول بل نزع هذا التمويه
في القوانين العمومية ، ونزيد هذا الخداع قوة بأن نستخدم مثل هذه
الأدوات الهندسية التي استخدمها المهندس حيرام في بناء هيكل
سليمان » . واستجاب أعضاء الجمعية لاقتراح الرئيس المضلل ، وصارت كل
محافل الماسونية تحتوي على هذه الأدوات وهي :

١ - الزاوية .

٢ - البيكار .

٣ - الملقعة .

٤ - الميزان .

٥ - الشاقوف .

وتصنع هذه الأدوات جميعها من خشب كما كانت أدوات حيرام آبي
من خشب أيضاً .

ثم قال الرئيس : ومن رأي أن نتخذ أيضاً رموزاً فلكية كالنجوم
والشمس والقمر ، فإنها أدل على القدمية من غيرها .

ثم نستعمل رموزاً أخرى تذكر بالدجال يسوع سفنخار أشكالها
وأشكالها وستكون بمثابة ذكر منا بذكر بنا الآتين بعدنا من أبنائنا
وأحفادنا الذين نورثهم هذا التاريخ وسائر أعمالنا ، وإدارة جمعيتنا^(١) .

(١) أصل الماسونية ترجمة عوض خوري ص ١٠٦ .

لقد قامت هذه الجمعية على التضليل والبهتان ، والهدف الذي انشئت من أجله القضاء على المسيحية وأتباعها .

هل ارتكبت المسيحية جرماً ازاء اليهودية ؟..

هل قال لهم المسيح عليه السلام إنه جاء للقضاء على التوراة أو الانتفاص من موسى عليه السلام ؟..

الحقيقة أن شيئاً من ذلك لم يحدث ، حتى بعد أن جاء الاسلام خاتم الرسالات السماوية يذكر القرآن التوراة بأنها كتاب الله وقال في وصفها تعالى بأنها : هدى ونور .

قال تعالى : « وقفينا على آثارهم بعيسى بن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ومصدقاً لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين » (١) .

فعلام هذا الحقد المتأصل في النفوس . . الذي ليس له ما يبرره ، إلا الجيلة اليهودية ، التي طبعت على الحثل والمراوغة ؟؟

واستمرت الجمعية في أداء رسالتها من التنكيل والتعذيب لأتباع المسيحية ورئيس الجمعية لا يكل عن العمل ، ولا يكف عن رسم الخطط الجهنمية حتى يقضي على هذه الفئة . ولكن ربك بالمرصاد لكل من يحارب عباده أو يحاول النيل منهم .

لقد أصيب هذا الرئيس بمرض حاد في عينيه فأعماهما بعد خمسة أيام ثم نزل داء يجسمه اضطره إلى اعتزال العمل - وما هي إلا أيام معدودة حتى فارقت روحه جسده .

يقول حيرام أبيود : كنت دائماً الأقرب إليه ولا سباً في ساعة موته وكانت آخر كلماته لي :

(١) سورة المائدة الآية ٤٦ .

«حافظوا على السر ، واضربوا على العمل ، اشتغلوا ولا تملوا ، اهدموا كل ما ...»^(١) .

ثم لفظ روحه ، وكان ذلك أواخر سنة ٤٤ م .

وتولى حيرام الرئاسة العامة للجمعية .

تولى الرجل الذي كان يمتسبب الساعد الأيمن لرئيسها والذي خطط لمشروعها ووضع بنودها وما زال بها حتى وضعها موضع التنفيذ .

تولى حيرام الذي يصفه أتباع المسيحية بأنه الرجل الشيطاني وأنه من سلالة إبليس ، والذي كان دائماً لا يعرف الخير ، ولا يدل عليه ويبيكي كالنكالي إذا سمع بأن رجلاً من الرجال ناله بعض المال أو وهبه الله بعض الأولاد .

وكان أول شيء تفتتت عنه عبقريته بعد تولي الرئاسة : أن اقترح على الأعضاء إضافة اسم جديد إلى اسم « هيكل أورشليم » هو : « كوكب الشرق الأعظم » .

وأراد بذلك أن يرم الناس . أن النور الحقيقي الذي ينيرهم ويهديهم هو هذا الكوكب « كوكب القوة الخفية » لا ذلك الكوكب الذي قال المجوس إنهم به اهتمدوا عندما أتوا من الشرق ليزوروا الطفل « المسيح » عليه السلام .

ولما وافق الأعضاء على اقتراحه . أمر أن يرسم كوكب في صدر الهيكل وراء رأس الرئيس في الناحية العليا ، وأن يحاط بهذه الكلمات : « كوكب الشرق الأعظم »^(٢) .

(١) أصل الماسونية : ترجمة عوض خوري ص ١١٩ .

(٢) المصدر السابق .

إنها الترهات التي يلجأ إليها القتل ومصاصي الدماء ، يفعلون ذلك ظانين أن في ذلك تغطية لأعمالهم الإجرامية ، وتصرفاتهم القبيحة ، ولكن هيات هيات .

لقد رأى حيرام أن في عهده أخذ أتباع المسيحية يشككون ، وكل منهم يعصد الآخر ، ويتواصون على الخير والحب والتناكس .

فأخذ مجموعة من أعضاء الجمعية وأخذوا يتجولون في الأرض حتى وصلوا إلى أراضي « صيدون »^(١) ، وقغلوا داخل البلاد يبحثون عن أتباع المسيحية وفي أرض لبنان أخذ كل منهم يتجه إلى طريق ، ثم يعودون في نهاية اليوم ليرسموا فيما بينهم خطة أمثل للقضاء على هذه الفئة الباغية - في نظرهم .

.. وجاء الساء . وعاد الرجال ولم يعد حيرام ، وانقطعت أخباره وتوالت الأيام ، وشغلهم البحث عن حيرام عن مهمتهم الأساسية أمات حيرام ..؟

أم شغلهم الجيـه عن ما يدعوا إليه ..؟ لا : لقد هلك حيرام ، وأن الذي أهلك فرعون وجنده ، وقضى على إرم ذات العماد التي لم يخلق مثلها في البلاد .. أهلك حيرام ، حيرام الذي فكر أن يطفىء نور الله . وأنى له ذلك . إن ربك لبلرصاد .

لقد أكلت الذئاب « حيرام » وعثر على بقايا من جثته وتعرف عليه أتباعه بخاتمه الفضي الذي كان في إصبعه ، وعفوراً عليه رسم مطرقة ..؟؟ هل ارتدع بقية الأعضاء وخافوا من العاقبة ..؟ هل فكروا في حل هذه الجمعية وإغلاق محافلها ..؟

(١) إحدى الولايات التابعة للبنان .

الحقيقة ان الله سبحانه وتعالى طمس على قلوبهم فلم يتدوا إلى حق وأعمى أبصارهم فلم يروا النور .
واستمروا في غيهم وضلالهم .
وخلف حيرام « مواب لافي » في رئاسة الجمعية واستمر العمل فيها حتى عام ٥٥ م .

ويذكر الدكتور الزغي أن المرحلة الثانية ، تبدأ من سنة ٥٥ م وفيها أقيمت هياكل كثيرة في مختلف البلدان ، ومن أشهرها هيكل روما وكان من ثمار « القوة الخفية » قتل « بطرس » صخرة المسيحية وشقيقه « أندراوس » حيث استعانت بسيف « نيرون » وحقد زوجته اليهودية « بريايا » ولؤمها^(١) .

وكان « القوة الخفية » يد طول في أصاب المسيحيين من ظلم واضطهاد ويجوز أن هذه اليد دس على المسيحيين بعض عملاتها وأعضائها ليدخلوا في المسيحية وينسفوها . ويجوز أن يكون من هؤلاء : بولس الذي أفرغ المسيحية من لبائها وجوهرها ليحل محلها ما يقضي على معتقدها السلم ؟؟؟

ولكن أيفعل « بولس » ذلك ؟ . . وهو الذي أعلن انضمامه إلى المسيحية ؟ . .

أتكون « القوة الخفية » جندته لتلك الغاية بعد أن فشلت محاولاتها العلنية في ارتداد أصحابها عنها ؟ . .

إن « شارلز جنيبير » يضع أمامنا صورة موجزة عن « بولس » اليهودي والذي اعتنق المسيحية فيقول :

(١) حقيقة الماسونية د. محمد علي الزغي .

« إن بولس ولد في أسرة يهودية ، وفي مجتمع يعج بالفلسفة الرواقية^(١) وتغلأ جوه الفكري الفلسفة الرومانية القديمة .

وإن فكرة موت الإله وبعثه ، وفكرة الخلاص كانت تغلأ الجوه الديني في المجتمعات الفارسية والوثنية ، وخاصة « طرسوس » المدينة التي ولد فيها « بولس » .

وأنه بدأ حياته عدواً سفاحاً لدم المسيحيين . فهو أمشاج من الفكر اليهودي والرواقي . ثم هو مشبع بأفكار الخلاص والبعث تلك التي امتلأت بها أروقة التدين في العصر الذي كان يعيش فيه . فطفر طفرة عالية جداً من سفاح قاتل إلى مبشر متعصب .

وأنه هو الذي أخرج ملة عيسى من ثوبها الطبيعي إلى ثوب جديد فهو الذي :

بدل وصف عيسى من ابن الإنسان الذي كان يطلقه الحولريون عليه إلى ابن الله ؟..

وهو الذي ألغى اختصاص ملة عيسى بشعبه اليهودي .

وسمح للمشركين عامة بالدخول فيه .

وأنه ألغى شريعة موسى في الحثان وكثيراً من الشرائع لإرضاء للجدد من المشركين وبقية المجتمع اليوناني ،^(٢) .

ويقول الدكتور رؤوف شلي : أفلا يوضع في التقدير افتراض أن بولس اليهودي كان متعصباً ضد المسيحيين وسام في إبادتهم فلما لم يفلح أسلوب الهدم من الخارج لجأ إلى أسلوب آخر وهو الهدم من الداخل ؟..

(١) الرواقية : مذهب « زينون » وقد سماوا بالرواقيين لأن « زينون » الفيلسوف صاحب هذا المذهب كان يعلم تلاميذه في رواق .

(٢) يأهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء : د رؤوف شلي ص ١٠٢ .

إننا نتفق مع الدكتور رؤوف شلبي في النتيجة التي توصل إليها
- ونضيف أن «بولس» لم يكن وحده في الميدان ، وإنما كانت من خلفه
«القوة الخفية» تخطط له وتشد من أزره .

ولما جاء الاسلام لجأ اليهود إلى الوسائل الدينية من كذب وافتراء
وتضليل وتخريف لكلام الله تعالى . واستخدموا المال في تحقيق مآربهم
ومحاولة رد المسلمين عن دينهم فسجل القرآن عليهم ذلك كله ليبقى
شاهداً ودليلاً على أنهم كانوا وما زالوا يتحلون بتلك الصفات القبيحة .
قال تعالى : « ودئت طائفة من أهل الكتاب لو يضلونكم وما يضلون
إلا أنفسهم وما يشعرون »^(١) .

وقال تعالى : « يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون
الحق وأنتم تعلمون »^(٢) .

وقال تعالى : « من الذين هادوا يجرءون الكلمَ عن مواضعه ويقولون
سمعنا وعصينا وأسمع غير مسمع وراعنا لئلا بالنسنتهم وطعنا في الدين .
ولو أنهم قالوا سمعنا وأطعنا واستمعوا وانظرونا لكان خيراً لهم وأقوم ولكن
لعنهم الله بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلاً »^(٣) .

إن الماسونية القديمة ، أو اليهودية العالمية وراء الكثير من الخلافات
التي شتت أمر المسلمين وفرقت وحدتهم ، وشغلتهم عن صفاء العقيدة
إلى المشاحنات والمجادلات .. والتراشق بالتهمة .

إن كعب الأخبار اليهودي وراء فتنة الظاهر والباطن . وفتنة
الجبر المطلق والاختيار المطلق .

(١) سورة آل عمران الآية ٦٩ .

(٢) سورة آل عمران الآية ٧١ .

(٣) سورة النساء الآية ٤٦ .

إن جهنم بن صفوان . بطل ادعاء الجبر المطلق ، وغيلان الدمشقي
بطل ادعاء الاختيار المطلق ، وسواهما من المتسابقين لمثل هذه الزايات
كالجند بن درهم ، ألع جنود فرقة المشككين .
هؤلاء ، إن لم يكونوا يهوداً ، فرددون ما يوق به اليهود ، شعروا
بذلك أم لم يشعروا .
إن هذين المذهبين في نفي القدر وإثباته هما مذهب « الأبيقوريين »
الفائلين بحرية الإرادة ، ومذهب « الرواقين » الفائلين بأن الإنسان
مسير لا غير .
« وهما مذهباً اليهود . فمنهم الرائيون ينفوت القدر ، والقراؤون
يقولون بالجبر » .
والمؤرخون يرون في صدد فكرة خلق القرآن سلسلة يصل سندها
إلى لبيد بن أصم اليهودي الفائل بخلق التوراة .
والبعض يرون أن الجسد أخذ الفكرة عن أبان بن ميمان عن
طالوت بن أصم عن عمه لبيد .
واليهود يقولون بخلق التوراة ، فالفكرة يهودية الأصل . ومن روج
لها بشر المريس . وأبو يهودي صباغ بالكوفة .
ولما عرف الرشيد قوله حلف أن يقتله فاختفى طول عهده ، ليظهر
بعد ذلك في بلاط المأمون .
وقيل إن أول من نشر في المسلمين دعوى الخلق المغيرة بن سميد
المعجلي من أتباع عبد الله بن سبأ اليهودي ، فالفكرة يهودية من أكثر
من وجهه .
واليهود وعلى رأسهم « تيودور أبو قره » كانوا يسدريون النصراني
على زعزعة عقائد المسلمين بقولهم :

إذا قال لك العربي ما تقول في المسيح فقل : إنه كلمة الله .
ثم ليسأل التصرافي المسلم بم سمي المسيح في القرآن ؟ . . ؟
وليرفض أن يتكلم بشيء حتى يجيب المسلم ، فإنه سيضطر إلى أن
يقول : كلمة الله ألقاها إلى مريم وروح منه .
فلأن أجاب بذلك فأسأله :

« هل كلمة الله وروحه مخلوق أو غير مخلوق ؟ . . ؟
فلأن قال مخلوق فليرد عليه بأن الله إذن كان ولم يكن له كلمة ولا
روح . » فلأن قلت ذلك فسيقعهم العربي . لأن من يرى هذا الرأي
زنديق في نظر المسلمين . »

هذا نوع من الحرب الفكرية التشكيكية التي كان يشنها اليهود على
المسلمين ، بغية النيل منهم ومن كتابهم ، وإشاعة الفرقة بينهم ومن ذلك
أيضاً ما كان يوجهه أقطاب « الماسونية » إلى البسطاء من المسلمين في
العصر العباسي .

١ - لماذا خلق الله آدم من التراب ولم يخلقه من الذهب . . ؟
٢ - لماذا كلم الله موسى من شجرة ولم يكلمه من حديقة
الزهور أليس الإنسان أفضل من الشجرة . . ؟

٣ - ما معنى رمي الجمار ؟ . . ؟

٤ - ما معنى العدو بين الصفا والمروة . . ؟

٥ - لم تقض الحائض الصوم دون الصلاة . . ؟

٦ - ما بالجنب يفتسل من الماء الدافق ، ولا يفتسل من البول . . ؟

٧ - لماذا أبواب جهنم سبعة .

إنهم اليهود قديماً وحديثاً عرّاهم القرآن من إهائهم ، وكشف عن

جبلهم ، وتحدث عن الكثير من ختلهم ولؤمهم ومن قبل القراآت
الكريم ونزوله حاول المسيح عليه السلام - وهو منهم - أن يهديهم إلى
سواء السبيل ، وأن يبعدهم عن طريق الضلال . ولكنهم أصروا على
كفرهم وعنادهم فقال لهم :

« الحق أقول لكم إن العشارين والزواني يسبقونكم إلى ملكوت
الله لأن يوحنا جاءكم في طريق الحق فلم تؤمنوا به ، وأما العشارون
والزواني فآمنوا به ، » (١) .

وقال لهم عليه السلام :

« ويل لكم أيها الكتبة والفريسيين المراءون لأنكم تبنون قبور
الأنبياء ، وترثون مدافن الصديقين ، وتقولون لو كنا في أيام آبائنا لما
شاركناهم في دم الأنبياء ، فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم قتل الأنبياء ،
فاملأوا أنتم ميكاال آبائكم . أيها الحيات أولاد الأفاعي كيف تهربون
من دينونة جهنم ، لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبه فتمهم
تقتلون وتصلبون ، ومنهم تجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى
مدينة ، لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض من دم هابيل
الصديق إلى دم زكريا بن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح » (٢) .

« يا أورشليم يا أورشليم يا قاتلة الأنبياء وراجة المرسلين إليها كم مرة
أردت أن أجمع أولادك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها ولم
تريدوا هو ذا بيتكم يترك لكم خراباً لأنني أقول لكم إنكم لا ترونني من
الآن حتى تقولوا مبارك الآتي باسم الرب »

(١) انجيل متى الاصحاح ٢١ .

(٢) انجيل متى الاصحاح ٢٣ .

(٣) الربيع السابق .

« اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لابليس وملائكنه
لأنني جعت فلم تطعموني ، عطشت فلم تسقوني ، كنت غريباً فلم تأوؤني
عرباناً فلم تكسوني . مريضاً ومجرباً فلم تزوروني^(١) » .
هذه هي حقيقة اليهود كما صورها المسيح عليه السلام ومن بعده
القرآن الكريم .
فحق يمي ساستنا الكبار هذه الحقيقة وينفضوا أيديهم بالكامل من
ساسة اليهود واليهودية . ؟

المرحلة الثالثة من مراحل الماسونية . . .

متى بدأت هذه المرحلة ؟.. إن الماسونية — كما نعلم — تعمل في الخفاء ..
فهل في مقدور المؤرخين أن يحددوا لها تاريخاً على وجه الدقة ؟..
إن « وليم كار » صاحب كتاب « الدنيا لعبة إسرائيل » ، يحدد لنا
هذا التاريخ بعام ١٧٧٠ م ويشاركه في هذا التحديد كثير من الكتاب
الذين يرصدون حركات « الماسونية » ويتابعون مخططاتها على رقعة فسيحة
من أرض المعمورة ، فيقول :
كان « آدم وايزهاويت » أحد رجال الدين المسيحي ، وأستاذاً لعلم
اللاهوت في جامعة « أنفولد شنت » الألمانية ، يد أنه ارتد عن المسيحية
ليعتنق الإلحاد ، وتقمصت فيه روح الشر الإلحادية بشكل خبيث .
وفي عام ١٧٧٠ م اتصل به كبار رجال « الماسونية » في ألمانيا وقد
وجدوا فيه بختهم ، فكلفوه بمراجعة « بروتوكولات حكماء صهيون »
القديمة وإعادة تنظيمها على أسس حديثة^(٢) .

(١) إنجيل متى الأصحاح ٢٥ .

(٢) الدنيا لعبة إسرائيل : وليم كار ص ١١ وكتاب أحجار على رقعة الشطرنج ترجمة
سميد جزائري ص ١٥ .

والهدف من وراء ذلك في هذه المرة - ليس محاربة الديانة المسيحية ووضع أيديهم على اقتصاديات ومقدرات العالم - كما حدث سابقاً ، إن الأمر في هذه المرة أكبر من ذلك . وهو وضع خطة للتمهيد للسيطرة على العالم عن طريق فرض عقيدة الإلحاد والشر على البشر جميعاً ؟؟.

يقول ولم كار :

« وقد أتى « وايزهاويت » مهمته خلال عام ١٧٧٦ م ويقوم المخطط الذي رسمه على مايلي :

١ - الهدف الأول تدمير جميع الحكومات الشرعية وتقويض الأديان السماوية .

٢ - تقسيم « الحوييم »^(١) إلى معسكرات متنايزة تتصارع فيما بينها بشكل دائم حول عدد من المشاكل تتولى المؤامرة توليدها وإثارتها باستمرار ملبسة إياها ثوباً اقتصادياً أو اجتماعياً أو سياسياً أو عنصرياً .

٣ - تسليح هذه المعسكرات بعد خلقها ثم تدبير حادث في كل مرة يكون من نتيجته أن يتفرض كل معسكر على الآخر .

٤ - بث سموم الشقاق والنزاع داخل البلد الواحد وتزيقه إلى فئات متناحرة وإشاعة عقلية الحقد والبغضاء فيه حتى تتفوض كل دعائمه الأخلاقية والدينية والمادية .

٥ - الوصول شيئاً فشيئاً إلى النتيجة بعد ذلك ، وهي تحطيم الحكومات الشرعية والأنظمة الاجتماعية السليمة ، وتهديم المبادئ الدينية والأخلاقية والفكرية والكيانات القائمة عليها تمهيداً لنشر الفوضى والإرهاب والإلحاد ،^(٢) .

(١) الحوييم : بقية الشعوب من غير اليهود .

(٢) الدنيا لعبة إسرائيل ص ١٢ .

هذا هو المخطط الذي وضعه « وايزهاويت » قبل تحقق شيء من هذه البنود ؟..
هل كان فعلاً للماسونية « المحفلية » واليهودية العالمية اليد الطولى فيما حل بالعالم من نكبات طوال قرنين من الزمان ؟..
إن المتتبع لأحوال العالم يشاهد أن الكثير من الحكومات الشرعية قد سقطت فعلاً .

لقد سقطت الحكومة الشرعية في فرنسا .
وسقطت الحكومة الشرعية في إنجلترا .
وسقطت دولة القياصرة في روسيا .

وفشا الاتحاد بين كثير من أبناء هذه الدول التي قامت فيها ثورات وظهر علماء متخصصون وكتاب مآجورون ، يقرون نفس « الإله » جملة ويعملون إيجاد الخلق مرة عن طريق الصدفة . وأخرى عن طريق الطبيعة . وقام « دارون » ليصل نسل الانسان بأجداده من سلالة القردة ، ورفع « فرويد » معوله ليحطم حصون العفة والأخلاق ويطلب من البشرية أن تتسافد فيما بينها كما يتسافد الطير على الشجر أو الكلاب على قارعة الطريق .. وأرسل بيانه إلى الشباب والفتيات ألا يتجسوا من تمريرة أعضائهم التناسلية ؟..

لقد انتهى « وايزهاويت » من وضع مخطوطه السابق فكلف أيضاً بتنظيم الحفل « النوراني » نسبة إلى الشيطان الذي كان في الأصل مخلوقاً نورانياً . وسمي الحفل بهذا الاسم تذكيراً بالرأبطة التي تربط جماعة الماسون والشيطان .
.. لقد استطاع « وايزهاويت » أن يتم هذا العمل في سرية تامة وتحتمل استار التخفي والكتمان . ولكنه فوجئ أن هذا العمل الذي يقوم به في حاجة إلى كفالات متعددة ، وشخصيات متباينة ، لتشارك

في هذا العمل الكبير ، الأمر الذي يعمل بمحركهم مكشوفة ، وأعمالهم واضحة أمام العالم .. فماذا يفعل ؟..

وكيف يخرج من هذا المأزق دون أن يؤثر ذلك على سير العمل ؟.. لم يكن أمامه إلا اتباع طريقة أجداده من الكذب والتمويه ليكونا له غطاء ظاهراً يستر حقيقة تحركاته ، فأعلن أن الهدف من وراء تنظيم الحفل « النوراني » هو :

« تكوين حكومة عالمية واحدة مؤلفة من الأشخاص ذوي الطاقات الفكرية الكبرى ، ومن يتم البرهان على عقريتهم أو تفوقهم »^(١) . واستطاع بهذا الأسلوب أن يضم إلى الحفل ما يزيد على الألفين من الأتباع والأنصار بينهم عدد من أبرز المتفوقين في ميادين العلم والفنون والاقتصاد ، والسياسة ، والصناعة ، وأساتذة الجامعات .

.. وعن طريق هذه الخطوة ، خطوة تسخير الطاقات العالمية في العالم تمكن فيما بعد من تأسيس الحفل الماسوني الرئيسي الذي عرف باسم « محفل الشرق الأكبر » .

واستطاع بخططه وأساليبه أن يجعل من هذا الحفل مركزاً لاستقطاب الجماعات الماسونية وعائلاتها وهياكلها في العالم بأسره . ولم ينس « وايزهايت » أن يضع أدق الخطوط للتمكن من تحقيق حكومتهم العالمية .. ؟..

وتكاد تتلخص بنود المخطط فيما يلي :

١ - استعمال الرشوة بالمال والجنس ، أو الشذوذ الأخلاقي - إذا لزم الأمر - مع الأشخاص الذين يشغلون مراكز حساسة ، سواء أكان ذلك في المجال العلمي أو الاقتصادي أو السياسي .

(١) المصدر السابق ص ١٣ .

وعندما يقع الشخص، المطلوب في حبائلهم ، يقوم عملاء الماسونية في الحفاء، ويشكل مدروس ، بإحاطته بالشباك من كل جانب حتى تتم السيطرة عليه عن طريق الابتزاز والتهديد .

فإذا امتنع أو عارض دبرت له فضيحة عامة كبرى ، أو ترتكب معه عدة جرائم ، كالاعتطاف أو الاغتصاب أو القتل ، وينفذ ذلك معه أو مع زوجته أو أحد أبنائه أو من يلوذ بهم .

وقد يتم القتل للضحية عندما يخامر « القوى الخفية » الشك في إخلاصها أو يشعرون بأنها أصبحت خطراً عليهم ، أو يقدرّون أنها أصبحت تعلم أكثر مما ينبغي لها ، فانهم لا يترددون في الاعاز بقصفتها من الوجود حتى لو كانوا قد قفزوا بها إلى مرتبة الزعامة .

ومن ذلك أنهم في فرنسا وقع اختيارهم على « ميرايو » أحد النبلاء وكان معدوم الإحساس الخلقي بصورة مطلقة ، وكانت حياته المشينة الإباحية قد طوقت عنقه بالديون . وكان إلى هذا كله خطيئاً مفوهاً . فأرادوا أن يستغلوا هذه الموهبة لصالحهم . فأحاطوا به في زمرة أصدقائه والمعجبين بمواهبه الخطائية وعرضوا عليه مساعدتهم لانفاذه من مصاعبه المالية المتأزمة .

بيد أن ماقاموا به في الواقع هو تدبير انفاسه أكثر فأكثر في هوة الرذيلة والإباحية حتى أعقق مداركها .

وهكذا انتهى به الأمر أن أصبح مديناً لهم بمبالغ طائلة جعلته تحت رحمتهم بكل كيانه . وعندما بلغ الأمر « ميرايو » إلى هذا الحد . عقد دائنوه اجتماعاً لتوثيق ديونهم ، ولكنهم قدموه في هذا الاجتماع إلى السالي اليهودي الفاحش الثراء « موسى مندلوهر » الذي وضعه تحت كنفه ، ولم يقتصر على ذلك بل قدمه بعد فترة من

الوقت في الحين المناسب المناسب إلى امرأة حسناء اشتهرت في باريس
آتتذ بفتنتها الطاغية ، وتجردها من أي وازع خلقي وكانت تلك الحسنة
المعوب يودية اسمها « مدام هيرز » ولم تلبث هذه أن خيلت لب
ميرايا ، وألهمت شهواته وهو الرجل الشهواني ، ولم تكن هي من
ناحيها أو زوجها يقيناً وزناً لأي رادع خلقي . فلم تحض فترة غير
طويلة حتى أصبحت عشيقته .

وهكذا أصبح « ميرايا » غارقاً من ناحية الدين الباهظة التي جعلته
تحت رحمة المراتي « مندولون »^(١) .

أقدم « النورانيون » عندئذ على الخطوة التالية بشأن « ميرايا »
فكشفوا له بعض أسرار عالمهم وضموه إلى منظماتهم الخفية بعد أن أقسم
بين الولاء الذي يعاقب من يخل بها بالموت .

ماذا فعل « ميرايا » بعد ذلك . ؟

وما الدور الذي قام به في إطاحة الملكية وإنجاح الثورة
الفرنسية . ؟

يقول المؤرخون إن دوره كان خطيراً جداً الأمر الذي عجل بقيام
الثورة وإنجاحها . وهذا ما سنكشف النقاب عنه عند حديثنا عن
دور « الماسونية » في الإطاحة بالحكومات الشرعية .

ولنعد الآن إلى بقية بنود المخطط الذي وضعه « وايزهاويت » لقيام
الحكومة العالمية . ؟ ؟

٢ - وإذا كانت الضحية التي تقع بين أيديهم تعمل في الجامعة .
طلب منه أن يوجه اهتمامه بصورة خاصة إلى الطلاب المتفوقين عقلياً

(١) أحجار على رقعة الشطرنج بتصرف كبير ، والثورة الفرنسية في الميزان .

والطلاب المنتهين إلى أمر محترمة ، ليعمل على تشريرهم روح الانحسار شيئاً فشيئاً ، وقتل المبادئ الأخلاقية والروحية والوطنية في نفوسهم ، وغرس عقلية الاستهتار بالقيم الدينية والمثل العليا في فكركم .

٣ - السيطرة على أجهزة الدعاية والصحافة ، واستخدامها كسلاح فتاك شديد الفاعلية ، يمكن الوصول بواسطته عن طريق الأخبار المشبوهة والمختلفة والأباطيل والدسائس الكاذبة ، إلى تحوير عقول الجماهير ، وطمس الحقائق أمامها ، حتى ينتهي الأمر بها إلى التطلع خارج حدودها ووطنها ونسيان مبادئها السامية ، وانتشار القلق والفوضى بين صفوفها ، وانهيار الروح الوطنية والدينية والأخلاقية والعائلية .

واستمرت الحافل في أداء رسالتها الشيطانية في كل البلاد التي تحل بها .

بل واستطاعت أن تغزو بعض البلاد الإسلامية وعن طريق شعاراتها البراقة : الحرية ، والإخاء ، والمساواة . خدعت الكثير من الناس ، حتى أولئك الذين كان لهم دور مشكور في خدمة الدين والعلم .

.. وفي عام ١٨٣٠ م فوجئت الحافل « الماسونية » بوفاة « آدم وايزهاريت » الرأس المفكر عندهم ، والمخطط لعملياتهم ، بعد حياة طويلة سخر خلالها عبقريته الشريرة لخدمة أتباع الشيطان .

ففترت أعمال الحافل ، وخذت أنشطتها ، وأوشكت أن تشل حركتها بالكامل بعد أن علمت بعض الحكومات بما تدبره وتعمل له واحاطتها بأرائهم في الفكر والحياة ، وهدفهم البعيد من وراء ذلك . لكن الاجتياح المفاجيء الذي دعت له الحافل عام ١٨٣٤ والذي

تقرر فيه اختيار الزعيم الإيطالي « مازيني » خلفاً « لادم وايز هاويت »
ممكن هذه المحافل من تنفيذ برامجها في إثارة الفوضى والتخريب في
ربوع العالم . . . ؟

وفي عام ١٨٤٠ استطاع المحفل الماسوني العالمي « النوراني » أن
يضم إلى عضويته شخصية جديدة هو الجنرال الأمريكي « البرت بايك »
الذي سرح من الجيش الأمريكي ، ومعه قواته من الجنود المجر لا ارتكابهم
فظائع وحشية تحت ستار الأعمال الحربية .

ونجحت الماسونية في استغلال حقه وغضبه - لما حل به من جراء
تسريحه - لخدمتها . ولم تمض إلا فترة وجيزة على انضمام هذا الرجل
للمحفل حتى أصبح المشرف الأول والمخطط لهم في تنفيذ برامجهم .
لقد عهد « النورانيون » إلى « بايك » بالناحية التخطيطية واختاروا
له مقراً للعمل في بلدة صغيرة هادئة في الولايات المتحدة الأمريكية هي
« ليتل روك » .

وفي هذه البلدة استقر « بايك » في قصر هاديء ، واعتكف فيه
من عام ١٨٥٩ م - ١٨٧١ م . وفي خلال هذه الأعوام قام بدراسة
مستفيضة مخططات « وايز هاويت » ثم وضع مخططاته الجديدة على
ضوئها . فبدأ أولاً بما يأتي :

١ - إعادة تنظيم المحافل الماسونية .

٢ - أسس ثلاثة مجالس مركزية عليا ، مقسمة الأول في بلدة
« شارلستون » في ولاية « كارولينا » الجنوبية في الولايات المتحدة .

ومقر الثاني « روما » .

ومقر الثالث « برلين » .

وجعل مهمة هذه المراكز الإشراف على المحافل الماسونية . ونقل
التعليمات إليها وتنسيق أمورهم ونشاطاتها .

٣- عهد إلى « مازلين » بتأسيس عشرين مجلس ، يختص كل منها
تحت إشراف المجالس العليا الخاضعة بدورها للمحفل الأعلى ، ويختص كل
مركز بمنطقة معينة . بحيث تغطي كل المناطق الهامة في الكرة الأرضية .

مخطط « بايك » العالمي . .

قلنا بأن « بايك » عكف في قريته الصغيرة من عام ١٨٥٩ م حتى
عام ١٨٧١ م . أما المخطط الذي خرج به بعد سنوات الاعتكاف في
قصره في « ليتل روك » فيشمل الآتي :

أولاً : أقر ونظم تبني « النورانيين » لحركات التخريب العالمية الثلاث
المنبئة على الإلحاد المطلق . وهي :

- ١ - الشيوعية .
- ٢ - الفاشية .
- ٣ - الصهيونية .

ثانياً : الإعداد لحروب عالمية ثلاث :

- ١ - الأولى : للإطاحة بالحكم الملكي في روسيا ، وبعد الإطاحة بالحكم
تجعل هذه المنطقة من العالم : العقل المركزي للحركة الشيوعية الاحادية .
ثم تأتي بعد ذلك مرحلة الانطلاق بالشيوعية إلى كل أرجاء العالم ،
بغية تدمير المعتقدات الدينية والأخلاقية .
- ٢ - الثانية : تؤمن الحرب العالمية الثانية اجتياح الحركة الشيوعية

العالمية لنصف العالم مما يهدد للرحلة التالية ، وهي إقامة دولة إسرائيل على أرض فلسطين .

٣- الثالثة : وفيها تتصدى الصهيونية السياسية للزعماء الإسلاميين في العالم الإسلامي ، وشنها حرباً على الإسلام الذي يعتبر القوى الأخيرة التي تجابه « القوة الخفية » أو الماسونية . حق تتوصل إلى تدمير العالم الإسلامي وعقيدته (١) .

ويرى بعض رجال السياسة أن المرحلة الثالثة بدأ تنفيذها . مرحلة صراع المؤامرة مع الإسلام ، ولا يستطيع إنسان عاقل أن يتجاهل هذه الدسائس وللؤامرات التي تجري في منطقة الشرق الأوسط والتي تهدف جميعها إلى تحقيق تلك الغاية الجهنمية المعروفة .

إن هذه المخططات التي وضعها « بابك » كانت تتم تحت ستار من التكتم الشديد ، وتحت غبش الظلام ، والماسونية في عهودها المختلفة تحافظ على هذا الحاجز من الظلام والكتان ، حتى تجاه الأغلبية العظمى من أتباعهم المغرر بهم ، وبمجموعات المضللين الذين تحولوا إلى آلات بين أيديهم تنفذ ما يراد لها ، وتجهل ما هي فاعلة ، يقول « مازيني » إلى مساعده اليهودي « برايدنشتاين » :

« إننا نشكل جمعية من الأخوة المنتشرين في كل بقاع الكرة الأرضية ، ونحن نرغب في إزاحة كل حاجز بيننا ، ولكن هناك ستار خفيف يلتف حول كل واحد منا دون أن يشعر به أحد ، بالرغم من أنه ستار نشعر جميعاً بوطأته » (٢) ...

(١) كتاب الدنيا لعبة إسرائيل ص ٢٥-٢٦ .

(٢) كتاب أحجار على رقعة الشطرنج . ترجمة سعيد جزائري .

من الذي أقام هذا الستار ؟..

أين هو هذا الستار ؟..

ليس من يعرف ذلك ، أو على الأقل لن ينطق أحد بكلمة ،
إن الأسرار في جمعيتنا خفية حتى علينا نحن الخبراء القدامى في الجمعيات
السريسة ..

وما قاله رجل الماسونية « مازيني » عن التكم والسرية التي تحيط
بالماسونية تكتبها بها رده الكردينال « كارواني رودريغز » أسقف
مدينة « سانتياغو » عاصمة جمهورية شيلي في كتابه « الكشف عن
سر الماسونية » .

وأضاف : أن الماسونيين من الدرجات ٣٢ - ٣٣ يجهلون ما يدور
في محافل الشرق الأكبر ، أو في المجالس الماسونية المركزية العليا
التابعة لتنظيم الجنرال « بايك » كما يجهلون ما يدور في المحافل الماسونية
الخاصة التابعة لهذه المجالس ، والتي يجري فيها تدريب النساء اللواتي
ضممن المؤامرة إلى صفوف شبكتها ؟..

ولعل القارئ يعجب من هؤلاء الناس ، ويتساءل ما هو الدور
الذي يمكن أن تقوم به النساء في تخريب العالم ، وتحقيق أمنية الماسون
في قيام الحكومة العالمية ، أو إشاعة الفحشاء والاتحاد بين الناس ؟..
الحقيقة أن النساء كان لهم دور كبير في تحقيق الكثير من أحلام
الماسونية وسنميط اللثام عن دور المرأة الكبير في محافل الماسون عند
حديثنا عن مخطط الماسونية في إسقاط الحكومات الشرعية !..

والآن ماذا موقف الماسونية من الأديان ؟ .. ومن الرسل ؟..
للإجابة على ذلك علينا أن نقطع شوطاً آخر في المنهج ..

★ ★ ★

الماسونية والأديان

ما موقف الماسونية من الأديان بعامة واليهودية خاصة ؟..
أُتعرّف بالمسيحية والإسلام وتؤمن بالرسول والكتب السماوية كلها ؟..
أم أنها تدّين باليهودية فقط ؟ ..
وتتبع تعاليم التوراة فعسب .. وتؤمن بموسى عليه السلام ؟..
أم ترأها تضيف إلى الإيمان بموسى وتوراته ، التصديق بعيسى والمجبله
وتدّين بما في هذين الكتابين من شرائع وقواعد وعبادات ؟..
وإذا كان ذلك كذلك فما موقفها من الإسلام ؟..
أُتعرّف به كخاتم للأديان السماوية ؟..
أؤمن بنبوّة محمد - ﷺ - وأنه رسول للناس كافة ؟.. أرسله ربه
على فترة من الرسل بعد أن ضلت اليهودية ، وانحرقت المسيحية ؟..
الإجابة على ذلك علينا أن نقطع سوياً رحلة متأنية مع أقوال الماسونيين
قديماً وحديثاً لنُتعرّف على وجهة نظرهم إزاء الديانات جملة ..
يقول الأستاذ « كولفين » في محفل منفيس بلندن :
« إننا إذا سمعنا ليهودي أو مسلم ، أو لكاثوليكي ، أو لبروتستانتي ،
بالدخول في أحد هياكل الماسونية ، فإننا ذلك يتم على شرط أن الداخل يتجرد
من أصاليله السابقة ، ويحجّد خرافاته ، وأوهامه التي خدع بها في شبابه فيصير
رجلاً جديداً ، فلو بقي على ما كان لا يستفيد البتة من محافظتنا الماسونية (١) » .

(١) السر المصون في شربة القرمسون : للأب لويس شيخو .

ماذا يقصد الأستاذ « كولفين » بالأضاليل والخرافات السابقة ؟..

أيقصد بها الأديان جملة ؟..

أم أنه يريد بها معارف الإنسان السابقة عن الكون والحياة ؟..
ولذا كانت ما يقصده هو الديانات . أتكون رسالات البشر
ومعتقدات الانسانية التي أوحى الله بها إلى عباده عن طريق رسله
أوهام وخرافات ؟..

فما هو الحق إذن ؟.. وأين نجده ؟..

أيمكن في دستور الماسونية وتعاليمها . . ؟

إننا لا نريد أن تتمجّل بالحكم على هذا النص السابق ، حتى نتعرف
على الكثير من هذه النصوص . . ؟ ؟ ؟

تقول النشرة الماسونية الألمانية بتاريخ ١٥ كانون الأول سنة ١٨٦٦ م :
« ليس فقط يجب على المرمسون أن لا يكثرؤا للأديان المختلفة ،
ولكن يقتضي عليهم أيضاً أن يقيموا نفوسهم فوق كل اعتقاد بالآله أياً
كان »^(١) . إن هذه الكلمات التي حوتها النشرة الألمانية واضحة
ظاهرة ، لا تحتاج إلى بيان لأنها تقرر أولاً :

أن الماسونية لا تهتم بالأديان جملة ، ولا تميزها أدنى إلتفات ،
ولا تدخلها في حسابها . . ؟ ؟ ؟

ثانياً : أن الإنسان الذي يلتحق بها ، وينضم إلى صفوفها هو أكبر
بعضه وتكفيره من أن تشغله مثل هذه الحزعلات . . .
ولكن إذا كان ذلك كذلك ، فكيف نوفق بين أقوالهم هذه ، وبين
ما نجد في بعض نشراتهم وكتيباتهم التي يعلنونها على الناس ، ويشيعونها

(١) المصدر السابق ص ٣٦ .

بين أفراد المجتمع من تكرارهم للفظ « الإله » وترديدها في قسمهم . . ؟
ونقول : إن الإجابة على هذه المعيات نجدها واضحة في النشرات
السرية التي لا تملن إلا للخاصة منهم . . ؟ ؟
تقول اللائحة النهائية للمجمع الرسمي الماسونية المولندية :
« ليست الماسونية سوى نكران جوهر الدين ، وإن قال الماسون
بوجود الإله ، فإنهم يريدون به الطبيعة وقواها المادية أو جعل الإله
والإنسان كشيء واحد »^(١) .

ولكن كيف يتم ذلك . . ؟
أترام يؤمنون بما نادت به بعض الفرق الضالة من « وحدة
الوجود » . . ؟ وإذا كان . أقررونها فيما بينهم . . ؟ ويدعون إليها
في محافلهم . . ؟

إن هذا النص الذي بين أيدينا يقرر ذلك ويوضحه ، يقول :
« إن الروح الذي به نغيا هو روح أزلي لا يعرف انقسام زمان
ولا وجوداً فردياً ، فإن في العالم الواسع وحدة مقدسة تملك الكل
وتسوسهم ، فليس إلا ساطعة واحدة ، وآلة واحدة ، ولذا نحن الله
والإنسان من جنس الله وروح الإنسان من روح الله ، والروح غير
منقسم فنحن البشر نؤلف الكل الذي يقوم به الكائن العظيم ، وكل
شيء يرجع إلى هذا الوحي نحن الله »^(٢) .

أبتعد الخالق بالخلق . . ؟
أيرقى الإنسان عن إنسانيته ، والملك عن ملكيته ، ويتحد بخالقه

(١) المصدر السابق ص ٣٨ .

(٢) السر المصون ص ٣٦-٣٧ .

تعالى . . ؟ إنه لو صح ذلك ، لصح انقلاب الحقائق ، وخرج الإله عن كونه إلهاً وصار الحق خلقاً ، والخلق حقاً ، وما وثق أحد بعلم وصار الحال واجباً فلا سبيل إلى قلب الحقائق أبداً .

إن ما تقول به الماسونية ليس جديداً ، فهو نفس الشيء الذي قالت به « البوذية » قديماً والتي لا تجعل فرقاً بين الله والإنسان . إن الماسونية بحافظها المنتشرة في كثير من بلدان العالم لم تحرك ساكناً ولم تعترض على ما أذاعته المحافل المولندية . بل استقبلت هذا البيان بالارتياح والقبول . الأمر الذي جعل « ويسهويت » الألماني يقول عند شرحه للدرجة العليا من الماسونية :

« كل شيء هو مادي ، فالله والعالم ليس إلا شيئاً واحداً وجميع الديانات هي خيالية غير ثابتة اخترعها الرجال ذوو المطامع...؟؟»

قال « ويسهويت » هذه الكلمة .

فتلقفها منه « ماركس » التلميذ المخلص للماسونية العالمية وأخذ ينادي بها ويعلمها في كتابه ويقرر هو الآخر :

« ما الديانات إلا صناعة بشرية » .

قال هذا الكلام أقطاب الماسونية اليهودية في الغرب وسخروا من الكنيسة وكفروا بإلهها ، وأخذوا يبشرون بالإلحاد والكفر ، فتلقف منهم هذا الكلام ببنافوات الشرق ، وساروا في نفس الطريق ، طريق الزندقة والكفر ، فقال أمين الریحاني المسيحي موجهاً الكلام إلى رجال اللاهوت المسيحي :

« لم تعلميوني إلا الخرافات والخزعبلات والأوهام . لو كان للرب ثلاثة أقانيم لكان النزاع بينها سائداً أبداً ولما تمكن من تكوين هذا

العالم إني لا أعتقد بالإله الإنساني الذي تصفونـه لنا بأوصاف وهمية
مبهمة لا نستطيع أن ندرك مغزاها ، لا أعتقد بإلهكم إني احتقر ربكم ،
ربكم البشري . . إن الولادة تنفي البكارة . ؟ ؟ ، .

وما يقوله الريحاني هو الحق ، وأن ما فيها من التثليث ، ودعوة
الألوهية من أقوال اليهودية ، عن طريق « بولس » الذي كان يهودياً -
يل من أشد اليهوديين على المسيحية ، ولكنه انتسب إليها ، وأصبح من
أقطابها والمشرعين لها . . بغية إفسادها ، وتخريب نقائها وصفائها . .
ومحال أن يكون الإله اثنين : قال تعالى :

« وقال الله لا تتخذوا إلخين اثنين إنما هو إله واحد »^(١) .

وليس الإله ثلاثة ، قال تعالى :

« لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة »^(٢) .

وقال أيضاً : « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا »^(٣) .

فأخزى الله هؤلاء الأفاكين المضلين .

« إنما الله إله واحد »^(٤) .

إن ما تزده الماسونية ، ويقوله أقطابها من أن هذا الكون الكبير
والعالم الفسيح ليس له صانع . ؟ ؟ ليس له سند من الواقع ولا يقبله
إنسان سوي . .

أنتكون الأرض المبسوطة ، والسماء المرفوعة ، والكواكب المنثورة ،
والنجوم الثاقبة ، والجبال العالية ، والبحار الزاخرة ، وكل ما أوجده

(١) سورة النحل الآية ٥١ .

(٢) سورة المائدة الآية ٧٣ .

(٣) سورة الأنبياء الآية ٢٢ .

(٤) سورة النساء الآية ١٧٦ .

الله ، وما لم يوجد ، لا مدبر له ولا خالق . . ؟
أوجد العالم من عدم . . وصنع ما فيه من هباء . . ؟
أتدور الكواكب دوراتها ، وتسير في أفلاكها بلا ضابط أو مقدر . . ؟
إن هذا إلا إفك وضلال . . ؟ ؟ ؟ وصدق ربي في قوله :
« كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً » (١) .
لقد جرت محاوره بين مؤمن يرى أن الله خالق كل شيء ، وبين
مالمجد يرى أن الطبيعة هي الصانعة والمبدعة .
قائل المؤمن لصديقه الملحد : هل أنت عاقل . . ؟
- نعم عاقل .
- الطبيعة التي تقول بها عاقلة أو مجنونة . . ؟
- مجنونة .
- كيف تستطيع المجنونة أن تصنع عاقلًا مثلك . . ؟
- كلا بل الطبيعة عاقلة .
- الماقل ذو فكر سليم يصدر عنه أعمال قائمة على التصميم والقصد
والحكمة ، بريئة عن العبث والارتجال .
- هذا حق .
- إذن اتفقنا بوجود قوة عاقلة وراء هذا العالم ولا يهنا تعدد
أسمائها وما شئت أن تسميها قسمها ، إذ هي أسماء لمسمى واحد .
هذه القوة أو هذا الشيء - ليس كمثله شيء - لا تزال الإنسانية
عاجزة عن العثور على كنهه ، بل على تعريفه . ولذا نكتفي بدعوته
روحاً - لكن مع الحذر .
ولا ريب أن عجزها عن معرفة كنه الطبيعة ، دليل على عجزها

(١) سورة الكهف الآية ٥ .

عن معرفة كنه صانعها ، إذ العاجز عن معرفة سرّ صنع التليفزيون مثلاً ، هو عن معرفة سرّ صانعه أشدّ عاجزاً .

الشمس والهواء تحالفاً وربّنا في الأرض طاقات تساعد التوبات على تركيب مواد حية كالقمح مثلاً ، ولئن عرفنا تركيب القمح ، وأعدناه إلى عناصره الأولى ، ولمسنا كنهه ، فنعين - دون ريب - لا نزال عاجزين عن كنه الشمس ، ولا يزال بيننا وبين معرفة كنهها مسافة شاسعة ، لقد عاجزنا عن لمس جرم الشمس ، وهي مصنوعة مقهورة ، خاضعة للنواميس العامة . فهل نعجب من عاجزنا عن لمس كنه صانعها . ؟

إن حواس الإنسان المادية ، كالسمع والبصر ، والشم ، تشترك مع الحيوان بإدراك المحسوسات ، ولكن للإنسان حاسة سادسة ، هي الفكر أو البصيرة تستطيع التجول في ميدان المعرفة ، وما علينا إلا أن نتخذها رائداً وننظر بعينها غير المحدودة ، ونردد مع الحكم الصيني « ليونسو ، مؤسس المذهب التأوي أو الطاوي إذ يصف القوة غير المسيوقة بقوله :

« . . اعتقد جازماً أن لهذا العالم خالقاً يتصف بكل صفات الكمال ، لا أعرف اسمه ولا أطلق عليه اسماً ، لا أراه بعين بصري بل بعين فكري وبصيرتي » (١) .

أما لماذا لم يستطع هذا الحكم الصيني أن يرى الخالق بعين بصره ، ويحيط بذاته عن طريق فكره . لأن الحكمة المصرية القديمة تقول : « محال على من يفنى أن يكشف النقاب الذي تنقب به من لا يفنى » (٢) .

(١) حقيقة الماسونية . د. محمد علي الزعبي ص ٢٠٥-٢٠٦ .

(٢) مع الاتحاد رجباً لوجه . د. عبد الرحمن نجيرة ص ٩٦ .

والله سبحانه وتعالى يقول في كتابه الكريم :
« لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير » (١).

تباين الماسونية في حقيقة الاله

تتفق الماسونية في الإلهاد ، والتجديف في حق الله سبحانه وتعالى .
وإن كانت المحافل والمياكل الماسونية تتباين وتفتقر في حقيقة الاعتقاد .
فإذا كانت بعض المحافل كما رأينا - سابقاً - ترى وحدة الوجود
وتعتقدوا وتدعو لها في محافلها ، وتلقن أعضائها أن الكوث والإله
شيء واحد .

تعالى الله كما يقولون علواً كبيراً .

فإن بعض المحافل تسمي « الإله » « ادونيرام » فإذا بلغ العضو
عندهم الدرجة الثالثة - درجة الأستاذ - كشفوا له سر هذا الإسم ،
قائلين له : اعلم أنت « ادونيرام » في مذهب الماسون ، إنما هو
« ازيريس » إله المصريين القدماء .
« وميترا » إله الفرس .

« وباخوس » إله الرومان .

أو أحد الآلهة المتعددة الذين كانوا في سالف الزمان يمثلون الشمس ،
أو القمر ، أو النجوم ، أو الكواكب ، أو بعض الجن ، أو
الملائكة . . . ؟

(١) سورة الأنعام الآية ٣ ١ .

ولا يظن ظان أننا نلقي القول على عواهنه بسلا بينة أو دليل
فإننا عند تصفحنا لكتاب « كرسنا مسيدو » عن الماسونية وتعاليمها
نراه يقول :

« إن الماسونية هيكل عظيم كهيكل روميه ، القديم ، تحفل بجميع
الآلهة فترحب بهم ، لأنه لا يتألف من مجموعهم كلهم إلا إله واحد » .
فيكون إذن إله الماسون مجموعة آلهة الصين والهند ، وهج أفريقيا
وبرابرة الاحباش .

ويقول : « دي فرنيك » أحد زعماء الحفل السكوتلندي :
« إن إلها ليس له اسم مخصوص فهو مهندس الكون العظيم أي
الفاعل في الشغل على الزاوية ، فيجب جميع الناس الاحرار » .

ويقول رئيس المحافل الماسونية في مجلة العالم الماسوني^(١) :
« إن هذه العبارة « أي مهندس الكون الأعظم » لا يتألف
منها أدنى مذهب فلسفي أو ديني فهي توافق ذوق الكل ولا تصد عن
الدخول في محافلنا أبداً كان من المرشحين سواء كان مؤمناً بالله أو
مادياً أو كافراً » .

وقال آخر من زعمائهم نقلاً عن مجلة العالم : « إن اسم مهندس
الكون عندنا اسم بلا مسمى فمبتدأ يطلب الإنسان كائنات فوق هذا العالم
المحسوس فمن يطلب اللاهوت فليبحث عنه في دائرة الطبيعة ، وليس
خارجاً عنها ، بل دعنا نقول صريحاً إن الطبيعة هي الله » .
وما رددته الماسونية ولا زالت تردده ، قد سبقهم أجدادهم إلى
ذلك ، لقد ألهوا الطبيعة : وقالوا :

(١) المجلة المذكورة عام ١٨٧٨ ص ٢٠٤ .

« ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر »^(١).
ويحكي القرآن أقوالهم ويرد عليهم قال تعالى :
« وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعث الله من يموت بلى وعداً عليه
حقاً ولكن أكثر الناس لا يعلمون »^(٢) .
وعبدوا الشمس والقمر ، وقال الله تعالى لهم :
« لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقن إن كنتم
إياه تعبدون »^(٣) .
وهناك بعض المحافل تدن بالولاء للشيطان وتتخذة إلهاً من دون
الله . وتحكه في شؤونها ، وتشركه في أعمالها .
قالت جريدة المهدد . لسان حال الماسونية في « ليقورنه » :
« ابليس هو رئيسنا ، هو قائدة إلى الإصلاح البشري ، هو المنتصر
للعقل المطلق الحرية »^(٤) .
ويقول الجنرال « بايك » الكاهن الأكبر لمقيدة الشيطان ، والموجه
لقوى الشر في رسالته التي كتبها إلى المحفل الماسوني الأمريكي الأكبر
بتاريخ ١٤/٧/١٨٨٩ ما نصه :
« يجب أن نقول للجياهير إننا نعبد الله ، ولكن الإله الذي نؤمن
به لا تفصلنا عنه الأوهام والخاوف النفسية ، ويجب علينا نحن الذين
بلغنا مراتب الإطلاع العليا أن نحافظ في الدين على نقاء الإيمان بالوهمية

(١) سورة الجاثية الآية ٢٤ .

(٢) سورة النحل الآية ٣٨ .

(٣) سورة فصلت الآية ٣٧ .

(٤) أسرار الماسونية أو السر المصون في شعبة الفرمايون : الاب لويس شينو .

الشيطان ، أجل . إن الشيطان هو الإله ، ولكن الله أيضاً هو - لسوء الحظ إله ، إذ أن وجود إلهين متقابلين أمر محتوم ، لا إله إلا هما ولذلك ، فإننا نعتبر عبادة الشيطان وحده كفرًا محضًا ، والحقيقة الفلسفية الخاصة هي أن الله والشيطان إلهان متساويان ولكن الشيطان هو إله النور والخير ، وهو الذي ما زال يكافح منذ الأزل ضد الله إله الظلام والشر^(١) .

إن الذي ينادي به هؤلاء الأبالسة ، لم يقل به أحد من قبل ولا الشيطان نفسه . .

لأن الشيطان لم يكفر بربه كما كفر هؤلاء ولم ينكر مولاه كما ادعى أولاد الأرملة ، لقد اعترف الشيطان بأن الله خالقه وصانعه ، قال تعالى حاكياً قوله :

« قال أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين »^(٢) .

وهذا الشيطان الذي أقر واعترف لله سبحانه وتعالى بصفة الخلق والإبداع يخاف ربه ويخشى عذابه قال تعالى :

« تمثل الشيطان إذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين »^(٣) .

والشيطان لا ينكر البعث كما ينكر هؤلاء بل كل ما فعله أرب طلب من ربه أن يمهله إلى يوم يبعثون قال تعالى :

« قال رب فانظرنى إلى يوم يبعثون . قال فإنك من المنظرين .

(١) المناسباتية : أحمد عبد الغفور عطار ص ٤٩ .

(٢) سورة ص الآية ٧٦ .

(٣) سورة الحجر الآية ١٦ .

إلى يوم الوقت المعلوم . قال رب بما أغويتني لأزين لهم في الأرض ولأغوينهم أجمعين . إلا عبادك منهم المخلصين»^(١) .

وعبادة الشيطان عند رجال الماسون لم يقل به واحد فقط ، ولم تسلكه مجموعة منهم ، ولكنهم يتواصلون فيما بينهم به ، ويدعون إلى تلك العبادة في رسائلهم وكتبهم ومحافلهم .

ومن رسائل الجنرال بايك إلى « مازيني » الإيطالي وهذه الرسالة محفوظة في سجلات مكتب المتحف البريطاني في لندن ، قال فيها :

« سوف نطلق عقال الفوضويين والإلحاديين ، ونعمل على إحداث فاجعة اجتماعية هائلة ستكون من الإشاعة بحيث تظهر للاسم بوضوح نتائج الإلحاد المطلق منبع الوحشية ومصدر الميخانات الدموية ، وعندئذ فلا مناص للناس في كل مكان من الدفاع عن أنفسهم ضد تلك الأقلية العالمية من الثوريين ، فيهيون لإبادة مدمري الحضارة هؤلاء ، وسيتلو ذلك أن تفقد الجماهير المسيحية إيمانها بالدين المسيحي ، وتجد أن عقيدة الإلهية ضلت عن وجهتها مما يجعل هذه الجماهير بحاجة متمطشة لأية عقيدة مثالية ، جاهلة بمن تتوجه إليه بالعبادة فتلقى آنذاك النصور الحقيقي لدى الكشف في العالم اجمع عن عقيدة الشيطان العريضة التي سينادي بها أخيراً بشكل علني ، أما هذا الكشف العلني فسيتم بنتيجة ردة الفعل العامة التي ستعقب لدى تدمير المسيحية »^(٢) .

إن هذا المخطط الذي وضعه « بايك » تنفذ الكثير من بنوده الآن لقد أطلق عقال الفوضويين والإلحاديين فعلاً؟؟.

(١) سورة الحجر الآية ٣٦-٣٧ ،

(٢) الماسونية : عطار ص ٥٠ .

وليس هذا فحسب ولكنه وضع في يد بعضهم مقاليد الحكم وشؤون السياسة ، وسيطر البعض الآخر على وسائل الاعلام في كثير من البلاد الاسلامية وخربت المسيحية من الداخل والخارج وتحولت الكتانس في كثير من البلاد الغربية إلى مباءة للرجس والفجور . والعمل على إغضب الله .

ولكن لكل بداية نهاية ، ولكل ليل صباح . ومحال أن يغلب حزب الشيطان أولياء الله وأتباع أنبيائه ورسله .

إن هؤلاء الأبالسة الذين يتخذون الشيطان إلهاً من دون الله عاقبتهم وخيمة في الدنيا ومأواهم النار في الآخرة . قال تعالى : « ومن يتخذ الشيطان ولياً من دون الله فقد خسر خسراناً مبيناً يمدم وينهم وما يمدم الشيطان إلا غروراً ، أولئك مأواهم جهنم ولا يحسدون عنها مغيصاً » (١) .

★ ★ ★

(١) سورة النساء الآية ١١٩-١٢١ .

الماسونية والمرأة . .

هل تهتم الماسونية بالمرأة ؟..

وإذا كان ، فما موقفها من الأخلاق والآداب العامة ؟..
الحقيقة أن الماسونية تعرف قيمة المرأة ، لا كزوجة وأم وأخت
وربة بيت ، لأن هذا لم يخطر لها على بال .
وإننا نعرف قيمتها في تحقيق الكثير من أهدافها ، أهدافها الهدامة
للأخلاق وللشئ ولكل ما تعارفت البشرية عليه أنه خير وحق .
إن المرأة عند الماسونية سلاح قوي يقرب الأغراض ، ويقنع الرجال
ويلوي أعناقهم ، ويلقي عقولهم ، ويملمهم جنوداً مخلصين لخدمة
أغراض الماسونية العالمية وتحقيق بنودها .
من هنا كان اهتمام الماسونية بالمرأة ، أو بالجنس على وجه التحديد
فهيأت لطلابه أسبابه ، وأقامت له المنابر ، والمحاقل ليجد فيه الشباب
والفتيات متعتهم وتحقيق شهواتهم .
والمصنف « لتوراتهم » المخرفة يبيد الجنس هو الطابع المسيطر عليها
والذي يشغل الكثير من صفحاتها .
ويعجب الانسان من دعواتهم «عريضة» واتهامهم الأنبياء بجرائم
لا تصدر من أقل الناس معرفة بدينه وربه .

فداود عليه السلام يسطو على زوجة ابنه .
 وسليمان النبي الرسول - يقتل قائده ليظفر بزوجته الجميلة .
 ولوط عليه السلام يضاجع ابنتيه وهو لا يعي من كثرة الخمر .
 أين هذا من قول الله سبحانه وتعالى عن هؤلاء الرسل الكرام :
 « ولقد آتينا داود وسليمان علماً وقالوا الحمد لله الذي فضلنا على كثير
 من عباده المؤمنين . وورث سليمان داود وقال يا أيها الناس علمنا منطق
 الطير وأوتينا من كل شيء إن هذا لخوا الفضل المبين » (١) .
 وقال تعالى : « ووهبنا لداود سليمان نعم العبد إنه أواب » (٢) .
 وكيف لا يكون كذلك ، وهو الذي عرضت عليه ملكة سبأ
 الأموال الكثيرة ، والكنوز الوفيرة ، وحاولت أن تقر به بما تملك وبما
 لا تملك حتى يكف عن الدعوة لدين الله . فكان جوابه :
 « أئندوني بما لا آتاني الله خير مما آتاكم بل أنتم بهديسكم
 تفرحون » (٣) .
 وما زال بها حتى أسلمت لله وأقرت بعقيدة التوحيد قال تعالى على
 لسانها : « قالت رب إنني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب
 العالمين » (٤) .
 ولوطاً الذي أعطاه الله الحكيم والعلم كيف يفعل الفحشاء مع ابنتيه
 إن هذا إلا افتراء لقد كرم الله لوطاً ونجاه من القرية التي كانت تفعل

(١) سورة النمل الآية ١٦ .

(٢) سورة ص الآية ٣٠ .

(٣) سورة النمل الآية ٣٦ .

(٤) سورة النمل الآية ٤٤ .

الجباث قال تعالى :

« ولوطاً آتيناہ حکماً وعلماً ونجیناه من القرية التي كانت تعمل الجباث
لأنهم كانوا قوم سوء فاسقين . وأدخلناه في رحمتنا لأنهم الصالحين »^(١) .
لقد وصفه ربه بالصلاح والتقوى وإذا قال الله سبحانه وتعالى
ذلك فلا مقال لقائل إلا إذا كان من أتباع الشيطان .

وفي هذا العصر الحديث من أوائل من روج لأفكار الفساد، ودعى
للإباحية وطالب بإشاعة الرجس ، وتعميم الجنس الماسوفي اليهودي
« ليون بلوم »^(٢) .

ان « ليون بلوم » خطط مع مجموعة من الماسون للثورة الفرنسية .

وعندما نجح مسعاهم : طالبوا بفصل الدين عن الدولة .

ثم قرروا إبادة الطلاق لزعة المسيحية .

وعملوا على نشر الإباحية في فرنسا ، وأخرجوا النساء من بيوتهن
ودفعنهن إلى اقتراف الآثام على أن ذلك حلال وواجب .

وهذا الأفاك « الشيطاني » له كتاب يسمى « الزواج » يعد من أقدر
كتب الجنس والدعوة إلى الفسق والفجور .

ولقد قام الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار بنقل بعض الفقرات من
هذا الكتاب الذي تطبع منه ملايين النسخ وتباع بأسعار زهيدة بغية
إفساد الشباب وتحله من دينه وخلقه ...؟

وأحجمنا عن نقل فقرات من هذا الكتاب ، لأنها رجس من عمل
الشيطان ولا تساوي في ميزان البحث العلمي المتزن ، ثن الورق الذي
سطرت عليه وتجاد تدور فكرة هذا الكتاب الذي كتبه رجل مسؤول

(١) سورة الأنبياء الآية ٧٤-٧٥ .

(٢) ليون بلوم تولى رئاسة الوزارة الفرنسية سنة ١٩٣٦ ومات سنة ١٩٥٠ وهو
يهودي ولد في بلغاريا .

تولى أكبر المناصب القيادية في فرنسا في يوم من الأيام ثم قامت
« الماسونية » الخاقدة « والصهيونية » المتبجعة بتخريبه من الداخل ..
فأصبح يوقاً من أوقافها - فيما يأتي - :

- ١ - دعوة الشباب والفتيات إلى الانغماس في حمأة الرذيلة .
- ٢ - مطالبتهم بتعجيل قضاء رغباتهم الجنسية ، مجرد الاحساس بها ،
لا عن طريق الزواج المشروع . ولكن بالمشايعة الوقحة .
- ٣ - تهوينه من الأخلاق والمثل ، والعفة والفضيلة ومطالبة الجسنيين
بالتخلص من قيودها . وطرح مبادئها .
- ٤ - السخرية من الأديان والرسول ، والدعوة الى الإلحاد السافر المنتم
الذي يطلب من الآخرين السير في ركابه ، ومطالبة العابثين والعابثات
السخرية من الدين ورجالهم .
- ٥ - تهوين العلاقات الزوجية ، وتحطيم الرابطة الأسري . عن طريق
دعوة الزوجات إلى اتخاذ الأخدان والأحباب ، ومطالبة الرجال بإغواء
النساء المتمنعات العفيفات .
- ٦ - الدعوة الى المقيم الاختياري ، وذلك بتنفيذ النساء عن الحمل
والولادة ، وتربية الأطفال .

هذه أهم بنود الكتاب ، فماذا كانت نتيجة هذه الدعوة ؟.. هل
استجاب الشباب والفتيات لما فيها ؟.. أم أن الغرب وقف في طريقها
وهاجم أصحابها ودعا إلى تعميم الفضيلة والأخلاق ؟.. وإذا لم يكن
كذلك ، واستجاب الغرب الى دعوة الماسونية وانساق وراء شهواته
وبجونه فماذا كانت النتيجة ؟..
الحقيقة التي توصل اليها علماء الاجتماع من جراء اتباع الدعوة الهدامة

التي دعت اليها « الماسونية » أن أمم الغرب قد فقدت الجياء ، وزالت منها العفة ، وغلبتها الفواحش ، فعمت الأمراض السرية كالأوبئة ، وتبدد نظام العائلة والبيت ، وكثر الطلاق والتفريق ، وتربى الشباب على قضاء الشهوات أحراراً من كل قيد ، وأوشك النسل أن ينقطع بتدابير منع الحمل واسقاطه وقتل الأولاد ، وضيع الفتيمة والفتيات خسير ما أوتوا من قوة العمل وصحة الجسم في شهواتهم المجاوزة لحدود الاعتدال. فنشأت فيهم النزعات الجنسية قبل الأوان ، وأصيب نومهم الجسدي والفكري بفتور عظيم .

يكتب القاضي « بن لندسي » الذي قد أتيح له الاطلاع الواسع على أخلاق النشء الأمريكي لكونه رئيساً لمحكمة جنابات الصبيان في كتابه « تمرد النشء الجديد » : « إن الصبية في أمريكا قد أصبحوا يراهقون قبل الأوان ، ومن السن المبكرة جداً يشهد فيهم الشعور الجنسي » .

وكذلك يذكر الدكتور « أدبث هوكر » في كتابه « القوانين الجنسية » : « أنه ليس من الغريب الشاذ حق في الطبقات المثقفة أن بنات سبع أو ثمان سنين يخادن لداهن من الصبية وربما تلونن معهم بالفاحشة » . وسبب ذلك عصابات أصحاب الثروة والمال الذين يضرعون نار الشهوة بكل ما يمكنهم من التدابير يروجون بذلك بضاعتهم وينمون تجارتهم . إما عن طريق الصور العارية « والفوتوغرافات » النظيرة لعملية الفحشاء التي تعد منها آلاف مؤلفة من المجموعات فتوزع لا في الأسواق والفنادق والمقاهي فحسب ، بل على المدارس والكتليات أيضاً .

وقد كتب « أميل بريس » الفرنسي في تقريره الذي قدمه الى الجلسة العامة الثانية لرابطة منع الفواحش :

« هذه الفوتوغرافات » الداعرة المتهنكة تصيب أحاسيس الناس بأشد ما يمكن من الهيجان والاختلال ، وتحث مشربها على المعاصي والإجرام الذي تقشعر من تصورهما الجلود ، وإن أثرها السيء المسلك في الفتية والفتيان لما يميز عنه البيان فكثير من المدارس والكليات قد خرجت حالها الخلقية والصحية لتأثير هذه الصور المهيجة . ولا يمكن أن يكون للفتيات - على الأخص - شيء أضر وأفتك من هذه .

إن هذه الصور قد فعلت فعلها وأتت ثارها وحولت الكثير من المدارس والجامعات إلى أماكن للرجم ومباءة للفسق .

يكتب الدكتور « هوكر » الأمريكي فيقول :

« إنه لا تزال تحدث في مثل هذه المدارس والكليات ، ودور التربية للبرصاء والمدارس الدينية حوادث من تسافح الولدان من الجنس الواحد فيما بينها . وقد تلاثى - أوكاد - ميلهم الطبيعي إلى الجنس المخالف » . ويكتب الطبيب لوري Dr. Lowry في كتابه Himself أنه كتب عميد مدرسة من المدارس ذات مرة إلى أربعين امرأة يقضي ليلها بشأن صبياتها وجدوا على حال مروعة من الدناءة الخلقية ، فلم يعد يمكنه الآن إيقاظهم في المدرسة .

وإذا كان الدكتور « هوكر » والدكتور « لوري » قدما لنا هذا الوصف المسهب عما يحدث في بعض المدارس ودور العلم في أمريكا ، فإن القاضي « لندس » يقدم لنا إحصائية عن حالات بعض المدارس الثانوية للبنات تقول الإحصائية : « ٩٥ » بنتاً في السن الباكرة من بنات المعاهد الثانوية ، اعترفن لي بأنهن كن جربن الملاقة الجنسية مع الصبيان . إلا أنه لم تحمل منهن إلا خمس وعشرون ، أما الباقيات ، فلم يعضهن من الحمل بمحض الاتفاق . ولكن كانت لأكثرهن خبرة كافية بتدابير

منع الحمل . وهذه الخبرة قد عمت فحين إلى حد لا يكاد الناس يصيرون في تقديره .

هذا ما أحدثته الصور العارية والمناظر التي لا تليق بالإنسان السوي في نفوس الشباب والفتيات بل في نفوس الصبية الصغار جداً ، ولكن وسائل الإفساد التي اتبعتها « القوة الخفية » وأصحابها من اليهود لم تقتصر على الصور أو الأذاعة ، أو النشرات والكتب المتخمة بالزبدية وأساليب الإغراف ، بل لجأت إلى المسرح وإلى شاشة السينما والتلفاز حتى تقدم للراغبين والراغبات الحياة التي يريدونها بحسمة واضحة أمامهم إن هذه المسارح تعرض من أساليب الكلام ، وحركات الدلال ومناظر العري ما يهيج الشهوة ، ويدعو إلى الانطلاق تعرضه بغير قناع من تعرض أو كناية ، وتؤكد لروادها عن طريق الإعلان أن كل ما تتطلبه شهواتهم النفسية مهماً عندها .

وقد كتب « أميل بوريس » يصف بعض هذه المسارح وما تعرضه من ألوان بقوله :

« كانت أغاني المثلة وحركاتها غاية في الخنا والفحش . وكانت المنظر الخلفي من ورائها يكاد يصور آخر مدارج الاختلاط الجنسي » . ويكتب « بول بيورو » : إنه ربما تعرض على المنصة نساء عاريات لا تكون على أجسامهن خرقعة ثوب .

وقد كتب « أدولف برياسون » في جريدة « طان » الفرنسية المشهورة يحتج ويعترض على مثل هذه المنكرات بقوله :

« لقد بلغ السيل الزبى . ولم يبق بعد هذا كله سوى أن يعرض على أنظار الناس منظر الفاحشة بيمينها » .

ثم يتحدث عن النتيجة السيئة التي وصلت إليها الحياة الاجتماعية من

تفكك الأسر والحائثات الزوجية ، وتعدد الطلاق من جراء هذه
المسارح التي تعرض على إشاعة الإباحية ، وتمزيق أوائل المجتمع فقال :
« إن من أراد من الباحثين أن يطلع حياتنا المدنية من خلال
هذه النافذ للحياة ، التي لا يزال يعرضها كتاب مسرحياتنا ، منذ
ثلاثين أو أربعين عاماً فلا جرم أنه يستنتج أن جميع الأزواج المتزوجة في
مجتمعاتنا قوم خونة متجردون من الوفاء اللازم للعشرة الزوجية ، فيكون
كل زوج منا إما بليداً غافلاً ، أو يكون لزوجته بلاء ونكبة . وأما
الزوجة فأحسن خصالها أن تكون في كل حين متبرمة من زوجها فتكاد
تجبل جوارها إلى غيره . »

لقد استجابت فرنسا لنداء رئيس وزرائها « الماسوني » اليهودي
وغرقت في الرذيلة إلى أذنها فماذا كانت النتيجة وما هي ثمرة هذا
الاضمحلال . . ؟

يقول العالم الاسلامي الكبير أبو الأعلى المودودي :

« إن أول ما قد جر على الفرنسيين تمكن الشهوات منهم اضمحلال
قوام الجسدية وتدرجها إلى الضعف يوماً فيوماً . فإن الهياج الدائم قد
أوهن أعصابهم ، وتعبد الشهوات يكاد يأتني على قوة صبرهم وجلدهم ،
وطغيان الأمراض السرية قد أجفف بصحتهم ، فمن أوائل القرن
المشرين لا يزال حكام الجيش الفرنسي ينفذون من مستوى القوة والصحة
البدنية المطلوبة في المتطوعة للجند الفرنسي ، على فترة كل بضع سنين .
لأن عدد الشبان الوافدين بالمحتوى السابق من القوة والصحة
لا يزال يقل ويندر في الأمة على مسير الأيام ، وهذا مقياس أمين يدلنا
كدلالة مقياس الحرارة - في الصحة والتدقيق - على كيفية اضمحلال
القوى الجسدية في الأمة الفرنسية ، ومن أهم عوامل هذا الاضمحلال :

الأمراض السرية الفاتكة . يدل على ذلك أن كان عدد الجنود الذين اضطرت الحكومة إلى أن تعفيهم من العمل ، وتبعثهم إلى المستشفيات ، في السنتين الأوليين من سني الحرب العالمية الأولى : لكونهم مصابين بمرض الزهري خمسة وسبعين ألفاً وإبطل بهذا المرض وحده ٢٤٢ جندياً في آن واحد في ثكنة متوسطة

عقاب مخالفة الفطرة والخروج على شرع الله . .

يقول طبيب فرنسي يدعى الدكتور « ليريد » :

« إنه يموت في فرنسا ثلاثون ألف نسمة بالزهري وما يقبها من الأمراض الكثيرة في كل سنة . وهذا المرض هو أفكك الأمراض بالأمّة الفرنسية بعد حمى الدق » .

وتقول دائرة المعارف البريطانية عن المجتمع الأمريكي إنه يعالج في المستشفيات الرسمية هناك مائتا ألف مريض بالزهري ومائة وستون ألف مصاب بالسلان البني في كل سنة بالمعدل . وقد اختص بهذه الأمراض وحدها ستائة وخمسون مستشفى على أنه يفوق هذه المستشفيات الرسمية نتائج الأطباء غير الرسميين الذين راجعهم ٩١٪ من مرضى الزهري و ٨٩٪ من مرضى السلان^(١) .

ويقول كتاب القوانين الجنسية « Lawsof Sex » :

« يموت في أمريكا ما بين ثلاثين وأربعين ألف طفل بمرض الزهري الموروث وحده في كل سنة ، وأن الوفيات التي تقع بسبب جميع

(١) دائرة المعارف البريطانية ج ٢٣ ص ٤٥ .

الأمراض عدا السل - يربو عليها جملة عدد الوفيات الواقعة من مرض الزهري وحده . وأقل ما يقدره المسئولون في مرض السيلان أنه قد أصيب به ٦٠٪ من النفوس في سن الشباب ، وقد أجمع الماهروث في أمراض النساء على أن ٧٥٪ من اللاتي تجرى العملية الجراحية على أعضائهن الجنسية يوجدن متأثرات بمرض السيلان ، (١) .

إن الفوضى الجنسية التي يريد بها « الماسون » تعرض أصحابها لخطر الإصابة بالأمراض السرية الفاتلة ، وبذلك لا ينقص مما في قواه من المنفعة العامة فحسب ، بل يجر على الجماعة والنسل أيضاً ضرراً بالغا ، وإن مرض السيلان الذي هو أول ما ينتل به الفاجر .

يقول بعض الأطباء عن مرض السيلان : إن هذه القرحة في الإحليل قلما تندمل ، ولا يخلص من أذاها الانسان إلا في النادر .

ومن قول آخر : من أصيب بالسيلان مرة أصيب به للأبد ، وهذه العامة كثيراً ماتتلف الكبد والمثانة ، والخصيتين وغيرها من الأعضاء ، كما أنها قد تسبب العقم الأبدي ، ثم إنها من الأمراض السارية من نفس إلى آخر ، وأما مرض الزهري فإنه يسم نظام الجسد كله ، ولا يبقى من قمة الرأس إلى أخمص القدم عضو من أعضاء الجسد غير متأثر بسمومه وأذاه وهذا المرض لا يبيد قوى المريض وحده ، بل يتعداه إلى من لا يحمى من النفوس بطرق شتى ، ثم ينتقل من المريض إلى أولاده ، وأولاد أولاده ، فيمانون أذاه بلا ذنب ينجون . والأولاد الصم البكم العمي المجانين بعضهم يكون علته من جراء هذا المرض الخبيث ، وغرة من ثمرات اللذة الآتمة ، التي اختلسها الأب بإيعاز من

(١) كتاب الفرائض الجنسية ص ٣٠٤ .

إغواء الشيطان وتبخرىض من هؤلاء الذين ينفون تدمير العالم ، وخراب
المعمورة . . ؟؟

. . وأيضاً هل تقبل المرأة الشريفة المؤمنة . . أن تترك وظيفتها
الأساسية : أمّا ، وربة بيت ، ومؤسسة عائلة ، وحاضنة أولاد ، إلى
أمكنة الوفاء والرجس مها تعددت أشكالها وألوانها حتى تصبح كمرحاض
البلدي موضع قضاء الوطر ، لكل خليع داعر^(١) .

ويتجردن من جميع الخصائص النسوية الشريفة ويتدربن على التكسب
بالفنج والدلال ، ويسفلن إلى أن ييمن محبتن وقلوبهن ، وأجسامهن ،
ومحاسنهن ومفاتيهن ، لكل زائر جديد . . ؟

ولكن من أن جاء « ليون بلوم » بهذا الإسفاف الذي يحلل فيه
اتصال المحارم . . ؟ إن هذا شيء قد يعف عنه الحيوان ، وينفر منه
الطبع السليم . . فما بال أولاد الأرملة . . يسفون هذا الإسفاف ويريدون
الهبوط بالإنسانية إلى درجات التعفن والوحل . . ؟

إن المعجبين والمعجبات بـ « ليون بلوم » يقولون في معرض الدفاع
عنه إنه لم يأت بشيء جديد كل ما فعله أنه ردد ما يقوله « التلمود » وما
تناادي به كتب اليهود « المقدسة » .

وفي كتاب « اليهود يجب أن يعيشوا » لمؤلفه « صموئيل روث » يقول :
« إن كتاب الصلاة اليهودي يعتبر سفاح القربى والاجتماع للزنا الجماعي من
الذنوب المغفورة لدهم إذا تم ذلك في يوم « كييبور »^(٢) .
وتقول دائرة المعارف اليهودية في مادة الماسونية :

(١) كتاب « الحجاب » لأبي الأعلى المودودي بتصرف .

(٢) كتاب « اليهود يجب أن يعيشوا » صموئيل روث ص ١٣٦ .

«إن تعاليم الماسونية محاطة بالسرية الدائنة ، وتنص في صميمها على تقديس الجنس والحرية التامة في نشر الإباحية ، وآمال الماسونيين في الناحية الخلقية من حياة الناس قائمة على تنظيم أمة من الناس أحرار لا يشعرون بالخيال عندما يتعري بعضهم أمام بعض ، ولا يخجلون من اظهار أعضائهم التناسلية ، حين يجتمعون في منتديات العري أو في شواطئ المصايف» (١) .

فتعري الانسان بحيث تظهر كل عوراته وسوآته ، والفخر بإظهارها لأن يستحي أو يخجل هي حلم الماسونية الذي تحقق ، لأن التعرية تجريد من جميع القيم الدينية والأخلاقية واندفاع الى صنوف البهيمية التي ابتكر لها اليهود كل ضروب الذلة الشيطانية .



(١) الماسونية : أحمد عبد الغفور عطار ص ٥٩ .

مصادر الفكر الماسوني ..

من أين استقى « الماسون » أفكارهم السابقة ؟..
أعني أفكارهم في الألوهية ، وفي الأديان ، وفي المرأة ، وفي كل
شأن من شؤون الحياة ؟..
ألهم قانون خاص ، ودستور عام ؟.. صاغوا بنوده من طبيعة
أعمالهم ووضعوا قواعده بما يتلائم وجبلتهم ؟..
وإذا وجد عندهم هذا الدستور ، فمن أي التبايع استقوا مواده
وجددوا بنوده ؟..
أترى انهم أخذوا هذا الدستور من التوراة التي أنزلت على موسى
عليه السلام ، والتي وصفها الله سبحانه وتعالى بقوله :
« فيها هدى ونور »
أم أن الأمد قد طال بينهم وبين التوراة ، بعد أن حرقوا كلماتها
وبدلوا أصولها ، وترددوا على نصوصها ؟..
وإذا كانت هذه هي الحقيقة ، فما هي مصادر فكرهم ، وأصول
مبادئهم ؟..
إنهم يقولون ولا ينكرون ، ويعلمون ولا يخفون ، أن التلمود هو
الأصل الذي يستقون منه أفكارهم ، ويلجأون إلى نصوصه في مخططاتهم ،
ورسم أصول حياتهم ؟..
وإذا كان ذلك كذلك .. فإننا نريد أن نقدم بين يدي القارئ

صورة موجزة عن التلمود معرفين به ، ومستعرضين لبعض نصوصه ..
كلمة « التلمود » مستخرجة من كلمة « لأمود » التي تعني تعاليم .
هذا هو معناها اللغوي .

وفي الاصطلاح : تعني : الكتاب الذي يحتوي على التعاليم
اليهودية ، ويرى « الرابنسون » جمع « رابي » وهو رجل الدين اليهودي
أن موسى عليه السلام هو المؤلف لهذا الكتاب^(١) .
وينقسم التلمود إلى جزئين هامين :

١ - المشناه Mishnah وهو الأصل المتن .

٢ - جمارا Gemara : شرح مشناه .

ومشناه أول لائحة قانونية وضعا اليهود لأنفسهم بعد التوراة جمعها
يهودا هاناس فيما بين ١٩٠ و ٢٠٠ م أي بعد قرن من تدمير تيطس
الروماني للهيكل .

أما « جمارا » فإثنان : جمارا أورشليم « فلسطين » وجمارا بابل .
جمارا أورشليم هو سجل للنقاشات التي أجراها حاخامات فلسطين
أو بالأخص علماء مدارس طبرية لشرح أصول المشناه . ويرجع تاريخ
جمعه إلى عام ٤٠٠ م^(٢) .

وجمارا بابل هو سجل مائل للنقاشات حول تعاليم المشناه دونها
علماء بابل اليهود ، وانتهوا من جمعه سنة ٥٠٠ م تقريباً .

فمشناه مع شرحه جمارا أورشليم يسمى « تلمود أورشليم » .
ومشناه مع شرحه جمارا بابل يسمى « تلمود بابل » وكلاهما يطبع
على حده .

(١) كتاب فضح التلمود بقلم الأب آي بي ، برانديس - اعداد زهدي القاتح ص ٢١ .

(٢) التلمود تاريخه وتعاليمه - ظفر الاسلام خان ص ١١-١٢ وراجع الكثر الرصود
في قواعد التلمود للدكتور روهنج ترجمه الى العربية يوسف نصر الله مطبعة المعارف ١٨٩٩ م .

هذه هي حقيقة التهود ، كما تعرفه كتب اليهود ، ودوائر المعارف ،
وبعض رجال الفكر من المسيحيين والمسلمين .
والآن نريد أن نستعرض بعض نصوص التهود للتعرف على مدى
الزيف والتضليل الذي ينساق اليه هؤلاء الناس ، ويريدون للبشرية كلها
أن تتبعهم إلى الهاوية .

١ - إله التهود :

قال التهود : يقسم « الإله » النهار إلى اثني عشرة ساعة . في
الساعات الأولى الثلاث يجلس « الله » ويدرس الشريعة ، وفي الساعات
الثلاث الثانية ، يدين الشعب ، وفي الساعات الثلاث الثالثة ، يغذي
العالم بأمره ، وفي الساعات الثلاث الأخيرة يلعب مع اللافيان ملك
الأممك أما « اللافيان » فليس هو - على زعم التهود - إلا ملك الأممك ،
طوله ثلاثمائة قدم ، يدخل الله في فمه دون أن يتضابق ، ولكن بسبب
ضخامته حكم الله في إبعاده أثناء عنه ثلاثمائة العالم مسوخواً وهذا
السبب دفع الله إلى أن يحفظ بمظلمته هذا الذكر حياً ، ويقتل أثناء
ويلحقها ويقدها لتغذية الصالحين في السماء ، إلا أنه يجب الانتباه إلى
أن لعب الله مع « اللافيان » قد مضى بعد تدمير هيكل أورشليم .
ثم يقول التهود :

« ومن بعد تدمير الهيكل إلى الآن فإن الله لم ينقطع عن البكاء
والنحيب لأنه ارتكب خطيئة ثقيلة ، وهذه الخطيئة قد أهبطت ضمير
الله حتى أنه يطوي ثلاثة أرباع الليل منكشاً على ذاته مائلاً الدنيا
زئيراً كالأسد الصر » ثم يصرخ :

« الويل لي لأنني تركت بيتي يئيب ، وهيكل يحرق ، وأولادي
يقشنتون ومن ذلك الحين ، فإن الرب كان موجوداً في كل مكان

وزمان ، لم يعد شاغل إلا مساحة جزئية من العالم يقطعها الإنسان
بأربع سنوات ، .
ويقول أيضاً :

« إن الله تعالى قد تاب عن تركه بني إسرائيل يرتطمون في الشقاء
كمن يتوب عن اثم شخص ، ولذلك فإنه يمر كل يوم دمعيتين سحيتين
في البحر ، تسبب قرقرة شديدة تسمع من أقصى العالم إلى أقصاه ،
وفي كثير من الأحيان تنزل قوتها الهزات الأرضية العنيفة بالمسكونة .»
أي إله هذا الذي يفعل ما يقولون ؟..

أهو الله سبحانه وتعالى الذي خلق السموات والأرض ، والظلام
والنور وأوجد الحياة والموت ، والبعث والحساب ، وخلق الإنسان
في أحسن تقويم وعسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه ؟..
محال أن يكون هو .. وتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

أما إلامهم الذي يخطيء ويصيب ، ويلطم خديه ، فهو الذي
أوجدوه في غيبتهم ، وضعموه بأيديهم على صورة عجل له خوار ؟..
اليهود الذين رفضوا أوامر الأنبياء وقتلوا بعضهم ، وسخروا من
الرسل وعملوا على إفساد البشرية ، وإشاعة الفحشاء والفجور هم أبناء
الله ؟..

الله الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد .
يا عجيباً لا ينتهي لهذه الفئة الباغية ؟..
من يصدقهم في دعواهم الباطلة إلا إذا كان غيولاً مثلهم ، وهدفه
كهدفهم يبغي من وراء ذلك التسلط والتجبر والإفساد في الأرض ،
وتسخير خلق الله ؟؟؟.

التفود والمسيح عليه السلام ..

قال التلمود :

« إن يسوع الناصري موجود في لجات الجحيم بين الزفت والقطران والنار وإن أمه مريم أتت به من العسكري باندرا بباشرة الزنا ، وإن الكنائس النصرانية بمقام قاذورات ، وإن الواعظين فيها أشبه بالكلاب الناجحة .. »

وقال :

« يسوع المسيح ارتسد عن الدين اليهودي وعبد الأوثان ، وكل مسيحي لم يهود فهو وثني عدو الله لليهود » .

أين قولهم هذا الذي يتهمون فيه المسيح عليه السلام وأمه من قول الله سبحانه وتعالى في مريم عليها السلام :

« واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا . فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا . قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقيا . قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا . قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغيا . قال كذلك قال ربك هو عليّ هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا . فحملته فانتبذت به مكانا قصيا ،^(١) . وقوله تعالى في حق عيسى عليه السلام :

« قال إني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا . وجعلني مباركا أين ما كنت وأوصاني بالصلاة والزكاة ما دمت حيا . وبرا بوالدي ولم يجعلني جبارا شقيا . والسلام عليّ يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا . ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون ،^(٢) .

(١) سورة مريم الآية ١٦-٢٢ .

(٢) سورة مريم الآية ٣٠-٣٤ .

ويقول التلمود عن المسيحي :

« قتل المسيحي من الأمور الواجب تنفيذها ، وإن العهد مع المسيحي لا يكون عهداً صحيحاً يلتزم اليهودي به ، وإن الواجب الديني أن يلعن اليهودي ثلاث مرات رؤساء المذهب النصراني وجميع الملوك الذين يتظاهرون بالعداوة ضد بني إسرائيل » .

ويقول :

« قتل النصارى من الأفعال التي يكافئ الله عليها ، وإذا لم يتمكن اليهودي من قتلهم فواجب عليه أن يتسبب في هلاكهم في أي وقت وعلى أي وجه » .

موقف التلمود من غير اليهود .

يقول التلمود :

« إن اليهودي أحب إلى الله من الملائكة ، فالذي يصفع اليهودي كمن يصفع العناية الإلهية سواء بسواء ، وهذا يفسر لنا استحقاق « الوثني » وغير اليهودي الموت إذا ضرب يهودياً » .

ويقول : إن المفاضلة الموجودة بين جميع الأشياء فكما أن الإنسان يعلو البهيمة كذلك اليهود هم أرفع من شعوب الأرض .

ويقول : إن مدافن غير اليهود تتلج صدور أبناء إسرائيل لأن اليهود وحدهم هم بشر ، أما الشعوب الأخرى فليست سوى أنواع مختلفة من الحيوانات ^(١) .

ويقول الرباني « ايندل » :

إن غير اليهودي لا يختلف بشيء عن الخنزير البري « ولهذا » فالمرأة

(١) F 230 و Tr Berach 4 .

اليهودية التي تخرج من الحمام عليها أن تستحم ثانية إذا وقع نظرها لأول مرة على نجس كالكلب والحمار والمجنون وغير اليهودي ، والجل والخنزير والحصان والأبرص .
محال أن يكون هذا الكلام يت بصلة من قريب أو من بعيد بأقوال الرسل الذين أرسلهم الله .
ومحال أيضاً أن يكون من أقوال رجال الدين ، الذين عكفوا على كلام ربهم وتشرّبوا بما فيه .
إن الفرقان الكريم يخاطب البشرية كلها والانسانية قاطبة بهذه المساواة العادلة ، للوحدة الانسانية التي تجميعهم .
قال تعالى : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم »^(١) .
مساواة عامة في الحقوق والواجبات ، لا يفض منها اختلاف في اللون أو اللغة أو الجنس ، فالعجمي أخو العربي ، والآري أخو السامي ، والروماني أخو الصقلي ، والقبطاني أخو العدناني ، والفرسي أخو الحبشي أخوة رحمة ، ولدهم جميعاً أب واحد وأم واحدة .
لا يتفاضلون عند خالقهم إلا في شيء واحد هو « التقوى » .
يقول الشيخ صادق عرجون : لما طلب إبراهيم الخليل عليه السلام لأهل البلد الحرام مكة المكرمة الرزق والشعرات ، وقيد دعاءه - تأدباً مع العزة الإلهية ووقوفاً بنفسه عند حد العبودية . بمنه آمن منهم بالله واليوم الآخر .
فقال الله له جرياً على سنة الإطلاق لمقام الألوهية وواسع الرحمة

(١) سورة الحجرات الآية ١٣ .

الريانية « ومن كفر فأمتته قليلاً » في هذه الحياة الدنيا ثم يلقي جزءه على ما قدم من عمل فيها يوم الفصل بين الخلائق (١) : قال تعالى :
« إن يوم الفصل كان ميقاتاً » (٢) .
ويقول الإنجيل معبراً عن روح التسامح التي يجب أن تسود بين البشر جميعاً بقوله :

« لكنني أقول لكم أيها السامعون أحبوا أعداءكم . أحسنوا إلى مبغضكم باركوا لاعينكم . وصلوا لأجل الذين يسيئون اليكم . من ضربك على خدك الأيمن فأعرض له الأيسر ، ومن أخذ رداك فلا تمنعه ثوبك أيضاً وكل من سألك فأعطه ، ومن أخذ الذي لك فلا تطالبه » (٣) .
هل استجاب أولاد الأرملة لقول المسيح عليه السلام ؟.. هل خففوا من غلاظتهم في معاملة خلق الله ؟.. هل نبضت قلوبهم برحمة ، واستجابوا لموعظة من الموعظة ؟.. اللهم لا .

ويصور العالم الفرنسي « جوستاف لوبون » حقيقة اليهود بقوله :

« وبقي بنو إسرائيل حق في عهد ملوكهم ، بدويين أفاقين مفاجئين مغيرين سفاكين مولعين بقطاعهم مندفعين في الخصام الوحشي ، فإذا ما بلغ الجهد منهم ركضوا إلى خيال رخيص ، نائمة أبصارهم في الفضاء كسالى خالين من الفكر كأذنامهم التي يحرسونها » (٤) .

(١) الموسوعة أو ساحة الإسلام : محمد الصادق عرجون ص ٢٠٤ ج ١ .

(٢) سورة النبا الآية ١٧ .

(٣) إنجيل لوقا الأصحاح السادس .

(٤) تاريخ الحضارة : جوستاف لوبون ترجمة عادل زعير - مطبعة حجازي القاهرة ١٩٥٠ .

التلذذ والمرأة .

قال موسى عليه السلام : « لا تشته امرأة قريبك ومن يرتكب الفحشاء مع امرأة قريبه يستحق الموت » .
والتلذذ يعلم أتباعه أن الله لم يحرم على اليهودي ارتكاب الفحشاء إلا مع امرأة قريبه اليهودي فقط أما نساء الأجانب فباحة له .
« إن الرابانيين : راثن ، ولاري ، وجرش هم أصحاب رأي واحد في « أن اليهودي لا يرتكب الفحشاء عندما يفض بكارة فتاة نصرانية » . !!

وموسى بن ميمون اليهودي يصرح في بعض مؤلفاته : أن لليهودي حقاً في أن يتمتع بامرأة غير مؤمنة أي أجنبية » .

ويقول الراباني « تام » :

« إن تجارة البغاء بالأجنبي أو الأجنبية ليست إثماً لأن الشريعة هي براء منها كما قيل » (١) .

وبناء على هذا النص اخترع اليهود تجارة الرقيق ، وأعلنوا عن أماكن الرجس والحنا ، ورصدوا لذلك الأموال الطائلة ، والمنازل الفاخرة ، والأماكن المعدة .

« بل وأصبح لهذه المراكز مستشارون من رجال القانون ، يراقبون مصالحها ، ثم تستخدم تلك المراكز لخاسين مراودة الفتيات عن أنفسهن ، يتجولون في البلاد بحثاً عن صيدهم . ومن امتداد نفوذهم في المجتمع أنه عنى رئيس رابطة الجالية بشيكاغو ذات مرة ، بإحصاء عدد الفتيات المُنْوَيات في مدة خمسة عشر شهراً ، فعلم أنه وردت على مكتب الرابطة رسائل مائتين وسبعة آلاف فتاة ، أخبرن فيها المكتب بكونهن في الطريق إلى شيكاغو » .

(١) هجبة التعاليم الصهيونية : بولس حنا .

ثم هناك علاوة على دور البغاء دور للقاء ومحال للزيارة مفروشة بالآثاث والرياش ومهياة في كل حين لالتقاء السادة والسيدات إذا ما أراد أحدهم الاجتماع بالآخر^(١) .
وتلك الدور لا تشاهي الآنسات فحسب ، بل تختلف إليها كثير من المزوجات أيضاً^(٢) .
ويقول التلود :

« إن من يحلم أنه ارتكب الفحشاء مع أمه يمكنه أن يصير حكيماً لأنه جاء في سفر الأمثال : دعوت الحكمة أمًا » .
ومن يحلم أنه ارتكب الفحشاء مع خطيبته له أمل كبير في الحصول على صداقة الشريعة ، ومن يحلم أنه ارتكب الفحشاء مع شقيقته له أمل كبير بانارة نفسه ، ومن يحلم أنه ارتكب الفحشاء مع امرأة قريبة ، يحصل على السادة الخالدة .
ليس هذا فحسب مما يتحفنا به « تلود الماسونية » أو « القوة الخفية » أو « بروتكولات الصهيونية » فلا زالت هناك بقية .
يشرح التلود : أن جمهوراً من الحكماء الأولين كالرباني « راب » و « نشال » وغيرهما كانوا يتادون جهاراً في كل مدينة يزولون فيها ولا يحدون لهم امرأة « من من النساء تريد أن تكون امرأة لهم بضعة أيام » .
ويستمر التلود في سرد هذه الأشياء التي إن دلت على شيء فلنأ تدل على أن كاتب التلود كان رجلاً أفاكاً مخموراً ، لا يفيق من خمره .
لأنه يقول :

(١) كتاب « البغاء في الولايات المتحدة » ص ٣٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٩٦ .

« لليهود الحق في اغتصاب النساء غير المؤمنات أي غير اليهوديات .
إن الزنا بغير اليهود ذكوراً أو إناثاً لا عقاب عليه لأن الأجانب من
نسل الحيوانات .

مصرح لليهودي أن يسلم نفسه للشهوات إذا لم يمكنه مقاومتها . ليس
للرأة اليهودية أن تبدي أية شكوى إذا زنى زوجها بأجنبية في المسكن
المقيم فيه مع زوجته .

اللواط بالزوجة جائز لليهودي لأن الزوجة بالنسبة للاستمتاع بها
صكقطعة لحم اشترأها من الجزار ويمكنه أكلها مسلوقة أو مشوية
حسب رغبته » (١) .

* * *

(١) « خطر اليهودية العالمية على الاسلام والمسيحية » عبد الله التل ص ٧٦ .

دور الماسونية في إسقاط الحكومات الشرعية ...

سبق أن قلنا أن من أهداف الماسونية إسقاط الحكومات الشرعية وإلغاء أنظمة الحكم الوطنية في البلاد المحتلة .

ولقد حالهم التوفيق في كثير من الدول ، التي اقتضت مصالحهم فيها أن يطيحوا بحكوماتها، فمن ذلك فرنسا التي وقع اختيارهم عليها وما زالوا بها حتى قضوا على نظامها واغتالوا ملكها واشاعوا الرجز والفجور بين أبنائها فترة طويلة من الزمن ولقد ظهرت آثار هذه المبالايل عندما دخلت فرنسا الحرب العالمية الثانية ، فانهارت واستسلمت أمام أول ضربة وجهها الأعداء لها .

ومخطط « الماسونية » السني استعملته في إسقاط حكومة الدولة الفرنسية^(١) يتلخص في الآتي :

استطاع أتباع الشيطان الإتصال بـ «أحد النبلاء» بغية الانضمام لمخفلهم ، وعن طريق المال والجنس استجاب لهم ، وأصبح أحد الجنود المخلصين للحركة الماسونية في فرنسا .

وعندما اطمأنوا له حاولوا استخدامه في تحقيق مطالبهم ، فطلبوا منه اقتناع « الدوق دورليان » ابن عم الملك بالانضمام إليهم ، طلب الماسون ذلك . في الوقت الذي كان هذا « الدوق » غارقاً في ديونه

(١) كتاب « القوة الخفية التي تحكم العالم » جان مينوس ١٩٤٠ .

إلى درجة تدعو إلى اليأس . الأمر الذي جعل مهمتهم سهلة في اقناعه والسيطرة عليه ، وذلك عندما قرروا سداد جميع ديونه في نظير أن يقدم لهم رهناً لهذه الأموال « قصر الباليه » الذي يملكه. ورأى الدوق أنها صفقة رابحة أزالت الكثير عنه وخلصته مما يعانيه . وعينت « الماسونية » اليسودي « كوديرلوس » صاحب كتاب « العلاقات الخطرة » والذي اشتهر بدفاعه الصريح عن الإباحية والفسق العائلي مديراً لشئون هذا القصر .

ولقد استطاع هذا اليهودي في فترة وجيزة أن يحول « قصر الباليه » إلى دار للتهتك والفجور ، وكل أنواع المبالز .

يقول ولم كار : وأصبح مرثادوه ومرثاداته يزاولون أنواعاً من المبالز الوضيعة والمتع الرخيصة . ووضع المشرف على إدارته أمام أعضائه وزائريه كل التسهيلات الممكنة لممارسة أي نوع شاؤوا من أنواع الإباحية والمجون .

ليس هذا فحسب : بل أصبح القصر المقر الرسمي الذي تخرج منه كافة الأفاضيل والتفاصيل في الحملة المنظمة لتعطيم المعتقدات الدينية والأخلاق العامة في فرنسا .

وكانت تعقد في قاعاته اجتماعات المحرضين والمديرين الذين قادوا الحملة على كل معنى شريف ونبييل في فرنسا .

ولقد كان « الدوق » يحضر بعض هذه المهازل التي تقام في قصره ويشارك المجتمعين ككؤوس المتعة الحرام التي لا تشبع ، ولا تقف عند حد لمن يعتادها .

ونجح « ميرابو » في اقناع الدوق في الانضمام للحفل الماسوني وتم منحه لقب الاستاذ الأعظم للماسونية في فرنسا .

وهكذا استطاعت الماسونية في فترة وجيزة ، وبشمن زهيد أن تضع يدها على أعنق الماويل السني يمكن عن طريقها الإطاحة بالنظام الشرعي لفرنسا جلة .

وبدأت الخطوة الثانية مع « الدوق » عندما حاول « ميرابو » اقناعه بقيام الثورة ، وأن يتولى هو بنفسه قيادتها وحمايتها .

واستطاع أن يدخل في روعه أن الحركة تهدف أولاً وأخيراً إلى اجبار الملك لويس السادس عشر على التنازل عن العرش لمصلحته هو شخصياً الذي سينتول العرش كذلك ديمقراطي لفرنسا بعد نجاح مخططهم في إقصاء الملك الحالي (١) ..

لأت التلويح بالحكم ، له سحره وسلطانه على النفوس ، ووجدها الدوق فرصة قد لا تموض ، فاستجاب لمطالبهم ، وأصبح أحد الجنود المخلصين في تنفيذ مخططاتهم .

وقامت الثورة الفرنسية وألقى الدوق فيها بكل أسلحته حتى سقطت الحكومة للشرعية ؟؟؟

هل اكتفت الماسونية بما حققه لها « الدوق » « وميرابو » ؟.. أم أن هناك مطامع أخرى تحتاج إلى أن تلقي بها في أتونها ؟.. الحقيقة أن أتباع الشيطان لم يكتفوا بما حققه لهم الدوق من نجاح للثورة وضياح الملك ، بل طلبوا منه أن يصوت في الجمعية الوطنية على إعدام - ابن عمه - الملك . واستجاب الرجل المندوع لمطالبهم ، بينما ظل المتآمرون الحقيقيون في خفايا الظلام .

(١) هذه مغالطة كبرى : لأن تلميحات « الإرهابيين » التي صدرت الى الرعاع كانت تقول : اشنفوا آخر قسيس بأمامه آخر ملك .

وبعد أن استنفذت الماسونية أغراضها من الدوق ورجاله ورأت أنه لا فائدة منه ، رعبه ثقيل عليها أصدرت أوامرها بالتخلص منه فسبق إلى المقصلة ضمن قافلة المحكوم عليهم بالإعدام .
إن « ميرابو » كان يعتقد أنه يعرف الكثير من أسرار هذه الجماعة وخفائيه ، وما كان يتصور قط أن هؤلاء الذين غرروا به يقصدون ذلك ، وكل ما كان يعتقد وقوعه هو انتزاع السلطة من الملك وجعله عاهلاً دستورياً يملك ولا يحكم .

على أن يصبح هو « أي ميرابو » المستشار الأول آنئذ لهذا الملك ولكن ضاعت أحلامه ونال جزاء ما قدمت يدها ، ولم تكن المقصلة هذه المرة ، وإنما لجأ النغذون إلى إعطائه كمية من السم القاتل بصورة بدت معها الجريئة ، وكأنها حادث انتحار هل هناك من يخافه شك في أن الماسونية هي التي دبرت الاطاحة بالحكومة الشرعية لفرنسا ؟ إذا كان ذلك كذلك فلنستعرض سوياً وصف المؤرخ الانجليزي « آ . رامزي » لهذا الوضع في كتابه « حرب دون اسم » قال :
« كانت الثورة الفرنسية ضربة إنقضت على جثم مشلول ، ذلك أن مغالب الدين كانت قد نشبت في أعماق ذلك الجثم ، وتبعته سيطرة المرابين على كل وسائل الإعلام والنشاط السياسي . ولم تلبث هذه المغالب أن نشبت في الصناعة الفرنسية » بطرفها أبواب العمل والعمال . »

وبذلك كان المسرح تام الإعداد للبدء بالثورة ، وحين ارتفعت اليد اليسرى لمديري المؤامرة ، وهي الثوار أنفسهم بجموعهم لتنفذ بالجنح على الجسم الملكي المتداعي كانت اليد اليمنى - وهي الفساد الخلفي العام قد شلت هذا الجسم ومنعته عن الحراك .

وهكذا فيما كانت منشورات « بالسامو » التحريضية تستمطر اللعنات على رؤوس الملكة والكنيسة كان عملاء المؤامرة ينظمون ويدربون الأشخاص الذين تقرر جعلهم زعماء حكم الارهاب .

من هم عملاء المؤامرة ؟..

ومن هؤلاء الذين يطلق عليهم « آ . رامزي » زعماء الارهاب ؟ .

ولماذا لم يصرح بهم ؟..

أخوفاً على حياته منهم ؟.. أم جهلاً بحقيقتهم وهويتهم ؟.. إن « روبسبير » أحد الذين اختارهم حكم الإرهاب ليتولى الحكم عقب سقوط الملك ، ولكن الجمعية الوطنية بقيادة الارهابيين المتطرفين خذلتهم فأنهى بعض الكلمات التي تدين هؤلاء ومنها قوله :

« إنني لا أجرو على تسميتهم في هذا المكان وفي هذا الوقت . . كما أنني لا أستطيع كشف الحجاب الذي يغطي هذا اللغز في الثورات منذ أجيال سحيقة . غير أنني أستطيع أن أؤكد وأنا واثق كل الوثوق أن من بين مدبري هذه المؤامرة عملاء أثر فهم ذلك النهج القائم على الفساد والرشوة ، وهما أفمل وسيلتين بين جميع الوسائل التي اخترعها أجاناب عنا لتفسيخ هذه الدولة ، واعني هؤلاء كهنة الاتحاد والرذيلة الدنسين » .

لقد أراد « روبسبير » أن يسميهم في هذه الجلسة ، وأن يوضح للجمعية الوطنية هويتهم ، بسل أكثر من ذلك فكر أن يسميهم بأسمائهم . . ولكن تلقى في فكره طلفة نارية أخرسته بصورة عملية إلى الأبد . وهكذا تم القضاء على ماسوني أتبع له أن يعلم أكثر مما يجب . .

يقول ولیم کار :

ولإذا كان يخامر البعض أي شك في حقيقة الدور الذي لعبته الماسونية في الثورة الفرنسية ، فإننا نحيله إلى المناقشة التي جرت حول هذا الموضوع في مجلس النواب الفرنسي عام ١٩٠٤ م . وفيما يلي نص ختام هذه المناقشة التي أثارها النائب السيد « دي روزان » بعد أن ألقى بعض الأسئلة الاستجوابية للبرهان على دور الماسونية في صنع الثورة الفرنسية .

قال « دي روزان » : إننا متفقون إذن بصورة كاملة على هذه النقطة بالتجديد . وهي أن الماسونية كانت الصانع الوحيد للثورة الفرنسية ، وهذه التصفيات التي أسميها الآن في المجلس تبرهن على أن البعض هنا يعلمون ذلك مثلي تماماً . وعندئذ نهض النائب « حومل » وهو أحد أعضاء محفل الشرق الأكبر الفرنسي وأجاب بجله فيه :

« نحن لا نعلم ذلك فحسب بل إننا نعلمه على الملأ » .

وفي حفل العشاء الذي أقيم في باريس عام ١٩٢٣ م وحضرها عدد كبير من رجال السياسة ومن المسؤولين في عصبة الأمم نهض رئيس محفل الشرق الأكبر الفرنسي - وقال : نشرب الآن النخب التالي نخب النظام الجمهوري الفرنسي ابن الماسونية الفرنسية . ونخب الجمهورية العالمية غداً ابنة الماسونية العالمية . . كذب والله - ولن يتحقق لهم ما يريدون بإذن الله - لأن الله تعالى يقول : « كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله ويسعون في الأرض فساداً والله لا يحب المفسدين » (١).

(١) سورة المائدة الآية ٦٤ .

أما سيطرتهم على بعض وسائل الاقتصاد ، وأموالهم التي ينفقونها على تدبير المؤامرات ، وفسد الدسائس فلن تجديم شيئاً قال تعالى :
« فسيفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغلبون والذين كفروا إلى جهنم يحشرون »^(١) .

اسقاط الحكومة الانجليزية

في عام ١٩١٥ م وفي يوم ٢٨ كانون الثاني على وجه التجديد اجتمع مجلس الوزراء البريطاني اجتماعاً غير عادي . وفيه أعلن « المستر اسكويث » رئيس الوزراء في ذلك الوقت المجلس الفقرات التالية :
تلقيت للتو من « هربت صامويل » الصهيوني مذكرة بعنوان « مستقبل فلسطين » ولم يعرض على المجلس تفاصيل هذه المذكرة ، أو ما تحويه من طلبات ولكنه علق عليها بقوله :
« وهو يظن أننا نستطيع اسكان ثلاثة أو أربعة ملايين يهودي أوربي في ذلك البلد ، وقد بدت لي فكرته هذه كسسخة جديدة من أقاصيص الحروب الصليبية ، وأعترف بنفوري من هذه المقترحات التي تضم مسئوليات إضافية أخرى إلى مسئولياتنا . . » ألخ .
وما كاذ المجلس يفض اجتماعه ، حتى كانت وكالات الأنباء العالمية ودور النشر والصحافة قد تلقت هذا الخبر ، بالزيادة والنقص .
وعُرف « اسكويث » بعدم تعاونه مع « الماسونية » العالمية وأبنتها

(١) سورة الأنفال الآية ٣٦ .

« الصهيونية » المسدلة عندها قرر رجال المؤامرة محاربة نظام « اسكويث » الرافض للتعاون معهم ، والاستجابة لطلباتهم .

وما هي إلا شهور معدودة حتى وجدت إنجلترا نفسها وسط الحرب العالمية الأولى ، وأمام أزمة شديدة في الصناعات الكيميائية التي هي الأساس لصنع الدخائر الحربية ، والمتفجرات .

ولم يكن لهذه الأزمة أي سبب ظاهر ، وامتدت نتائجها إلى مصانع المدافع التي اضطرت إزاء هذا النقص لتقليل إنتاجها .. وألقى الشعب تبعة هذه الأزمة على عاتق الحكومة ..

ولكي نعرف أبعاد هذه الأزمة المصطنعة .. تقرر ملفات مصانع الانتاج الكيميائي أن المشرف عليها في ذلك الوقت هو « السير ألفريد موند » الذي أصبح فيما بعد رئيس الوكالة اليهودية في فلسطين .

ودارت عجلة المؤامرة بحذر شديد ، وقامت الحيلولة في إنجلترا بتنفيذ تعاملات القوى الخفية التي وضعت مخططاتها للاطاحة بالحكومة القائمة وتعميد الطريق لـ « تشرشل » ، وبلغور وزعيمها « لويدي جورج » وكان السلاح الرئيسي الذي اختير لتنفيذ المؤامرة هو نفس السلاح القديم الذي أثبت مضاهه في الاطاحة بالحكومة الفرنسية وفي روسيا القيصرية ألا وهو سلاح التشهير والتلطيخ .

وكان مكان المؤامرة هذه المرة « النادي الزجاجي » الذي استطاع أتباع الشيطان عن طريقه أن يتغلغلوا في الأوساط الاجتماعية العليا ويضموا عدداً كبيراً من سيدات وأنسات المجتمع البريطاني ، واستجلاب الكثيرات من الزوجات والفتيات إليه بالأغراء والاعواء والتهديد والافساد .

وفي إحدى أمسيات شهر تشرين الثاني من عام ١٩١٦ م وصلت رسالة إلى أحد الوزراء في الحكومة البريطانية تطلب منه القدوم إلى هذا

النادي لتلقي معلومات على غاية من الأهمية وحضر الوزير إلى النادي وساقه أحد المشرفين إلى إحدى الحجرات وما كاد يدلف من بابها حتى شاهد امرأة شابة شبه عارية يغطي قسائنها القناع ، ولم تكن هذه المرأة إلا زوجته - وحين احتدم غضب الوزير أطلعه مدير النادي على السجل الأسود الذي أعد لزوجته ، ومعها مجموعة أخرى من زوجات كبار المسؤولين وضباط الجيش . وأثار أحد أعضاء البرلمان بإيماء من « الصهيونية المالية » قضية النادي الزاجي كاشفاً بصورة رسمية حقيقة هذا النادي وقد أعلن النائب أنه استقى معلوماته من ثلاثة من كبار ضباط الجيش الإنجليزي ، الذين انساقوا وراء تيار التصادي دون وعي حتى تمكن المشرفون عليه من تجميع عدد من المعلومات المتعلقة بهم بعد توريطهم في بعض الأمور الخلقية التي تجرى فيها عادة .

ثم حاول المشرفون ابتزاز معلومات عسكرية منهم بالتهديد ، ولكنهم لم يرضخوا لأنهم شكوا في كون النادي مركزاً للتجسس لمصلحة العدو . وحاولت الحكومة والبلاد في حالة حرب من اتخاذ الاجراءات اللازمة لحقق الفضيحة في مهدها . بيد أن « رجال المؤامرة » أخذوا في مهاجمة حكومة « اسكويث » موجهة للوزراء شتى أنواع الاتهامات ومحيطه أسماءهم بعدد من نقاط الاستفهام الاتهامية .

ولم ينج رئيس الوزراء نفسه من بعض هذه الاتهامات ومنها اتهامه بوجود ارتباطات قديمة بينه وبين بعض الألمان تعود إلى فترة ما قبل الحرب بل ونسبة إليه أيضاً ميل خفياً إلى قيصر ألمانيا « غليوم الثاني » وهكذا تغفل وضع « اسكويث » ونظامه إلى درجة لم يجد معها مناصاً من الاستقالة . .

وتحقق للماسونية ما أرادت ، وجاءت الوزارة التي استطاعت أن تحقق لها كل غخطاتها ، وتتفد لها أغراضها ، ولكن كيف تم ذلك ؟.. هذا ما تقرره الوقائع الآتية ، والبراهين الفاطمة التي تدبر «الصهيونية» العالمية . وعماقل الماسونية ، وأوكار الاحادية بالاطاحة بحكومة إنجلترا . يقول ولیم كار صاحب كتاب «الدنيا لعبة امراثل» :

وما كاد يتسلم «لويدي جورج» الحكم - حتى عقدت اللجنة السياسية للمنظمة الصهيونية اجتماعها الأول : وكان الموضوع الرئيسي في جدول الأعمال «مناقشة المنهاج الذي سيستخدم كقاعدة للمفاوضات الرسمية ، التي ستقرر مصير فلسطين» .

ويقول «صامويل لاندمان» في كتابه «اليهودية العالمية» ، والذي طبع في إنجلترا عام ١٩٣٦ م :

«بعد أن تم الاتفاق بين السير مارك سايكس» و«جاييم وايزمان» تقرر ارسال رسالة بالشفرة إلى القاضي الأمريكي «ل. د. برانديس» رئيس لجنة الطوارئ الاحتياطية للصهيونية في نيويورك لإخباره بأن الحكومة البريطانية توافق على مساعدة اليهود لاستعادة فلسطين مقابل تحالف اليهودية العالمية مع بريطانيا وانضمام الصهيونية في أمريكا إلى جانب الحلفاء - ولم تكن أمريكا قد دخلت الحرب آنئذ - وتمدها المنظمة الصهيونية بخلق تيار قوي يدعم فكرة انضمام الولايات المتحدة إلى الحرب بجانب بريطانيا مما يقلب الموقف الأمريكي - الحيادي - رأساً على عقب » .

.. وما كادت هذه المفاوضات تنتهي حتى أرسل «روتشيلد» اليهودي الرسالة التالية إلى «بلفور» وزير خارجية بريطانيا .

عزيزي السيد بلفور ..

ها أنذا أرسل إليك أخيراً نص البيان الذي طلبته مني ، فإذا
تلقيت رسالة مكتوبة من قبل حكومة صاحب الجلالة تعلمني فيها الحكومة
وأنت شخصياً بتحديدكم لهذا البيان فإني سأقوم بإبلاغ ذلك إلى « الاتحاد
الصهيوني » في اجتماع خاص سوف يدعى إليه لهذا الغرض خصيصاً .
اللورد روتشيلد

أما النص المذكور الذي يطلب « اللورد روتشيلد » من الحكومة
البريطانية الموافقة عليه فهو نص أصبح فيما بعد وعد بلفور ويتضمن
الفقرات التالية :

١- تقبل حكومة صاحب الجلالة ببدء وجوب إعادة تأسيس
فلسطين كوطن قومي للشعب اليهودي .

٢- سوف تبذل حكومة صاحب الجلالة كل طاقتها لتأمين الوصول
إلى هذا الهدف . وسوف تناقش فيما يتعلق بالطرق والوسائل التي
يتطلبها تحقيق هذا الهدف مع المنظمة الصهيونية ^(١) .

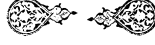
وبذات حكومة صاحب الجلالة ماثلك وما لا تملك . وتدخلت بكل
تفاتها لإقامة دولة إسرائيل ، وتشريد العرب وقتل النساء والأطفال .
وتحقق حلم الصهيونية الأكبر ، وتم تنفيذ الخطوة الثانية في
المخطط الذي وضعه الجنرال « بايك » ، وتمر الأعوام وتكرر الأيام
ويتجاهل العرب والمسلمين الفعلة التكرار التي فعلتها بريطانيا في فلسطين .

(١) الدنيا لمبة إسرائيل تأليف : الكومندور ولم نكر ص ١٨٢ . راجع أيضاً
كتاب أحجار على رصيف الشاطئ .

تجاهل العرب سريعاً الحنجر المسموم الذي وضعته صاحبة الجلالة في
ظهرهم ، بل أكثر من ذلك أن يعضهم يكيل لصاحبة الجلالة المدح
والتقدير ويصفها بأوصاف أقلها أنها حامية الحرية ، وميزان العدالة
في الأرض .

فتى يستيقظ زعمائنا الكبار ويعودون إلى رشدهم ، ويفرقون بين
العدو والصديق ..؟

متى يارب ..؟ إنا لمنتظرون .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ
لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ
بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَمِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْعُقَلُوبُونَ ﴿١٧٩﴾

سورة الاعراف
الآية ١٧٩

الشيوعية

- ١ - أضواء على نشأة الشيوعية
- ٢ - الماركسية ومصادر الفكر الماركسي
- ٣ - المادية الوضعية
- ٤ - الجدلية الديالكتيكية
- ٥ - الجدلية الحديثة أو مبدأ النقيض
- ٦ - موقف الماركسية من الأديان
- ٧ - موقف الشيوعية من القرآن الكريم
- ٨ - الاسلام والماركسية
- ٩ - الماركسية والأسرة
- ١٠ - طفليان الحكومات الشيوعية
- ١١ - سورة من الطفليان الشيوعيين
- ١٢ - من أقطاب الشيوعية

أصواء على نشأة الشيوعية . . .

قلنا عند حديثنا السابق عن « الماسونية » : إن اليهودية العالمية كلفت « الجنرال بابل » بوضع مخطط لها بعد وفاة رأسها الفكر ، وعقلها المدبر « آدم وايزنهاوت » فاستجاب الجنرال المرح من الجيش الأمريكي لهذا التكليف . وبعد عكوفه على البحث والدراسة والاستقصاء لمدة سبعة أعوام خرج عليهم بمنهج العمل الذي يجب على « اليهودية » العالمية أن تعمل على تنفيذه في القرن التاسع عشر وما بعده . وتتلخص بنود هذا المخطط في تنفيذ حركات التخريب المالية الثلاث . المبينة على الإلحاد المطلق وهي :

١ - الشيوعية

٢ - الفاشية .

٣ - الصهيونية السياسية .

ونص المخطط على ضرورة تكريس كافة إمكانيات اليهودية العالمية ، وكافة القوى التي يسيطر عليها زعماء « الماسونية » لدعم قيام هذه التنظيمات الثلاث بتنظيم سلسلة متوالية من الثورات والانقلابات تعم كافة المناطق الممكنة في العالم .

واختارت الإدارة العالمية « روسيا » لتكون مقراً لقيام الشيوعية لكثرة أقطاب اليهود القاطنين فيها ، ولوجود مجموعة من مفكري

اليهودية والمذاهب الاشتراكية على أرضها أمثال «لينين» و«تروتسكي»
و«ستالين»^(١) .

وفي عام ١٨٨٣ م تم إنشاء فرقة أطلق عليها «فرقة تحرير العمل»
وكانت مهمتها نشر أفكار «ماركس» وآرائه . وقد حققت هذه
الفرقة - بما توفر لها من عون التنظيمات اليهودية الخاصة في داخل
روسيا - بعض مهمتها .

- واعتبر «لينين» و«ستالين» أن ماحققته هذه الفرقة الماركسية
كان النواة الأولى . وأنها أدت مهمة خطيرة جداً .

وفي عام ١٨٩٣ م ذهب «لينين» إلى «بترسبرغ» فأقام فيها
وأنشأ حلقة ماركسية انضم إليها عدد واسع من اليهود . ثم قام
بمهمة توحيد الحلقات الماركسية في المدينة ، وكان يزيد عددها على العشرين
فجمعها في «اتحاد النضال لتحرير الطبقة العاملة» .

وظل الاتحاد يعمل بقيادة «لينين» وفي اتجاه آرائه حتى اعتقل
عام ١٨٩٥ م .

ولكن المستعمرات اليهودية في الولايات الغربية من روسيا تابعت
المسيرة التي بدأها لينين وأنشأت حزب «البوند» أي «الاتحاد العام
للحزب الاشتراكي اليهودي» ولم يحضر لينين مؤتمر هذا الحزب بسبب
نفيه إلى سيبيريا .

وفي عام ١٩٠٣ م انعقد في بروكسل عاصمة بلجيكا مؤتمر التوحيد
يهدف جمع الحركات الماركسية كلها تحت لواء حزب العمال الاشتراكي ،
وكان برنامج الحزب الذي وضعه لينين هو .

(١) تاريخ حياة هؤلاء الذين كان لهم دور في إقامة المجتمع الشيوعي . وضعناها في
نهاية البحث .

« الثورة الاشتراكية ، وقلب سلطة الرأسماليين ، وإقامة دكتاتورية البروليتاريا »^(١) .

ثم عاشت روسيا فترة طويلة من الاضطرابات والفلاقل كانت لها أكبر الأثر على الإنتاج والضعف العام الذي منبت به البلاد والذي ظهر أثره عندما دخلت روسيا الحرب ضد ألمانيا .

واستمر الحال على ذلك حتى كان عام ١٩١٧ م ، ونتيجة لضعف النظام القيصري وتكاثر المؤامرات ضده . والحرب الملهكة على الجبهة الألمانية نجح الماركسيون في الإطاحة بالنظام القيصري .

وكان أول قرار للثورة هو إعادة جميع المنفيين في « سيبيريا » والسماح لمن كان يقيم في الخارج بالعودة إلى بلاده . .

فعاد لينين من سويسرا عبر خطوط النار بطريق ألمانيا وبمعرفة السلطات الألمانية لتخريب الجهود الحربية الروسية مع رفاقه . « مارتوف » و « رادك » و « كامينيف » .

وكانت عودة « لينين » بمفاوضات طويلة مع السلطات الألمانية قام بها اليهوديان الدكتور « هلفاند » في « ستوكهولم » و « غرينتزكي » في كوبنهاجن وعاد « ستالين » من سيبيريا ومعه « سفردلوف » و « زينوفيف » وعاد من نيويورك « تروتسكي » مع مئات من الشيوعيين اليهود الحمر^(٢) ونجحت الثورة الشيوعية في روسيا .

وتسلم « لينين » السلطة مع رفقائه . ؟؟

وكشفت اليهودية عن عملها وخططها في نجاح الثورة . فصرح

(١) التاريخ السري للعلاقات الشيوعية الصهيونية : نهاد الغادري .
(٢) المصدر السابق .

« جاكوب شيف » المليونير اليهودي : بأن الثورة الروسية نجحت بفضل دعمه المالي وقال : « إنه عمل على التحضير لها مع رفيقه تروتسكي » .
وفي « ستوكهولم » كان اليهودي « ماكس واربرغ » ينفق بسخاء على هدم النظام القيصري ، ثم انضم إلى هذه المجموعة من أصحاب الملايين اليهود :

« والف اشبورغ » و « جيفولوفسكي » الذي تزوج ابنته « تروتسكي » وتقول إحدى الصحف الفرنسية القديمة في عددها رقم ١١٥ الصادر عام ١٩١٩ : المعروف أن الحركة البلشفية ليست سوى حركة يهودية سرية يربطها ويوجهها التمويل اليهودي فضلاً عن القيادات اليهودية فكراً وتنظيماً .

وتساءل كيف يتفنن أصحاب رؤوس الأموال في العالم مع دعوة « البروليتاريا » أصحاب الطبقة الفقيرة ؟ ..

أليسكون هذا دعاية من الدعايات التي تطلقها الدول الرأسمالية ضد النظام الشيوعي وأتباعه ؟ .

إن الصحيفة الفرنسية تحسم هذه التكهينات والتناقضات عندما تكشف مخطط اليهودية بقولها :

« إن الهدف من قبول الثورة الشيوعية من قبل الرأسمالية اليهودية هو إقامة دولة إسرائيل في فلسطين » ؟ ؟ .

ويؤيد ما قالته الصحيفة الفرنسية أُن من أولى القرارات التي أصدرها « لينين » عقب توليه السلطة : هو قراره المعروف بتأييد إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين ، والمجيب في الأمر أن قرار « لينين » هذا صدر في نفس الوقت والظروف التي صدر فيها قرار

وعد بلفور الانجليزي لهذا الغرض أيضاً^(١) .

وهكذا التقت الشيوعية مع الرأسمالية في عام ١٩١٧ م .
واتفقتا ضد العرب ومصالح المسلمين اتفقتا ضد الإسلام وعقيدته ،
ولم يكن هذا آخر لقاء ولا أول لقاء .
فلقد التقتا مرة أخرى عام ١٩٤٨ م . .
والتقتا مرة ثالثة عام ١٩٥٦ م

ومرة رابعة عام ١٩٦٧ م
وستتعدد اللقاءات حتى ينفذ خطط اليهودية العالمية هذا المخطط
الذي وضعه لهم « الجنرال بايك » والذي يقول البند الثالث منه .
« تتصدى الصهيونية العالمية ، والشيوعية الماركسية للزعماء الإسلاميين
في العالم الاسلامي وتشن حرباً ساحقة على الاسلام ، القوة الأخيرة
التي تتصدى لنا وتقف حائلة دون تنفيذ مخططاتنا » .
ثم ماذا . . ؟

إن أي إنسان الآن متابع وراصد للحركات السياسية في العالم .
يخس أن هذا المخطط الأخير بديء في تنفيذه من مدة ليست بالقصيرة
وأوشكت اليهودية أن تحقق الكثير من بنوده . . ؟ ؟ ؟
إن الإسلام خاتم الأديان السماوية لم يهزم في معاركه مسع الإعداد
مطلقاً ولكن الذي هزم هم رجاله . . عندما يتخلون عنه ، ولا يحكمونه
في شؤون حياتهم أو معاركهم .
والمسلمون الآن في موقف لا يحسدون عليه . . فإذا أعدوا لهذه
المعركة الفاصلة مع عصابة الشر . ؟

(١) مقال نشر لنا بمجريدة الجزيرة السعودية تحت عنوان « صفقة من الملفات السرية
للعلاقات العربية السوفيتية » عام ١٣٩٦ هـ العدد ٢٦٥٣ .

وما رأي زعماء الإسلام الذين يحكمون باسمه في بلادهم ؟ . . ؟
وماذا أعد رجال الدين من أسلحة وآراء لمجانبة الغزو الفكري
الذي تشنه علينا أعلام العدو وأبواقه - والذي يعتبر مقدمة لما بعده،
أو كتيبة استكشاف للجيش الزاحف نحو بلاد الإسلام . . ؟
وأخيراً ما رأي شباب الإسلام وفتيانهم الذين هم عدة المعركة المقبلة
مع هذا العدو اللدود . . ؟
أيها المسلمون إن الأمر جدد لا يحتمل أسلوب التناورة أو خدع
الساسة . . ؟ ؟

• • •

الماركسية ومصادر الفكر الماركسي ...

تنسب الماركسية إلى كارل ماركس .
وهي كمنهج فلسفي يؤمن بالحس وتقييمه في التوجيه ، وهو ضد الدين والعقل معاً .
والماركسية ترى أن المادة أزلية ، وأن العوامل الإقتصادية هي المحرك الأول للأفراد والجماعات .
وبناء على هذا التصور أقام ماركس حتمياته التي تتلخص فيما يلي :

- ١ - ديكتاتورية الطبقة العاملة .
 - ٢ - إيجاد المجتمع الانساني عديم الطبقات .
 - ٣ - ظهور الدولة التي لا تعرف رجل الشرطة .
 - ٤ - التبشير بالحكومة العالمية .
- وتساءل من أين استقى ماركس أفكاره التي بنى عليها هذا التصور ؟..

هل تكونت لديه نتيجة لدراسته المكثفة عن العوامل التاريخية والاقتصادية واستقرائه الواسعة عن الأدیان خاصة ، والأمم والشعوب عامة ؟..

أم ترى أنه سبق بهذه الأفكار التي أقام عليها بنيان « الماركسية » ولا يمتد دورها فيها عن إبرازها والمطالبة بتطبيقها ؟..

للإجابة على هذا علينا أن نستعرض سوياً مبادئ « الماركسية » وقواعدها لتعرف من أي المصادر استقى « ماركس » نظريته التي عرفت فيما بعد بالاشتراكية العلمية أو الشيوعية ..
(١) لقد استخدمت « الماركسية » مبدأ النقيض لتحقيق غرضها . ومبدأ النقيض سابق على « ماركس » فقد استخدمه « فيشته » لتأييد العقل .

وأقام « هيجل » عليه فلسفته لتأييد العقل والوحي (٢) . أما « ماركس » فقد استخدم « مبدأ النقيض » في الأشياء عامة وجعل القيم والجماعة من بين الأشياء التي يطبق عليها مبدأ النقيض . وطبقاً لاستخدام « مبدأ النقيض » في القيم أصبحت هذه القيم تتغير وأصبح الاعتقاد بثباتها ومها .
وطبقاً لاستخدامه في دائرة الجماعة ، أصبحت الجماعة غير مستقرة ويقتدر فيها التحول حتماً ، ثم الانقلاب من وقت لآخر .
فالملكية تتحول إلى الإقطاع .
والإقطاع يتحول إلى الرأسمالية .
والرأسمالية إلى دكتاتورية العمال .
ودكتاتورية العمال إلى الشيوعية أو الحكومة العالمية .
.. وإذا تدعو أيضاً إلى تغيير الجماعة وتحولها إلى جماعة ذات طبقة واحدة عمالية تكافح أصحاب العمل الذهني ، وأصحاب رؤوس الأموال ، وأصحاب المزارع الواسعة والأرستقراطية المالية أو الوراثية على السواء .

(١) الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي : د. محمد الهبي .

وإذ تدعو إلى تغير القيم : تكافح المثالية والتقاليد ، والمساكن الأخلاقية في نفوس الأفراد والجماعات .

وأصبح لدينا : الشيء الطبيعي يتغير إلى مقابله ، والقيمة الخلقية تتغير إلى نقيضها والجماعة تتحول إلى ضد نظامها . كما أصبح هذا التحول منتظراً وضرورياً . وما يتحول إليه الأمر هو الأفضل . فالحال الجديدة للشيء والقيمة والجماعة أفضل من الحال السابقة .

(٢) واستخدمت مبدأ « تبعية العقل في وجوده لوجود المادة » الذي أسس عليه « كونت » فلسفته الوضعية وبناء على ذلك هي :

« لا ترى استقلالاً للعقل ، فضلاً عن سيادته على غيره ، وأصبح العقل في نظرها انعكاساً للمادة » أي مظهراً لها ، وعلى عكس ما ذكر « هيجل » من أن العالم المادي مظهر لعمل العقل الداخلي ، وأصبحت الحياة المادية هي التي تكون للعقل النظري للإنسان ، وهو الفكر والعقل العملي له ، وهو المبادئ الخلقية في السلوك الإنساني ، وأصبح الجانب الاقتصادي من الحياة المادية صاحب الأثر البالغ ، أو صاحب الأثر الأول في هذا التكوين العقلي التطوري والخلقي معاً ، كما أصبح هو المقصود من الحياة المادية (١) .

ولأن وجود العقل غير مستقل عن المادة ، وإنما وجوده كظاهرة لها فقط أصبح الله غير موجود إنطلاقاً في نشره ، لأنه ليس مشخفاً ، بل مجرد عن التشخيص الحس . وبجهد عن التحديد الواقعي في هذه الطبيعة ، ولنا فهم غير موجب عندما ، لأن الوجود مادي فقط ، أو ظاهرة لمادة ، والمادة هي الموجدة وحدها وجوداً أولياً أصيلاً ، وظاهرة المادة هي في الحقيقة لها .

(١) تشيرون إيزن .

وعن تبعية العقل للمادة : أحلت « الجبر » محل « الاختيار » في توجيه الفرد وأصبح الفرد لذلك مجبوراً لا اختيار له ، مجبوراً بينته ، وبوراثته ، وبجبايته السياسية والاجتماعية والاقتصادية على الخصوص . وهنا يبقى شعار « الماركسية » ، التطور الحر لكل فرد الذي هو - أي الفرد - التطور الحر للجميع .

(٣) واستخدمت مبدأ التعويض في الدين . الذي اتجه إليه « فريباخ » في فلسفته الانسانية الطبيعية .

وعلى نحو ما دعا « فريباخ » إلى جعل « علم الإنسان » - بدل الدين ، وإلى جعل الإنسانية معبود الإنسان وإله الأكبر . جعلت الماركسية « الجماعة » و « الدولة » معبود الإنسان . وجعلت « العلم المادي » مصدر التوجيه له في حياته بدلاً من الوحي ، أو بدلاً من العقل كمصدر للمعرفة ، وإذا جعلت الدولة « معبود » الإنسان فالآخرة ليست وراء هذه الحياة التي نعيش فيها والجزء ليس في دار أخرى بل هو في هذه الدار وحدها . و « القربى » التي كان يتقرب بها عابد الله إليه هي هنا إنكار « الفرد » وفي العمل من أجل الدولة .

(٤) وإذا تختار الماركسية التفسير المادي التاريخي في التدليل على صحة مبدأ النقيض كبداً ضروري - في تحول الجماعة وانتقالها إلى دولة ذات طبقة واحدة عمالية ، لا توافق « فيشته » على أن التاريخ يكونه عظماء الفكر والسياسة وإنما تفرع عن ذلك تفرقة واحدة مادية فيه - كقوة مكونة له وموجهة لسيره . هي القوة الاقتصادية . فهي القوة الحافزة المحددة للبرجوازية ولعظماء الفكر والسياسة .

واستخدمت فكرة « العقل المجرد » التي عرفت لـ « هيغل » على نحو

«نعمي لافكري» وذلك كي تشرح نمو الإنسان وتطوره في تفكيره واتجاهه في حياته ، متأثرة في ذلك بتصوير «أشتين تال» وهي مرتب على ذلك وجوب العناية بكل ما هو «شبي» من لغة عامية ، وفن ، وعادات وتقالع في تقديرها وتفضيلها (١) .

لقد عبر «ماركس» بالصراع الطبقي عن الحقد اليهودي ضد الآخرين . ولم ير بين العامل ورب العمل سوى الكراهية والبغضاء والسرقة والاستغلال . متجاوزاً كل أشكال ومعاني العلاقات الإنسانية الأخرى ومتمرداً عليها .

رب العمل ضد العامل .

والعامل ضد رب العمل .

والعمال طبقة اجتماعية متميزة ، وأرباب العمل طبقة أخرى .

والطبقة هنا في تفكير «ماركس» نوع من «الغيتو» (٢) ، من الحي

(١) الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي : د. محمد الهي .

(٢) الغيتو : أي الحي اليهودي وتقول موسوعة فالتناخ اليهودية في تعريف الغيتو : مها يكن من أمر فقد أصبحت هذه الكلمة تطلق عموماً على الحي اليهودي . ففي التاريخ القديم كان اليهود يمتثلون طوعاً وبجل حريتهم أحياء خاصة ، وفي القرون الوسطى وجدت الأحياء والشوارع اليهودية - ابتداء من أواخر القرن الحادي عشر ، ولم يكن الدافع إلى تكتلهم دينياً أو اجتماعياً كما كان فيا مضى . بل إن التجارة هي التي حثتهم على الإقامة بالغرب من الأسواق ، والخطر جعلهم ينشدون حماية الأمير الحاكم الذي كان يرغب في الوقت نفسه في أن يكونوا مجتمعين ممّا لتسهيل مهمة جمع الضرائب ، ولم يتحول الحي اليهودي إلى (غيتو) اجباري إلا في القرن الثالث عشر ، ومع أن حصر اليهود في الغيتو لم يكن مقصوداً . فقد كان له بالنسبة لهم أفضل النتائج . إذ هو حفظ الشعور الجماعي والثقافة اليهودية التقليدية . وكان هناك على الغالب سلطات معترف بها رسمياً بين المجتمعات اليهودية في أوروبا في القرون الوسطى ، لتنظيم شؤونهم الخاصة ، والاتصال بالحكومة المدنية كهيئة موحدة . وسحق لو لم يكن اليهود دافع غير التقيد بقتضيات دينهم ، فانهم كانوا مضطرين في كل مكان إلى انشاء مجتمعات خاصة بهم ، ليتسنى لهم تنظيم مؤسساتهم . مؤسسة فالتناخ اليهودية ص ٧٩ . طبعة ١٩٣٨ م لندن .

اليهودي الخاص بمعنى أوضح : اليهودية في مواجهة غيرها .

أي الحقد اليهودي في مواجهة الاضطهاد .

ومن حاجة اليهودية إلى الاندماج في المجتمعات البشرية ، أي إلى كسر الطوق من حولها . عبر ماركس بالأمية أي بالاخاء الانساني بين ما أسماه الطبقات المستغلة .

وهكذا وفق « ماركس » شيوعياً ، بين نظرة اليهودية الحاكمة ، وبين حاجتها إلى الخروج من العزلة .

لقد كان الصراع الطبقي هو التعبير عن الحقد اليهودي والصكراهية المتأصلة كما كانت الأمية هي التعبير عن الحاجة إلى كسر أطواق الحصار والخروج من « الغيتو » الإجباري مع البقاء فيه اختياراً...؟! .

ذلك هو جوهر « الماركسية » أو الشيوعية . أو الاشتراكية العلمية كما يحلو لهم أن يسموها .

على أن في حياة « ماركس » زاوية لم يلق البحث عليها الضوء إلا مؤخراً . فهو قد اتصل عام ١٨٦٢ م بفيلسوف الصهيونية الأول وواضع أسسها النظري « موشيه هيس » وعن هذا أخذ « هرتزل » وقد بلغ من إعجاب ماركس وتأثره به أن كتب فيما بعد يقول :

« لقد اتخذت هذا المعقري لي مثلاً وقدوة ، لما يتجلى به من دقة التفكير واتفاق آرائه مع عقيدتي وما أؤمن به ، إنه رجل نضالي الفكر والسوك » . و « مرشيه » هذا هو صاحب كتاب « الدولة اليهودية » ولم يزد « هرتزل » من أفكاره سوى أنه بسطها وأقام لها تنظيمها السياسي فيما يعرف بنظرية الصهيونية ، تماماً كما كان « لينين » من « ماركس » فماركس صاحب النظرية و « لينين » منفذها وموضح عوبصها أي مبسطها ، بالإضافة إلى ما زاد عليها . كذلك « هرتزل » .

وكان الأساس في تفكير « هيس » معسلم ماركس هو : « إن ما لا يستطيع اليهودي الفرد أن يحصل عليه بسبب يهوديته فإن الشعب اليهودي يستطيع الحصول عليه بسبب قوميته » .

وقد حذر « هيس » الشعوب الأخرى من أنه سيكون هناك شعب آخر في النضال القادم ، هو الشعب اليهودي ، وسيخاض هذا الشعب من يختار ويصادق من يختار ، وهو قادر على أن يضر وينفع . وما يلتفت النظر إلى أن ماركس قد عبر بالشيوعية عن يهوديته ما كتبه فيما بعد الحاخام « لويز برونس » وهو أحد أقطاب الصهيونية الحديثة قال :

« إن كارل ماركس حفيد الحاخام مردخاي ماركس ، كان في روحه واجتهاده وعمله ونشاطه وكل ما قام به وأعد له أشد إخلاصاً لإسرائيل من الكثيرين من يتشدقون اليوم بدورهم في مولد الدولة اليهودية » (١) . فإذا علمنا أن لليهود فكراً سرياً متوارثاً ، وعقيدة باطنية قلما يفصحون عنها . جاز لنا أن نعتقد بأن شيوعية ماركس كانت تعبيراً عن المسألة اليهودية وحلها .

وحياة الشيوعية التي تنتهي بها مراحل الصراع بين الطبقات ، والتي يعيش العمال فيها في نعم مقم ، هي الفكرة المعروفة في الديانة اليهودية من حياة اليهود آخر الزمن في أرض المعاد التي تفيض شهداً ولبناً ، وتكون الحياة لليهود وحدهم والآخرون أتباع لهم وخدم .

فقد حورها كارل بعض التحوير . ولكن الفكرة هي الفكرة .

فهل يعتبر هؤلاء الذين لا يزالون يدينون بالولاء « لماركس » اليهودي وشهادات ميلادهم تدل على أنهم مسلمون ؟..

● ● ●

(١) التاريخ السري للعلاقات الشيوعية الصهيونية : عماد العادوي .

المادة الوضعية . . .

المادة في اللغة : كل شيء يكون مدداً لغيره . ومادة الشيء أصله وعناصره التي يتركب منها حسية كانت أو معنوية كإدانة البناء ومادة البحث والعادة في اصطلاح الفلاسفة عدة معان .

١ - المادة هي الجسم الطبيعي الذي نتناوله على حاله أو نحوله إلى شيء آخر لغاية معينة مثل المرمر الذي يصنع منه التمثال فهو مادته ، أما صورة التمثال فهي الشكل الذي يسوى به المرمر .

٢ - والمادة عند أرسطو : هي المعنى المقابل للصورة ولها هذا الاعتبار وجهان ، الأول دلالتها على العناصر غير المعينة التي يمكن أن يتألف منها الشيء وتسمى مادة أولى .

والثاني : دلالتها على المعطيات الطبيعية والعقلية المعينة التي يعمل الفكر على إكمالها وإنضاجها .

٣ - والمادة بالمعنى الديكارتي مقابلة للصورة من جهة والفكر من جهة ، وتطلق المادة عند « كانت » على معطيات التجربة الحسية . وتطلق المادة في المنطق على الحدود التي تتألف منها القضية ، فمادة القضية هي الموضوع والمحمول اللذان تتألف منها .

والمذهب المادي هو الذي يفسر كل شيء بالأسباب المادية ويطلق في علم مابعد الطبيعة على مذهب الذين يقولون : إن المادة وحدها هي الجوهر الحقيقي الذي به تفسر جميع ظواهر الحياة .

في حين أن « أفلاطون » يضع المادة في الدرك الأسفل من القيمة والاعتبار .

فالوجود عنده طريقتان : طبقة العقل المطلق ، وطبقة المادة ، وبين ذلك كثائات على درجات من التفاوت تملو بقدر ما تأخذ من العقل ، وتسفل بقدر ما تأخذ من الهولي .

والنصرانية - كما صنعها الكنيسة - اعتبرت الشر كله مثلاً في الجسد أي في عالم المادة ، والخير كله مثلاً في عالم الروح . ومن ثم اقتضى الأمر احتقار كل ماهو مادي .

وكذلك فعلت الهندوكية من قبل في مذهب « براهما » .

وبينا عالم المادة ينبذ هذا التنبذ في بعض الفلسفات والمعتقدات نرى في القرن التاسع عشر من يعمل من المادة إلهاً ويعمل من العقل البشري مخلوقاً من مخلوقات هذا الإله .

وأول من قال بهذا « الفيلسوف كومت » وتبعه في ذلك « فيشته » وكلاهما من زعماء المذهب الوضعي .

ثم جاء « ماركس » صاحب الجدلية المادية وإله المادة أيضاً لأنها - في رأيه واعتقاده - تخلق العقول والأديان والفلسفات .

وهذه الظاهرة - ظاهرة نفي الإله - لم تعرف بهذه الصورة الشاملة من مجموعة من الناس أو شعب من الشعوب في تاريخ البشرية من قبل ظهور الوضعية المادية ، والجدلية التاريخية في القرن التاسع عشر .؟

لقد كان أرسطو يمتد في وجود إله أزلي أبدي مطلق الكمال لا أول له ولا آخر . ثم يبدأ تحيطه عندما يقرر أن هذا الإله لا عمل له ولا إرادة منذ كان العمل طلباً لشيء والله غني عن الطلب .

وسبب هذا التخبُّط أن العقل البشري دائماً في حاجة إلى وحي إلهي يحدد له مساره فلا يضل ، ويرشده إلى طريقه فلا يتحرف .
والفرس كانوا يعتقدون بالثنوية في الألوهية ، ويميلون إلهاً للخير هو هرمز . وآخر للشر ، وهما أخوان مولودان لإله قديم يسمى « زرواث » ؟؟..
وأفلاطون يعترف بوجود « الإله » وإن كان يقصر مهمته على خلق العقل . .

والهندوكية تعترف بواحد هو وحدة الوجود وهو « براهما » وجعلت من صفاته التفرد بالكمال ، والتفرد بالحير ، والتفرد بالدوام والتفرد بالأزلية . .

والديانة المصرية القديمة - ديانة اختنازون اشتملت على لون من التوحيد إذ وصف اختنازون إله « أتون » بأوصاف الوحدة والفاعلية ومنها خلق هذا الكون وحفظه وتديره .

وجاءت الرسائل السماوية ترشد الإنسان إلى الله سبحانه وتعالى وتقرر بأنه الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد .
ولكن البشرية كانت تتحرف عن جادة الصواب .

من ذلك عبادتهم الأصنام ، ويصور القرآن الكريم ذلك بقوله :
« إذ قال لأبيه وقومه ماتعبدون . قالوا نعبد أصناماً فنظّلهم - أعاكفين . قال هل يسمعونكم إذ تدعون . أو ينفعونكم أو يضرون »^(١) .
وانحرفت اليهودية بتحريفها لكتاب الله . وقتلهم الأنبياء وباطلاق أوصاف الخلق على الخالق قال تعالى :

(١) سورة الشعراء : الآية ٧٠-٧٣ .

« وقالت اليهود عزيز ابن الله »^(١) .

والتحرفت المسيحية عندما قالت : إن الله ثالث ثلاثة . وادعاهم
أن المسيح ابن الله قال تعالى : « وقالت النصارى المسيح ابن الله »^(٢) .
وكثرت عبادة الأصنام في الجزيرة العربية وتعددت .
روى البخاري عن أبي رجاء العطاردي قال : كنا نعبد الحجر فإذا
وجدنا حجراً هو خير منه ألقيناه وأخذنا الآخر ، فإذا لم نجد حجراً
جمعنا حثوة من تراب ، ثم جئنا بالشاة فحلبنا عليه ثم طفقنا به^(٣) .
وقال الكلبي في كتاب الأصنام : كان الرجل إذا سافر فتزل منزلاً
أخذ أربعة أحجار فنظر إلى أحسنها فجعله رباً ، وجعل ثلاث أثافي
لقدره وإذا ارتحل تركه^(٤) .

والراصد لتاريخ البشرية ، يرى أن حقيقة الألوهية كانت هي الطابع
المشترك الذي لم تتخل البشرية عنه ولم ترفضه إلا في الندرة عن طريق
الواحد بعد الآخر ، وإن كان تحليلها عن طريق تصورها عن طبيعة
الإله أو ذاته .

حتى جاء القرن التاسع عشر ، وظهر فيشته - كما قلنا سابقاً -
بالمذهب الوضعي الذي أنكر الإله والدين ، وآمن بالطبيعة والمادة على
أساس أن هذه الطبيعة هي التي تكون عقل الإنسان . والإنسان بناء
على هذا لا يعلو عليه من خارج الطبيعة - إذ ما يأتي من وراء الطبيعة خداع
في تصور المذهب والوضعي .

(١) سورة التوبة الآية ٣٠ .

(٢) سورة التوبة الآية ٣٠ .

(٣) الجامع الصحيح : كتاب المغازي .

(٤) الأصنام للكلبي ص ٣٤ .

وبناء على رأيهم هذا اعتبروا أن الدين خداع ، لأنه وحي من وراء الطبيعة ، وما وراء الطبيعة لا يحدوه .

فلما جاء « كومت » طالب بأن يحل العلم الواقعي محل اللاهوت ، ثم جاء « ماركس » آخر سلسلة في حلقة الالحاد . فرأى أن المادة توجد قبل أن يوجد العقل . وما دام الأمر كذلك . فالمادة في نظره أكثر أهمية وأكثر اعتباراً من العقل . إذ العقل متوقف على المادة في وجوده .

• . إن ما قاله « ماركس » ليس له سند من الواقع .
ونظريات العلم ، ترفض حتمياته . وتتنكر لجدياته . وما قاله في القرن التاسع عشر هدمه اتساع دائرة المعرفة ، وتطور النظريات العلمية . .
في القرن العشرين . .
كيف تم ذلك . . ؟

هذا ما سنكشف النقاب عنه بشيئة الله عندما نقطع شوطاً آخر في المنهج .

• • •

الجدلية الديالكتيكية . . .

الديالكتيكية : هذا اللفظ يرجع إلى اليونانية « ديالكتيكوس » ، بمعنى المحاجة . و « ديالكتيكي » بمعنى فن النقاش .

وعند « زينون الأيلي » الجدل وسيلة لدحض رأي الخصم وذلك بالتسليم جداً بهذا الرأي ، ثم ارغام الخصم على أن يسلم بأن رأيه يؤدي إلى نتائج متناقضة .

وهذا الشكل الهدام من الجدل كان شائعاً عند « السفسطائيين » أما عند سقراط فقد أصبح الجدل : فن توضيح المعاني واستخلاص التعريف الصحيح ، أو رفض التعريف غير الصحيح .

وعند أفلاطون : الجدلية : ينظر إليها على أنها دراسة تضطلع بربط المثل بالمثل . أو على أنها علم بضطلع بتصنيف المثل وترتيبها درجياً ابتداء من أمتها نوعية إلى أشملها عمومية .

وعند أرسطو يصبح الجدل في معارضة طريقة البرهنة ، وهي التي تتمخض وحدها عن المعرفة الحقة .

ففي الجدل تكون المقدمات هي آراء الغالبية ، أو آراء الخبراء ، أما في البرهنة فلا يستخدم من المقدمات إلا ما كان صادقاً وأولياً ، أو ما كان مستتبهاً من مقدمات صادقة وأولية .

وجاء الرواقيون فقسّموا المنطق إلى البيان والجدل ، ومنذ ذلك

الوقت وحسب نهاية العصور الوسطى كان ينظر إلى الجدل على أنه مرادف للنطق أو جزء منه . أما في الفلسفة الحديثة فقد اسيقت على مصطلح الجدل بعض الدلالات الخاصة ففي الفلسفة النقدية عند كانط نجد الجزء الخاص « بالجدل المتعالي » يسمى للكشف عن الهمم الذي تطوي عليه محاولة استخدام المقولات والمبادئ الخاصة بالعقل فيما وراء حدود الظاهر والتجارب الحية .

وعند « هيجل » يصبح الجدل ، هو ميل الشيء أو المفهوم المتناهي إلى أن يلغى كيانه ، وإلى أن يتمخض عن متناقضات ، وإلى أن ينقل إلى نقيضه . فحيثما تكون حركة ، وحيثما تكون حياة قيمة جدلية تعمل عليها ^(١) .

• • •

(١) دائرة المعارف البريطانية ج ٧ ص ٣١٤ ط ١٩٦٠ م .

الجدلية الحديثة أو مبدأ النقيض

كلمة الجدلية : بعبارة مبسطة : معناها البحث أو المناقشة للوصول إلى الحقيقة بالكشف عن التناقضات التي تنطوي على حجج المتنازعين . وكلمة النقيض : ليست سوى مقولة عقلية مجردة ابتدعتها الفلسفة لتفسير الظواهر المختلفة .

وعندما أراد « فيشته » في العصر الحديث التخلص من إله الكنييسة استخدم مبدأ النقيض للتدليل على أصالة العقل الإنساني واسبقيته في الوجود وأنه الوجود الحقيقي الذي لا يتوقف وجوده على غيره ، وأن له القدرة على الخلق ، وأن حريته مطلقة لا يحدها شاهد ولا حس ، ولا وحي . وأن المجتمع الإنساني والقانوني والدولة والحليقة من آثاره ، وأن هدفه الأخير إقامة الروابط الأخوية بين الناس في ظل دولة علمية . واستخدم نفس المبدأ الفيلسوف الألماني « هيجل » في توضيح فكرة الألوهية وذلك على اعتبار أن الله عقل مطلق .

وتتلخص « فكرة » هيجل في تصوره أن هناك فكرة مطلقة أحاطها « العقل المطلق » ولهذا العقل المطلق وجود ذاتي أزلي قبل خلق الطبيعة ، وقبل خلق العقل المحدد . وهذا العقل المطلق هو الله . ومنه تنبثق الطبيعة ، وهي تنافره تماماً إذ أنها مقيدة متعددة ومتفرقة بينا العقل المطلق وحدة واحدة مطلقة من كل قيد .

« ووجود الطبيعة ظهرت أو انتقلت الفكرة التي في العقل المطلق غير المحدد فيما وجوده مقيد محدد ، فالطبيعة هي خروج الفكرة من دائرتها الأولى وتعتبر لهذا مقابلاً ونقيضاً للفكرة في العقل المطلق . . ولكن الفكرة في الطبيعة تسمى من جديد لتكسب الوحدة الأولى التي كانت في العقل المطلق ، بعد أن انتقدتها في تفريق الكائنات فيها وتسمى لتحصيلها وتحقيقها ثانياً وتحصيلها عندئذ هو العقل « الجرد » وإذا رمزنا للعقل المطلق بالدعوى ، فالطبيعة عندئذ تكون مقابل الدعوى ، و « العقل الجرد » هو جامع الدعوى ومقابل الدعوى^(١) . ولقد تأثر ماركس وبيدل هيجل ، واستخدما في مجال المادة وفي هذا يقول :

« إذا كان الفكر جدلياً فذلك لأن الواقع جدلي أيضاً ، ويستطرد بقوله : ليست طريقي الجدلية مختلفة فحسب عن طريقة « هيجل » وإنما هي نقيضها المباشر ، فد « هيجل » يرى أن عملية التفكير هي « الخالق » للعالم الحقيقي ، والعالم الحقيقي ليس إلا المظهر الخارجي للفكرة ، أما أنا فأرى من ناحية أخرى أن المثل ما هو إلا العالم المادي الذي يتمثل في الطبيعة ويمكسه العقل البشري وترجمه عبارات التفكير^(٢) . »

(١) حوار مع الشيوعيين في أقبية السجون . الأستاذ عبد الحليم خفاجي ص ١٣١ .

(٢) التفسير الاسلامي للتاريخ : د . عماد الدين خليل .

جدلية «ماركس» أو مبدأ النقيض

على نحو صنيع «هيجل» في صياغة مبدأ النقيض وضح «ماركس»
أن كل شيء يتضمن قوتين رئيسيتين متقابلتين .
واحدة تسمى الدعوى .

والأخرى تسمى مقابل الدعوى .

هاتان القوتان تدمر إحداهما الأخرى .

ولكن ينشأ من المدمر حالة جديدة تسمى «جامع الدعوى
ومقابلها» ثم يسقط هذا الجامع ويتحول إلى مقابله ، وعندئذ تحصل
على دعوى أخرى ، وعلى مقابل الدعوى من جديد ، ثم ينشأ من
تقابلها وتناقضها جامع جديد وهكذا في تسلسل لا نهاية له^(١) .

وقد اختارت «الماركسية» مبدأ النقيض في دائرة المجتمع واستخدمته
لتحاول أن تبرهن به على أن الشيوعية مجتمع اسمى في القيمة من كل
مجتمع وجد قبلها .

فالمجتمع ذو النظام الملكي سقط وتحول إلى الجانب المقابل له .

والجانب المقابل له طرفان : هو حكام الملك من جانب والعبيد
والفقراء في رعيته من جانب آخر . ثم من الفريقين المتقابلين «حكام
الملك» ورعيته من العبيد والفقراء يكون الجامع بين الشيء ومقابله ،
وهو المجتمع الإقطاعي ، إذ حكام الملك أصبحوا أصحاب الأراضي

(١) الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي : دة محمد البهي .

والفقراء أصبحوا هم المستأجرون لها . ومن الكفاح في المجتمع الاقطاعي بين الملاك والفلاحين نشأت الرأسمالية الصناعية وبذلك سقط الاقطاع في القوة المقابلة له - وهي الرأسمالية .

وتريد الماركسية - أن تقول الآن - إن الرأسمالية وفيها طرفان متقابلان أصحاب مال وعمال سيسقط أحد طرفيها في القوة المقابلة لها وهي قوة العمال والمجتمع الجديد هو المجتمع الاشتراكي ذو الطبقة الواحدة (١) .

ولنا أن تتساءل بعد ذلك أيقف مبدأ التقيض عند هذا المجتمع الجديد ذي الطبقة الواحدة ؟..

أم ترى أنه سيسقط بدوره في مقابل له ؟.. كما هو منطق هذا المبدأ الذي يعد كضرورة حتمية في الوجود ؟..

لست ماركس والماركسية لا يجدون لديهم إجابة واضحة على هذا السؤال ؟..

الأمر الذي يشكك في نظريتهم ويباعد بينها وبين المنهج العلمي السليم .

وإذا كانت هذه ثغرة في المنهج تجعل أتباع الماركسية ، وللتعلقين بإديالها - إذا كانوا يحكمون عقولهم - يراجعون حساباتهم مع هذه النظرية فإننا سنطرح بين أيديهم الأدلة العملية التي توضح لهم أن ماركس أقام نظريته لا على أسس منهجية أو قواعد علمية ، وإنما أقامها على الحقد اليهودي . والمنصرية البيضاء .

وقبل أن نبين ما في هذه النظرية من زيف نجب أن نضع أمام

(١) المصدر السابق .

معتقدني الماركسية هذه الأسئلة . حق نصل ولإيام بمشينة الله إلى الحق
الصراح فنقول أثبت حقاً عن طريق التجارب العملية أن التناقض
وصراع الأضداد هو القاسم المشترك الأعظم بين ظواهر الوجود ؟..
ألا يوجد توافق أو تلاحم بين ذرات هذه الظواهر ؟..
أليكون صراع التناقضات - كما تدعى الماركسية - هو علة الحركة
في كل شيء ؟..

أم أن هذا تمتعت وتخط لا يؤيده أساس من العلم أو التجربة ؟..
إن الدكتور عصمت سيف الدولة . الذي انصف بدقة أبحاثه ،
واتزان أفكاره بواقفنا فيما نذهب إليه من تخط « الماركسية » فيقول :
« لقد قامت الجدلية المادية على فرضية لفظية هي : « أن الطبيعة
جدلية » وليس معنى ذلك أنه قد ثبت ذلك علمياً . ولكنها ضرورة
لتفسير حركة المادة غير المعروفة . أو لحل هذا قسد وضع لتبرير
تطبيق القوانين المبعجلة على المسألة .. ولست أرى مبرراً للتمسك
بقانون الجدل - القانون الرابع - وارغام المادة على قبوله بعد أن فسر
العلم حركة المادة (١) » .

بل نراه يقول : إن المراكسة أنفسهم قد تراجعوا عن هذا القول
الذي قال به ماركس ويقدم لنا الدليل من كتاب « أسس الماركسية -
الليبنية » حيث قال : « إن المادة في عالم الرئيسات وعالم غير الرئيسات
- الذرى - لا يحررها ولا يحدد مستقبلها التناقض الجدلي في ذاتها ،
أي أن المادة في العالمين غير جدلية (٢) » .

(١) كتاب الاشتراكية العربية : د. عصمت سيف النصر .

(٢) قال الدكتور عصمت سيف النصر ذكر هذا الكلام في الطبعة الأولى باللغة
الانجليزية من كتاب - أسس الماركسية - الليبنية التي لا تحمل تاريخ نشر ص ٨١-٨٢ تحت
عنوان : التنمية والعلم الحديث . أما الطبعة الثانية من الكتاب سنة ١٩٦٣ م وما تلاها من
طباعات فقد جاء هذا الحديث تحت نفس العنوان خلواً من العبارات السابقة . عبد الحليم غفاجي .

وينفي الدكتور عبد الحسن صالح في كتابه « دورات الحياة » أن يكون الصراع والتناقض هو علة الحركة في الوجود فيقول :

الذي يجمع بين الذرات أو يفرق بينها هو قوانين الذرات نفسها أو قوانين « الأليكترونات » الخارجية : وهي أروع وأدق من قوانين الزواج والطلاق عند الشعوب . وحتى الذرات إذا تقابلت قد يصحب لقاءهما ارتفاع في درجة الحرارة ، وكان هناك فتوراً في اللقيا ، ولا يتم اللقاء كما يجب إلا إذا رفعتنا درجة الحرارة لتعطىها فرصة تنشط في « الأليكترونات » وهنسا يرتبطان ، وكان لابد للأليكترونات « أن يدور حتى يتحول المجتمع الذري إلى صورة مهذبة ، وحتى تفقد بعض العناصر ضراوتها وتدمرها إذا ما اجتمعت في اتحاد . ولأضرب مثلاً ومثلاً .

فلح الطعام الذي تتناوله في طعامك كل يوم أصله ذرتان واجتمعتا ، ولولا اجتماعها في جزيء واحد لأصبح كل منها شربراً مدمراً مخرباً في أجسام الأحياء ولكن تعال لتفرق بينهما بامرار تيار كهربائي مثلاً . هنا سيظهر كل على حقيقته وضراوته وينشق « كلوريد الصوديوم » أو ملح الطعام إلى شقين ويعود كل منهما إلى حالته الذرية . فيصبح الكلوريد غاز كلور إذا استنشقته الانسان أو أي كائن حي مات ، ويصبح الصوديوم عنصراً رخواً لو لامس الماء لارتفعت منه ألسنة الدخان واللهب ، وأحرق في هذه الحالة الكائن الحي الذي يحويه .

ولكن إذا التقى هذا السام وهذا الحارق أخذ السام من الحارق « الأليكترونياً » أو قل أنه قبله سحرة ، ومرتفع درجة الحرارة عند اللقيا ويتحولان إلى جزء من ملح الطعام لا هو حارق ولا هو سام .

والماء - كل ماء - يتكون من ثلاث ذرات متحدة ، ولو جثت بماء زلال وأردت أن تفصل ذراته يخرج لك منه ماردان أو غازان ، أحدهما يحترق بلهب أزرق « الأيدروجين » والثاني ياعد على اشتعال النيران أو على الاحتراق داخل أجسام الأحياء « الأوكسجين » ولكن إذا تقابل المحترق والحارق [يد ، أ] أعني ذرتين بذرة أعطت كل ذرة من الأيدروجين اليكتروناً للأوكسجين ويتحول الثلاثة إلى جزء ماء لاهو حارق ولا هو محترق . ٢٩٠ ؟

وإذا كان قانون المسلمين يبيح للرجال أن يرتبط بزوجة ومثنى وثلاث ورباع ، فكذلك الحال في قانون ارتباط الذرات فالكلوريسد يرتبط بالصوديوم في جزء . . ذرة بذرة ليعطينا ملح الطعام ، والأوكسجين يرتبط بذرتين من الأيدروجين ليعطيك ماء ، والنيتروجين يرتبط بثلاث ذرات من الأيدروجين ليعطيك النشادر « الأمونيا » والكربون « الفحم » يرتبط بأربع ذرات من الأيدروجين ليعطيك غاز الميثان « غاز المستنقعات » وقد تصادق الذرة ذرة من بني جنسها لتكون جزيئاً . فنجد أن النيتروجين يرتبط بذرة من النيتروجين ليعطينا جزيئاً منه ، والأيدروجين بالأيدروجين ليعطينا جزيئاً منه ، والأوكسجين بالأوكسجين وهكذا .

وقد ترتبط ذرة بذرة أو بعدة ذرات وقد تهجرها إذا لاح لها في أفق التفاعلات شق جديد فتترك ما ارتبطت به من قبل لترتبط بهذا ارتباطاً أكثر وثوقاً من سابقه . . وهناك بعض العناصر تعيش ذراتها فرادى ولا يمكن أن تجتمع في مثنى أو ثلاث أو رباع أو أكثر . ومنها غاز النيون والزرادون^(١) . وبعد هذا العرض العلمي من الدكتور

(١) كتاب دورات الحياة : د. عبد الحمن صالح ط المكتبة الثقافية القاهرة .

عبد المحسن صالح .

هل تقول « الماركسية » إن العلاقة بين المادة في الكون علاقة تناقض وصراع أم أنها ترجع عن خرافاتها وتنقاد إلى حقائق العلم . . ؟
إن ما تنقله هو رأي العلم الذي تدعي « الماركسية » أنها تدّين به أليس الأجدر باتباعها أن يتخلوا عن هذه الخزعبلات فوراً ويدفنوا بقاياها الباقية ببحار صاحبها في مقبرة « الكرملين » ؟؟..

إن التهجّج الإسلامي يرشد أتباعه إلى أن التوازن الحادث في الأشياء هو علة الحركة وليس التناقض أو الصراع كما تدعي الماركسية ، وفي هذا يقول المرجوم سيد قطب :

« إن الحركة هي قانون من قانون الكون وهي كذلك قانون الحياة البشرية بوصفها قطاعاً من الحياة الكونية ، ولكنها ليست حركة مطلقة من كل قيد وليست حركة بغير ضابط ولا نظام فلكل نجم ولكل كوكب فلكه ومداره وله كذلك محوره الذي يدور عليه في هذا المدار . . وكذلك الحياة البشرية لا بد لها من محور ثابت . ولا بد لها من فلك تدور فيه وإلا انتهت إلى الفوضى وإلى الدمار كما لو انفلت نجم من مداره أو ظل بغير محوره بلا ضابط ولا نظام ومن ثم كان هذا التصور الرباني ثابتاً لتدور الحياة البشرية حوله وتتحرك في إطاره وهو مصنوع بحيث يسما دائماً ويشدها دائماً ، وهي تنمو وترتقي وهي تتطور وتتحرك إلى الأمام .

والآيات القرآنية تكشف عن عمل القدرة الإلهية في حركة الكون وتوازنه . قال تعالى :

« إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن

أمسكها من أحد من بعده إنه كان حليماً غفوراً^(١) .
وقال جل شأنه : «ويمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه»^(٢) .
وقال تعالى : «والسما بنتناها بأيدينا ولنا المسمون»^(٣) .

* * *

-
- (١) سورة فاطر الآية ٤١ .
(٢) سورة الحج الآية ٦٥ .
(٣) سورة النازعات الآية ٤٧ .

مواقف الماركسية من الأديان . .

ما موقف « الماركسية » من الأديان السبوية عامة ؟ ومن الديانة الإسلامية على وجه الخصوص . . . ؟

أرى أن أقطاب « الماركسية » تعرفوا على الإسلام ، وعاشوا بعض نصوصه ، ودرسوه دراسة موضوعية مجردة عن الهوى والفرس . . ؟ إن المتتبع لحياة صاحب النظرية « الماركسية » ، يرى أن والده ترك الديانة اليهودية ورغب عنها دون إبداء لأسباب جوهرية تدفع الإنسان للتخلي عن عقيدته .

ثم اعتنق « المسيحية » لا عن اعتناق بمبادئها ولكن رغبة في تحقيق نفع مادي يعود عليه بالربح .

في هذه الأسرة التي لا تقم وزناً للأديان عاش ماركس حياته الأولى وعندما وصل إلى مرحلة الشباب تلك الفترة التي تبلور وتكون فيها الشخصية الإنسانية ، وتخط طريقها في الحياة ، وجد نفسه في جامعة « برلين » بألمانيا وتلقى العلم على مجموعة من الأساتذة لا يستريحون كثيراً لنصوص الإنجيل أو لتصرفات الكنيسة .

وكان يعاصره وبشاركه في مدرجات الدراسة في الجامعة « فيورباخ »^(١) تلميذ الفيلسوف « هيجل » الذي خرج على مثالية استاذة وهاجمه في

(١) هو لودفيج أنثريه فيورباخ ولد سنة ١٨٠٤ وتوفي سنة ١٨٧٥ م .

عنّف وأخرج كتاباً عن « الفلسفة والمسيحية » أعلن فيه أن نشأة الكون طبيعية وأنه لا موجد له ، ونادى بانكار الديانات وأنها خرافة وأوهام . وأن المسيحية قد فنت وزالت من الوجود نهائياً . كما أعلن أن الديانة من عمل الانسان ، وأن الدين ينشأ من شعور الانسان بالحاجة والعجز عن تحقيق مآربه ، وعن إدراكه أنه فاني ، وأن الدين لهذا ليس في حقيقته شيئاً غير وعي الانسان وإدراكه خلود الوعي .

وكان من معاصريه أيضاً « باكونين »^(١) الذي تتلذذ على فلسفة هيجل ثم خرج عليه واتخذ لنفسه مذهباً فوضوياً كانت أم مبادئه :

١ - الكفر بالله « سبحانه وتعالى » والدعوة إلى الإلحاد .

٢ - العمل على تحطيم الدولة وإزالة الحكومة ، لأن الدولة هي في الواقع هيكل الظلم ، وبتحطيم الدولة وإزالة الحكومة تظهر الشيوعية تلقائياً أما بقاء الحكومات فإنه هو العائق دوت سيادة الشيوعية .

٣ - معارضة الأعمال السياسية ، لأن الشيوعية لا يمكن أن تظهر عن طريق السياسة^(٢) .

في هذا الجو المشحون بالإلحاد والكفر والتهجم على الديانات والرسل كانت حياة معلم الشيوعية الأول « ماركس » .

لقد عاش في هذه الأجواء المتعفنه ، فوضع من لبانها ، وتغذى على ثمارها . وإذا كان الإنسان كما يقول رجال الاجتماع « ابن بيئته » فإن كارل ماركس هو الشجرة الملعونة التي حملت كل هذه السمار الفجة التي ليس فيها إلا الشوك والمرار .

(١) هو ميخائيل الكسندر وفنش ولد سنة ١٨١٤ ومات سنة ١٨٦٢ م .

(٢) الشيوعية والشيوعيين في ميزان الاسلام : د. عبد الجليل شلي .

لقد شارك «ماركس» في موجات الإلحاد العارمة التي تتابعت على البشرية في القرن التاسع عشر . لتقتلع الإيمان من قلوب معتنقيه فأخرج في عام ١٨٤٨ م مع صديقه إنجلز «المانفستو The Manifest» الذي أصبح فيما بعد دستور الحزب الشيوعي .

وفي هذا الدستور أعلن ماركس عن موقف الشيوعيين من الديانات جلة فقال : « إنه الأفيون الذي يندثر الشعب لتسهيل سرقة ، وأنت الدين كان وسيلة الاغضاع الروحي ، كما كانت الدولة وسيلة الاغضاع الاقتصادي » إن هذا النص الذي ذكره ماركس لا يخرج في مضمونه عما ذكره قبله « فيورباخ » في كتابه « الفلسفة والمسيحية » .

وما ذكره أيضاً « باكونين » في مبادئ مذهبه . ولا تخرج هذه الحزبيات في مضمونها وحقيقتها الباطلة عما كانت يرددوه الأقدمون أو الدهريون الذين حكى القرآن الكريم مقولاتهم بقوله :

« وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر وما لهم بذلك من علم إن هم إلا يظنون (١) » .

ثم يأتي الابن البكر للماركسية « لينين » (٢) وفي خطابه الذي ألقاه في المؤتمر الثالث لمنظمة الشباب الشيوعي والذي عقد في أكتوبر عام ١٩٢٠ يقول :

« إننا لا نؤمن بالإله ، ونحن نعرف كل المعرفة أن أرباب الكنيسة والاقطاعيين والبرجوازيين لا يخاطبوننا باسم الإله إلا استغلاً ، ومحافضة

(١) سورة الجاثية الآية ٢٤ .

(٢) اسمه الحقيقي (فلاديمير لينين بوليانوف) ولد سنة ١٨٧٠ ومات سنة ١٩٢٤ م .

على مصالحهم إننا ننكر بشدة جميع هذه الأسس الأخلاقية التي صدرت عن طاقات وراء الطبيعة ، غير الإنسان ، والتي لا تتفق مع أفعالنا الطبيعية ، وتؤكد أن كل هذا مكر وخداع ، وهو ستر على عقول الفلاحين والمهال اصالح الاستثمار والإقطاع . ونعلن أن نظامنا لا يتبع إلا نغمة النضال البروليتاري فبدأ جميع نظمنا الأخلاقية هو الحفاظ على الجهود لطبقة البروليتارية (١) .

وهذا الكلام الذي أطلقه « لينين » أمام الشباب الذين هم في مقتبل العمر . لم يرض عنه « ماكسيم جوركي » ، الكاتب الروسي المعروف فامتنع عن حضور جلسات الحزب ، ولما افتقده « لينين » فترة أرسل إليه من يحضره فامتنع عن الحضور بحجة أنه يبحث عن الإله .

فكتب إليه « لينين » يقول له :

« إن البحث عن الله لا فائدة منه ، ومن العبث البحث عن شيء لم يتجأ ويدون أن تزرع لا تستطيع أن تحصد ، وليس لك إله لأنك لم تخلفه بعد ، والآلة لا يبحث عنها وإنما تخلق » .

إن هؤلاء « الأفاكين » ينكرون الله لأنهم لا يرونه ولا يشاهدونه أمامهم ، وهذه هي قسوة أجدادهم اليهود الذين اشترطوا على نبيهم موسى نظير إيمانهم أت يريهم الله جبهة قال تعالى مصوراً قصتهم مع نبيهم :

« ولذا قال موسى لقومه يا قوم إنكم ظلمتم أنفسكم باتخاذكم العجل

(١) الإسلام يتحدى : وحيد الدين خان .

(٢) ماكسيم جوركي ولد عام ١٨٦٨ ومات سنة ١٩٣٦ م . عاب سياسة ستالين وانهم بأنه يشايح تروتسكي فأمر ستالين بقتله ذكر « بوجود » أمر قتله وأيدده .

فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلك خير لكم عند بارئكم فتاب عليكم
إنه هو التواب الرحيم . وإذا قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى
الله جهرة فأخذتكم الساعة وأنتم تنتظرون . ثم بعثناكم من بعد موتكم
لعلكم تشكرون . وظللنا عليكم الغمام وأنزلنا عليكم المني والسنوى كلوا
من طيبات ما رزقناكم وما ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون . وإذا
قلنا ادخلوا هذه القرية فكلوا منها حيث شئتم رغداً وادخلوا الباب
سجداً وقولوا حطة نفجر لكم خطاياكم وسيزيد المحسنين . فبدل الذين
ظلموا قولاً غير الذي قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا رجزاً من السماء
بما كانوا يفسقون^(١) .

إنهم لا يؤمنون إلا باليس ، ولا يصدقون إلا ما يقع عليه أبصارهم
أو تلقه أيديهم .

ومع ذلك هناك أشياء لا يرونها ولكنهم لا ينكرونها ونسألهم
لماذا تنكرون وجود الله وهذا الكون كله من آثاره .

ولا تنكرون « الكبرياء » لوجود بعد آثارها ؟ .

إنكم تنكرون الله لأنكم لم تشاهدوه .. ونقول لكم :

من منكم شاهد الكبرياء ؟ ..

وتنكرون الله لأنكم لا تعرفون حقيقته ؟ ..

ومن منكم عرف حقيقة الكبرياء ؟ ..

أنكون الكبرياء أيسر أن نؤمن بها وأقرب إلى أن نصدق بها
ولا نؤمن ولا نصدق بالله الذي أبدعها ضمن ما أبدع من أسرار هذا
الكون ؟ .. وصدق ربي في قوله :

(١) سورة البقرة الآية ٥٤-٥٩ .

« بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله كذلك كذب الذين من قبلهم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين »^(١) .

لقد كان الاتحاد في القديح إلهاداً متخفياً مستتراً لا يعلن عن نفسه ، ولا يحاول أن يكشف عن ذاته ، أما في هذا العصر فهو إلهاد متستر له بنود وأعلام ، وصحف وأوراق ، وإذاعات ومرئيات . لقد هاجت بعض الصحف العالمية موجة الاتحاد في الاتحاد السوفياتي . وقالت إن هذا شيء مخالف للطبيعة النفس البشرية . . . وكيف يتسنى للانسان أن يعيش دون حقيقة يؤمن بها ويعمل من أجلها . . ؟

فخرجت « صحيفة برافدا » الناطقة بلسان الشيوعية والمعبرة عن سياسة الهيمنة الحاكمة هناك فقالت :

ومن قال إننا لا نؤمن بشيء ؟ . . إن من يقول بذلك يتجنى علينا ولا يذكر حقيقة وضعنا . .

نحن نؤمن بثلاثة أشياء « كارل ماركس » و « لينين » و « ستالين » ولا نؤمن بثلاثة أشياء .

« الله - الدين - الملكية الخاصة »^(٢) استففرك يا ربّي . . أوجد هذا العالم الكبير عن طريق الصدفة المفضة ، وأوجدت الطبيعة العمياء كل هذه الكائنات ؟ . . ودبرت ما فيه من من أفلاك وكواكب ، وأنشأت ما فيه من بحار وأنهار ؟ . . وأقامت عليه الأوتاد والجبال لايحماد التوازن والاعتدال أكل هذا من صنع الطبيعة . . ؟ إن قولهم هذا لا يقبله عقل سوي ، ولا يؤيده الواقع للشاهد

(١) سورة يونس الآية ٣٩ .

(٢) حرب الأكاذيب : عامر العقاد .

وينكره بشدة كل عالم فتح الله بصيرته ومدها إلى الحق . ومن ذلك ما يقوله العالم « ميرث ستانلي كوجيدن » :

« نستطيع بطريقة الاستدلال والقياس بقدرة الإنسان وذكائه في عالم يفيض بالأمور العقلية أن نصل إلى وجوب وجود قسوة مهيمنة على هذا الكون ، تدبر أموره وتمينا على فهم ما يفيض علينا من أمر منحنيات التوزيع ودورة المساء في الطبيعة ودورة ثاني أوكسيد الكربون فيها وعمليات التكاثر العجيبة وعمليات التمثيل الضوئي ذات الأهمية البالغة في اختزان الطاقة الشمسية وماها من أهمية بالغة في حياة الكائنات الحية وما لا يحصى من عجائب هذا الكون . إذ كيف يتسنى لنا أن نفهم هذه العمليات المعقدة المنظمة تفسيراً يقوم على أساس المصادفة والتخبط العشوائي ، وكيف نستطيع أن نفهم هذا الانتظام في ظواهر الكون والعلاقات السببية والتكامل والفرضية والتوافق والتوازن التي تنظم سائر الظواهر ، وتمتد آثارها من عصر إلى عصر . ؟

كيف يعمل هذا الكون ، دون أن يكون له خالق مدبر ، هو الذي خلقه وأبدعه ودبر سائر أموره .

إن جميع ما في الكون يشهد على وجود الله سبحانه وتعالى ويدل على قدرته وخلقته^(١) .

إن نظرية (ماركس) التي تدعي أن الأحوال الاجتماعية هي التي تقوم ببناء الإنسانية وتكبلها ، ومن ثم كان العصر الذي وجد فيه الدين عصر الأقطاع والرأسمالية وهو عصر الانتهازيين اللصوص ، كما كانت الأفكار الدينية والأخلاقية التي تولدت في هذا العصر تحمل نفس الطابع الانتهازي الاستعماري .

(١) الله يتجلى في عصر العلم : مجموعة من العلماء ترجمة الدكتور دموداش سرحان .

والحق أن هذه الفكرة ليست لها قيمة من الناحية العلمية ، كما أنها عند التحليل العلمي والتجربة العلمية لا طريق إلى تصديقها ،^(١) .

فالفكرة الماركسية تنفي بشدة إرادة الإنسان ، وهي تحير الأحداث إلى تأثير عوامل الزمن الاقتصادية . ومعنى ذلك أن الإنسان لا شخصية له ، فهو يصاغ في مجتمعه كما يصاغ الصابون في المصنع ، ولا طريق أمامه كي يشق أفكاراً وطرقاً جديدة ، وإنما هو ينطلق مفكراً على النهج الذي سمعت له به حياته الاقتصادية فإذا كانت هذه القضية صحيحة ، فكيف تمكن « ماركس » ولبد النظام الرأسمالي من أن يفكر ضد العوامل الاقتصادية الراجعة في عصره .. ؟

هل صعد إلى القمر لكي يبحث في أحوال الأرض .. ؟

وبعبارة أخرى : لو صح أن الدين ولبد عصر مخصوص فكيف لم تكن الماركسية وليدة النظام الاقتصادي لمصرها .. ؟

وإذا لم نسخ هذا الوضع فبما يتعلق بالماركسية فكيف نسيغه بالنسبة إلى الدين . . ؟

الحق أن هذه الفكرة عبث لا يجعل على ظهره أي دليل علمي أو عقلي .. ؟ ؟

* * *

(١) الاسلام يتحدى : وحيد الدين خان . مراجعة د. عبد الصبور شاهين .

موقف الشيوعية من القرآن الكريم . . .

القرآن الكريم^(١) كتاب الله تبارك وتعالى ، فيه نبأ من قبلنا ، وخبر ما بعدنا وحكم ما بيننا ، هو الفصل ليس بالهزل . من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله ، هو حبل الله المتين ونوره المبين ، والذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم هو الذي لا يزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة ، ولا تشعب معه الآراء ، ولا يشبع منه العلماء ولا يمل الأتقياء ، ولا يخلق على كثرة الرد عليه ، ولا تنقض عجائبه ، هو الذي لم تفته الجن إذ سمعته أن قالوا :

« إنا سمعنا قرآنًا عجيباً »^(٢) .

هذا ما قاله الجن عندما سمعوا كلام الله .

فماذا قال شياطين الأنس على كلام الله دون أن يسمعه ؟..

قالت دائرة المعارف السوفيتية :

« القرآن : الكتاب المقدس الأسامي للمسلمين .. مجموعة من المواد

الدينية المذهبية ، والأسطورية القانونية ، وقد وضع القرآن وشرع

خلال حكم تلك الخلفاء العرب عثان ، ثم أدخلت عليه فيما بعد حتى

(١) من مقدمة كتاب التفسير للإمام القرطبي .

(٢) سورة الجن الآية ١

بداية القرن الثامن - وفق ما بلغنا من المالمومات - بعض التغيرات ووفقاً للتراث الإسلامي للتاريخ الديني يعتبر محمد هو مشرع القرآن كما يعتبر مؤسس الإسلام ، على أنه وفقاً للتجليل الموضوعي للقرآن هناك نظرية تقول : إن جزءاً معيناً منه فقط ينتمي لعصر محمد ، أما الأجزاء الأخرى من هذه المجموعة فلا بسد أنها تنتمي لعصور متقدمة أو متأخرة عنه ، ويمكن أن يتبين هذا من وجود عدد من الأساليب المختلفة في القرآن . يمكن أن تعزى لتطور اللغة العربية ، ولزمن ظهور السور ومكانها وتستخدم الطبقات الاستغلالية القرآن ورجال الدين الإسلامي الرجعيين سلاحاً لخداع الجماهير الكاذبة و«كبحها»^(١) .

والحقيقة أنني ما كنت أتصور أن أمثال هذا التخطيط واللغو السفيه يسجل في كتاب يطلق عليه - دائرة المعارف .

إن دوائر المعارف في كل بلدان العالم ، يعكف على كتابتها ورصد معلوماتها مجموعة من العلماء المتخصصين ، ولا يسمح لأي منهم بها بلغت درجته من العلم والمعرفة بالكتابة في غير تخصصه . فمن العلماء « السوفيت » المتخصصين في دراسة الأديان أو علم اللاهوت المقارن كتب لهم هذا اللغو ؟..

أليكون من العلماء وهو لا يقطع برأي ثابت فيما يكتب ، ولم يستطع في كل ما كتب أن يرجع رأياً على آخر ؟.. فهو مرة يقول : إن محمداً كتب جزءاً من القرآن فقط في حياته وبقي ناقصاً حتى تم اكماله في خلال القرن الثامن .

(١) دائرة المعارف السوفيتية ج ١٢ ص ٥٦٤ .

ومرة يقول : إن جزءاً من القرآن كان موجوداً قبل محمد ثم أكمله محمد أثناء حياته .

وثالثة يتخبط ويقول : إن القرآن لم يوضع إلا في خلافة عثمان أي بعد وفاة محمد ﷺ .

ثم يستمر في جهله : فيدعي وجود تبين في القرآن .. ونقول : من أخبره بهذا التبين والاختلاف ؟..

وهو لا يستطيع أن ينسق بين معلوماته أو يركز أفكاره ؟.. إن معرفة الفروق بين الأساليب فن وتجربة ، لا يقدر عليها إلا من حباه الله التضح العقلي والاتزان الفكري - ليس هذا فحسب - بل لا بد من قضاء مرحلة طويلة في التمرس بالأساليب المختلفة التي يريد أن يطلق عليها هذا الحكم ؟..

ولا يسعنا إزاء هذا إلا أن نفرض الطرف عن هذا اللغو ونسألهم ألا يحتمل أن يكون القرآن من وضع محمد ؟..

ونسألهم أيضاً ألا يوجد تبين في أساليب القرآن ؟..

ونستوضح الشياطين الجور ونسألهم متى استخدم القرآن لخداع الفقراء وتخدير الجماهير ؟..

ونقول رداً على السؤال الأول : إن القرآن بشكله وعباراته وحروفه وما احتوى عليه من علوم ومعارف وأسرار وجمال بلاغي ودقة لغوية هو ما لا يدخل في قدرة بشر أن يؤلفه .. فإذا أضفنا إلى ذلك أن محمداً عليه الصلاة والسلام كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب ولم يتلم في مدرسة ولم يحتلط بمحضارة ، ولم يرحل شبه الجزيرة العربية فإن احتمال الشك واحتمال إلقاء هذا السؤال يفقدو مستحيلاً .

وإذا نظرنا إلى القرآن في حياد وموضوعية فسوف نستبعد تماماً أن يكون محمد عليه السلام هو مؤلفه . لأنه لو كان مؤلفه لبث فيه همومه وأشجانه ونحن نراه في عام واحد يفقد زوجه خديجة وعمه أبو طالب ولا سند له في الحياة غيرها وفيصعته فيها لا تقدر ومع ذلك لا يأتي لها ذكر في القرآن ولا كلمة . وكذلك يموت ابنه إبراهيم ويكيه ولا يأتي لذلك خبر في القرآن .

القرآن معزول تماماً عن الذات المحمدية (١) .

وأول خاصة ينبه إليها الباحث في العلوم القرآنية هي ذلك التحدي الصريح الذي وجهه القرآن إلى الناس كافة . منذ أربعة عشر قرناً ، وبخاصة أولئك الذين ينكرون رسالة القرآن ولم يستطع أحد من عباقرة البشر أن يرد التحدي إلى الآن .

لقد أعلن القرآن بصوت عال لإيهام فيه ولا غموض .

« وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله ، وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين » (٢) .

إنه أغرب تحد في التاريخ ، وأكثره إثارة ، فلم يجرؤ أحد من الكتاب في التاريخ الإنساني - وهو يكامل عقله ووعيه - أن يقدم تحدياً مماثلاً . ولكن حين يدعي أن هناك كلاماً ليس في إمكان البشر الاتيان بمثله ثم تخفق البشرية على مدى التاريخ في مواجهة هذا التحدي ، حينئذ يثبت تلقائياً أنه كلام غير إنساني ، وأنها كلمات صدرت عن صميم المنبع الإلهي ، وكل ما يخرج من المنبع الإلهي لا يمكن مواجهة تحدياته . . . وفي الاجابة على السؤال الثاني نستعرض هذه الواقعة التاريخية لنرى إن كان في القرآن تبيان أم لا .؟

(١) حوار مع صديقي الملحد : مصطفى محمود بتصرف .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٣ .

وتتلخص هذه الواقعة ما حدث من الشاعر لبيد بن ربيعة ، الشهير
ببلاغة منطقته ، وفصاحة لسانه ، وورعانه شعره ، فعندما سمع أن
عمداً يتحدى الناس بكلامه فقال بعض الأبيات ردّاً على ما سمع ،
وعلقها على باب الكعبة ، وكان التعليق على باب الكعبة امتيازاً لم
تدركه إلا فئة قليلة من كبار شعراء العرب ، وحين رأى أحد المسلمين
هذا أخذته العزة . فكتب بعض آيات الكتاب الكريم ، وعلقها على
جوار أبيات لبيد .

ومر لبيد بباب الكعبة في اليوم التالي ، ولم يكن قد أسلم بعد ،
فأذهلته الآيات القرآنية ، حتى إنه صرخ من فوره قائلاً :

والله ما هذا يقول بشر ، وأنا من المسلمين ^(١) .

فمل لبيد ذلك وهو الحزير بأساليب اللغة ، العالم بكل صغيرة
وكبيرة فيها . لقد وجد في أساليب القرآن وفي نسق القرآن معجزة
لا يستطيع أن يقوم بها بشر فاعلن إسلامه ..

وكان من نتيجة هذه المعرفة أن هذا الشاعر العربي العملاق هجر
قول الشعر وقد قال له عمر بن الخطاب رضي الله عنه يوماً : يا أبا عقيل :
أنشدني شيئاً من شعرك فقرأ سورة البقرة وقال : ما كنت لأقول
شعراً بعد إذ علمني الله سورة البقرة وآل عمران .

أعجز لبيد الذي نشأ بين أحضان اللغة العربية معرفة تباين واختلاف
أساليب القرآن ، حتى جاء هذا الأجر الجاهل بأساليبنا ولفتنا ليقول
لنا إن في القرآن اختلافاً وتبايناً ..؟

«كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً» ^(٢) .

(١) الإسلام يتحدى : وحيد الدين خان تعريب ظفر الإسلام خان .

(٢) سورة الكهف الآية ٥ .

الاسلام والماركسية . . .

ما موقف الماركسية من الإسلام . ٩٠ .

نعم الماركسية . . التي هي عدوة الإنسانية ، وعدوة الأديان المأبوية وعدوة الملكية الفردية . وعدوة الحريات في الرأي والعقيدة والحياة . ٩٩ . وماذا تقول بدعة القرن العشرين عن الإسلام الذي هو خاتم الأديان السماوية ، وهداية الله إلى البشرية قاطبة والإنسانية جمعاء . وما رأيها في محمد بن عبد الله ﷺ الذي اصطفاه ربه لجل هذه الرسالة الخالدة ، واختاره لتبليغها لعباده ، وأيده بروح منه فبلغ الرسالة . وأدى الأمانة ، ودعا إلى توحيد الله وإلى اتباع شرعه . إن الماركسية لا تعرف عن الإسلام سوى أنه السد المتبوع الذي يقف في طريق انتشارها ، ويحول بين الناس وبين اعتناقها . يفعل الإسلام ذلك لا بالدعايات المضللة ، أو الشعارات الزائفة ، كما تفعل الماركسية . ولكن بقواعده المحكمة ، وبنظامه الاجتماعي والسياسي والاقتصادي المنفرد في كل شيء . والذي يتلائم مع النفس البشرية ومع الجماعة الإنسانية ، في كل عصر ، وفي كل مكان . لأن مبدعه ، هو صانع الجهاز الآدمي ومنشئه .

و ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ﴿١﴾

(١) سورة الملك الآية ١٤ .

من أجل ذلك حاربت الشيوعية الإسلام حرباً لا هوادة فيها ، وأطلقت على منهجيه الشائعات الباطلة ، والأقوال المضللة ، وانهت أصحابه بالرجعية والتخلف ، ولم تقتصر المعركة بين الإسلام والشيوعية على مجرد الاتهامات والأباطيل . بل قام جيشها الأحمر بمجمات متتابعة على المسلمين . ولكنه لم يحرز نصراً ، ولم يعد بغنيمة الأمر الذي جعل « مولوتوف » أحد زعماء الشيوعية يقول :

« لن تنتشر الشيوعية في الشرق إلا إذا أبعدنا أهل عن تلك الحجارة التي يعبدونها في الحجاز وإلا إذا قضينا على الإسلام »^(١) .

إنه الضلال بعينه والجهل الذي لا يقف عند حد . أتباع القرآن وأهل الإسلام يعبدون الحجارة .. ؟

الإسلام الذي أتى . للقضاء على الوثنية والشرك ، وتأليه الأفراد ، ليقم مكان ذلك كله في قلب الإنسان عبادة الواحد الأحد . يعبد أهل الحجارة « كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً »^(٢) . ولكن لا عجب فهي الشيوعية الخاقدة ، ودعوتها الملحدة الكاذبة ، التي تقول في قاموس الفلسفة الصادر في موسكو عام ١٩٦٧ تحت مادة : الإسلام ما يلي :

« الإسلام أو المهدية ، أحد أديان العالم ، وأكبر انتشاره في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا والجنوب الشرقي من آسيا .

ظهر الإسلام في القرن السابع في الجزيرة العربية في فترة انتقال الشعوب العربية من نظام المشاعية البدائية إلى مجتمع طبقي وتوحيدها في دولة الخلافة العربية الدينية الاقطاعية .

(١) الشيوعية والإسلام : عباس محمود العقاد . أحمد عبد الغفور عطار .

(٢) سورة الكهف الآية ٥ .

كان الاسلام انكاساً فكرياً لهذه العمليات ، وأصبح الدين المدافع عن مصالح الطبقات الحاكمة .

وعقيدة الاسلام مبسطة في الكتاب المقدس عند المسلمين القرآن وهو مؤلف من عناصر من الأديان البدائية ، وأيضاً من اليهودية والمسيحية والزرادشتية ، وهي تقوم على الايمان الحازم بالله القادر على كل شيء ومحور الاسلام هو مبدأ قضاء الله وقدره . وأن مصير كل إنسان حسباً يقرر القرآن . مشيئة الله .

والقرآن إذ يحامي عن عجز الانسان إزاء الله يبحث المؤمنين به على الصبر والخضوع لله ومندوبيه على الأرض واعداء إياهم في مقابل هذا بنعيم لا عهد لهم به في العالم الآخر . وعداوة الكفار والخط من شأن النساء وإباحة تعدد الزوجات هي الملامح المميزة للحمدية . والاسلام يسوغ التفاوت الاجتماعي وينأى بالناس عن الصراع الثوري إلى انتظار لا جدوى منه للسعادة في العالم الآتي (١) .

إن ماردته الشيوعية عن الاسلام يتلخص فيما يأتي :

- ١ - إيجاد المجتمع الطبقي وحماية الاقطاع .
 - ٢ - الاسلام يحط من شأن المرأة .
 - ٣ - نظامه البغيض تعدد الزوجات .
 - ٤ - يعوّد أتباعه على الخضوع ويعول بينهم وبين الصراع الثوري .
- فهل الاسلام حقاً عامل من عوامل إيجاد الاقطاع ووسيلة من وسائل تكديس الثروة . ؟

(١) من مقال الحسني حسن عبد الله في الرد على كتاب الاسلام بين البين واليسار لأحمد عباس صالح .

الاسلام الذي ينزل باللائحة على أولئك الذين يجمعون الثروة ويكدسونها ويتوعدون بالعقاب العاجل والاجل يكون دعوة إلى الانقطاع قال تعالى :
« والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيشرهم بعذاب أليم . يوم يحصى عليهم في نار جهنم فتنكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكتزون » (١) .

الاسلام الذي يطالب بتوزيع الغنيء مباشرة عقب المعركة . وعلّة التوزيع والمبادرة كما بينها القرآن عدم تكديس الثروة عند الأغنياء قال تعالى : « ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله للرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » (٢) .

الاسلام الذي يجعل في مال الأغنياء حقاً معلوماً لا يحل لهم أكله أو الانتفاع بهذا المال إلا بعد إخراجهم ، يكون طبقاً ..؟

قال تعالى : « وفي أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (٣) .
الاسلام الذي يعتبر أن المال مال الله ، وأن هؤلاء الأفراد الذين يكونون في حوزتهم المال ليسوا إلا خلفاء أو وكلاء من قبل الله فيه يكون إقطاعياً ..؟

قال تعالى :

« آمنوا بالله ورسوله وانفقوا بما جعلكم مستخلفين فيه فالذين آمنوا منكم وانفقوا لهم أجر كبير » (٤) .

(١) سورة التوبة الآية ٣٤-٣٥ .

(٢) سورة الحشر الآية ٧ .

(٣) سورة النازعات الآية ١٩ .

(٤) سورة الحديد الآية ٧ .

فإذا امتنع الأغنياء عن إعطاء هذا الحق ، أخذ منهم قسراً وشنت عليهم الحروب حتى يفئوا إلى أمر الله - ويقدموا هذا الحق - الذي هو حق الله - ولقد فعل أبو بكر الصديق خليفة رسول الله ذلك - وشن حرباً على مانعي الزكاة حتى استخلصها منهم . وقال في ذلك كلمته المشهورة « والله لو منعوني عقلاً كانوا يعطونها لرسول الله ﷺ لفاتلتهم عليها » .

أبعد هذا يقال بأن الإسلام طيبي ويدعو إلى إقامة طبقة الاقطاع؟.. وإذا بطل ما ادعته الشيوعية من أن الإسلام دعوة طيحية أترى تصدق فيما تردده من أن الإسلام يحيط من شأن المرأة؟.. لقد جاء الإسلام فوجد العالم ينظر للمرأة على أنها شيطان مرة ، وتضاف إلى الحيوانات أخرى . ومنبع الشرور والآثام مرة ثالثة . ففي الحضارة الاغريقية قال سقراط الحكم : « إن المرأة تشبه شجرة مسمومة ظاهراً جميل ، ولكن عندما تأكل منها المصايف تموت حالاً » .

وفي عهد الامبراطورية الرومانية كان الرومان يكيون الزيت الحار على أبدان النساء التعميسات ، ويربطون البرينات بذيول الخيول ثم يجرونها بأقصى سرعة ، وقد روى الدكتور « اسبرينك » أنه في سنة ١٥٠٠ ميلادية تشكل مجلس اجتماعي في بريطانيا لتعذيب النساء . وابتدع المجلس وسائل جديدة لتعذيبهن وعلى هذا الأساس أحرقت النساء وهن أحياء .^(١) .

ولقد سميت المرأة في كتب الصين القديمة « بالمياه المؤلة » السقي

(١) شخصية المرأة في الاسلام : صادق الكبلي من ص ١١ و ٢٧ .

تفصل المجتمع أو تكنسه من السعادة والمال . فهي شر يستقيه الرجل
بمعض إرلاته ويتخلص منه بالطريقة التي يرتضيها .

وفي نظر البوذيين : أن جميع النساء كالصيد ، وضمن لاغواء
وفتنة الرجال . « وكانت تحسب النساء جزءاً من المغام الحربية » (١) .

وفي كتاب مانو الفقرة ١٠٠ الذي تدب به الهندوسية :
« لا يسمح للبنت ولا للمرأة الشابة . ولا للمجوز في داخل البيت
أن تعمل عملاً مستقلاً عن الزوج ، وعلى البنت في الصغر اتباع والدها
وفي الشباب إطاعة زوجها . وبعد موت زوجها يجب عليها أن تتبع
أولاد زوجها ولا يسمح لها بأي استقلال فردي » .

وفي عقيدة « هاكوداكينا » يقول السير بندركار Bandrakar : يرون
المرأة ماهي إلا تجسيد للأرواح الحبيثة التي ولدت على هيئة امرأة .
وتقول السيدة البروفيسورة أندرا Andra في كتابها « وضع المرأة في
مها برانا » .

تشبه المرأة بالسيف الحاد . إنها تولد الزيران .
وفي عقيدة ساني : يجب على كل زوجة يموت زوجها أن يحرق
جسدها على مقربة من جسد زوجها المحروق » (٢) .

فلما جاء الإسلام نظر لها على أنها أم الرجل وزوجته وأخته
وأعطاهم حقوقاً كالرجل ورد لها كيانها وأوصى بالرعاية لها ، والمحافظة
عليها قال تعالى :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها

(١) المرأة في التطور الاسلامي : عبد المتعال عبد الجبري .

(٢) المصدر السابق .

زوجها»^(١) . فوحد بينهم في أساس الجنس والخليفة .
ومن على الرجال بأن وهمهم النساء قال تعالى :
« ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة »^(٢) .
ويقول الرسول ﷺ : « إنما النساء شقائق الرجال »^(٣) .
وفي حجة الوداع قال عليه السلام :
« استوصوا بالنساء خيرا . ألا إن لكم على نساكم حقا وللسانكم عليكم حقا فحفظن عليكم أن تحسنوا إليهن في كسوتهن وطعامهن »^(٤) .
أبعد هذا يقال بأن الإسلام يحيط من شأن المرأة .. ؟
إن الخط الحقيقي من شأن المرأة هو أن تلجئها إلى السوق وإلى
المصنع وإلى معارك الحياة العامة كما فعلت الشيوعية ، وكل المذاهب
المادية التي تسير في فلكها .
وأما ما ترددده الشيوعية من أن الإسلام يعود أتباعه على الخضوع
ويحول بينهم وبين الصراع الثوري . فهذا وهم لا يستند على أساس
من الصحة .
وكيف يكون ذلك . ومن قواعد الإسلام الأساسية مشروعية
الجهاد . والإسلام من بين الأدبيات الصاوية هو الذي صنع أمة
الأبطال والفرسان .

(١) سورة النساء الآية ١ .

(٢) سورة الروم الآية ٢١ .

(٣) صحيح الامام البخاري سنن أبي دارود ج ١ ص ٦١ .

(٤) رواه ابن ماجه والترمذي من حديث عمر بن الاحوص .

وأعدم أعداداً حربياً ، وعلمهم استراتيجية المارك وأسباب النصر .
قال تعالى : « وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم
معك وليأخذوا أسلحتهم فإذا سجدوا فليكونوا من وراءكم ولتأت
طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك وليأخذوا حذرهم وأسلحتهم ودّ
الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلةً
واحدة ، ولا جناح عليكم إن كان بكم أذى من مطر أو كنتم مرضى
أن تضعوا أسلحتكم وخذوا حذرکم إن الله أعد للكافرين عذاباً
مبيناً » (١) .

وقال أيضاً : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » (٢) .
وأعدم إعداداً روحياً .

« قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا » (٣) .

« وما كان لنفس أن تموت إلا بأذن الله كتاباً مؤجلاً » (٤) .

ويحض الإسلام على القتال لنصرة الحق ، ويعمد المقاتلين بالأجر
والمثوبة في الدنيا والآخرة قال تعالى :

« ومن يقاتل في سبيل الله فيُقتل أو يَغْلِبْ فسوف نؤتيه أجراً
عظيماً » (٥) .

هذا هو الإسلام . ينظم حياة البشرية ، ويقدم لها من الحلول .
ما إن تمسكت بها لسعدت في الدنيا والآخرة . من هنا جاء الكيد

(١) سورة النساء الآية ١٠٢ .

(٢) سورة الأنفال الآية ٦٠ .

(٣) سورة التوبة الآية ٥١ .

(٤) سورة آل عمران الآية ١٤٥ .

(٥) سورة النساء الآية ٧٤ .

للإسلام من قبل الشيوعية ووضعها المخطط الرهيب لإيماده عن مجال التوجيه والريادة . ومن ذلك تلك الوثيقة التي أعدها الشيوعيون بموسكو وقدموها لمبيد في الشرق الإسلامي لتنفيذها تقول الوثيقة^(١) :

ومن هذا المخطط أن يتخذ الإسلام نفسه أداة لهدم الإسلام نفسه وقررنا ما يلي :

١- مهادة الإسلام لتتم الغلبة عليه ، والمهادنة لأجل حق نضمن أيضاً السيطرة ، ونجتذب الشعوب العربية للاشتراكية .

٢- تشويه سمعة رجال الدين والحكام المتدينين واتهامهم بالعمالة للاستعمار والصهيونية .

٣- تعميم دراسة الاشتراكية في جميع المعاهد والكليات والمدارس في جميع المراحل . . ومزاولة الإسلام ومحاصرتها حتى لا يصبح قوة تهدد الاشتراكية .

وتقول الوثيقة .

٦ - الحيلولة دون قيام حركات دينية في البلاد مها كان شأنها ضعيفاً والعمل الدائم بيقظة لحو أي انبعاث ديني ، والضرب بعنف لا رحمة فيه لكل من يدعو إلى الدين ولو أدى إلى الموت .

٧ - ومع هذا لا يغيب عنا أن للدين دوره الخطير في بناء المجتمعات ولذا وجب أن نحاصره من كل الجهات ، وفي كل مكان ، والصاق التهم به وتغيير الناس منه بالأسلوب الذي لا ينم عن معاداة الإسلام .

(١) نشرتها مجلة « كلمة الحق » في العدد الصادر في شهر المحرم سنة ١٣٨٧ هـ ابريل

١٩٦٧ م .

٨ - تشجيع الكتاب المحدثين واعطاؤهم الحرية كلها في مهاجمة الدين والشعور الديني ، والضمير الديني ، والمبقرية الدينية ، والتركيز في الأذعان أن الإسلام انتهى عصره ، وهذا هو الواقع ، ولم يبق منه اليوم إلا العبادات الشكلية التي هي الصوم والصلاة ، والحج وعقود الزواج والطلاق متخضع هذه العقود للنظم الاشتراكية .

أما الصوم والصلاة ، فلا أثر لها في الحياة الواقعية ولا خطر منها أما الحج فمقيد بظروف الدولة ، ويمكن استخدام الحج في نشر الدعوة الاشتراكية بين الحجاج القادمين من جميع الأقطار الإسلامية ، والحصول على معلومات دقيقة عن تحركات الإسلام لنستعد للقضاء عليها .

٩ - قطع الروابط الدينية بين الشعوب قطعاً تاماً ، وإحلال الرابطة الاشتراكية محل الرابطة الإسلامية التي هي أكبر خطر على اشتراكيتنا العلمية .

١٠ - إن فقم روابط الدين وعوّه لا يستأن بهدم المساجد والكنائس لأن الدين يكن في الضمير ، والمعابد مظهر من مظاهر الدين الخارجية ، والمطلوب هو هدم الضمير الديني ، ولم يصبح صعباً هدم الدين في ضمير المؤمنين به بعد أن نجحنا في جعل السيطرة والحكم والسيادة للاشتراكية ، ونجحنا في تعمم ما يهدم الدين من القصص والمبرحيات والمحاضرات والصحف والأخبار والمؤلفات التي تروج للإلحاد وتدعو إليه ، وتهزأ بالدين ورجاله ، وتدعو للعلم وحده ، وجعله الإله المسيطر .

١١ - مزاحمة الوعي الديني بالوعي العلمي ، وطرد الوعي الديني بالوعي العلمي .

١٢ - خداع الجماهير بأن نزع لهم أن المسيح اشتراكي وإمام

الاشتراكية فهو فقير ، ومن أسرة فقيرة ، وأتباعه فقراء كادحون ، ودعا إلى محاربة الأغنياء . وهذا يمكننا من استخدام المسيح نفسه لتثبيت الاشتراكية لدى المسيحيين .

ونقول عن محمد : إنه إمام الاشتراكيين فهو فقير وتبعه فقراء ومحارب الأغنياء المتكبرين والاقطاعيين والمرابين والرأسماليين وثار عليهم ، وعلى هذا النحو يجب أن تصور الأنبياء والرسل وتباعد القداست الروحية والوحي والمعجزات عنهم بقدر الامكان لتجعلهم بشراً عاديين حتى يسهل علينا القضاء على الحالة التي أوجدوها لأنفسهم وأوجدوها لهم أتباعهم الموهوسون .

١٣ - في القرآن والتوراة والإنجيل قصص ، ولثلا نصطدم بشعور الجماهير الديني ونثيرهم على الاشتراكية يجب أن نفسر تلك القصص الدينية تفسيراً مادياً اشتراكياً ، فقصة يوسف - على سبيل المثال - يمكن تفسيرها تفسيراً مادياً تاريخياً ، وما فيها من جزئيات يمكن أن نفيد منها في تعبئة الشعور العام ضد الرأسماليين والاقطاعيين والنساء الشريفات والحكام الرجعيين .

١٤ - اخضاع جميع القوى الدينية للنظام الاشتراكي ، وتجريد هذه القوى تدريجياً من موجداتها الخ .

١٥ - إشغال الجماهير بالشعارات الإشتراكية وعدم ترك الفرصة لهم للتفكير وإشغالهم بالأناشيد الحماسية والوطنية ، والأغاني الوطنية والشؤون العسكرية والتنظيمات الحزبية والمحاضرات المذهبية والوعود المستمرة برفع الانتاج ومستوى المعيشة والقضاء مسؤولية التأخر والانهيار الاقتصادي والجوع والفقر والمرض على الرجعية والاستعمار والصهيونية والاقطاع ورجال الدين .

١٦ - تحطيم القيم الدينية والروحية باظهار ما فيها من خلل وعيوب
وتحديدهم للقوى الناهضة .

١٧ - الهتاف الدائم ليل نهار وصباح ومساء بالثورة . وأن الثورة
هي التنفيذ الأول والأخير للشعب من حكماء الرجعيين ، والهتاف
للاشتراكية بأنها هي الجنة الموعود بها جماهير الشعوب الكادحة .

١٨ - نشر الأفكار الالحادية ، بل نشر كل فكرة تضعف الشعور
الديني والقيمية الدينية ، وزعزعة الثقة في رجال الدين في كل قطر إسلامي .

١٩ - لا بأس من استخدام الدين لهدم الدين ، ولا بأس من أداء
الزعماء الاشتراكيين بعض الفرائض الدينية الجماعية للتضليل والخداع على
ألا يطول زمن ذلك . لأن القوى الثورية يجب ألا تظهر غير ما تبطن
إلا بقدر ، ويجب أن تختصر الوقت والطريق لتضرب ضربتها بالثورة
قبل كل شيء هدم القيم والمواثيق الدينية جميعها .

٢٠ - الإعلان بأن الاشتراكيين يؤمنون بالدين الصحيح لا بالدين الزائف
الذي يمتنقه الناس لجهلهم ، والدين الصحيح هو الاشتراكية ، والدين
الزائف هو الأفيون الذي يخذل الشعوب لتساق وتسخر لخدمة طبقة
معينة ، والصاق كل عيوب الدراويش وخطايا رجال الدين بالدين نفسه ،
وترويج الحساد وإثبات أن الدين خرافة ، والخرافة تكن في الدين
الزائف لا الدين الصحيح الذي هو الاشتراكية .

٢١ - تسمية الاسلام الذي تؤيده الاشتراكية بلوغ مآربها وتحقيق
غاياتها بالدين الصحيح والدين الثوري ، والدين المتطور ، ودين المستقبل
حق يتم تجريد الإسلام الذي جاء به محمد من خصائصه ومعامله ،
والاحتفاظ منه بالاسم فقط . لأن العرب إلا القليل مسلمون بطبيعتهم ،

فليكونوا الآن مسلمين اسمًا ، اشتراكيين فعلاً حتى يذوب الإسلام لفظًا
كما ذاب معنى .

٢٢ - ...

٢٣ - أخذنا بتعاليم لينين ووصيته بأن يكون الحزب الاشتراكي
خصمًا عنيداً للدين ، ويجارب فكرته في المنتظر ما بعد الموت
بالفردوس الذي تحققه الاشتراكية العلمية التي تحقق العدالة الاجتماعية التي
هي الفردوس وإذا وجد من الضروري مهادة الدين وتأييده وجب
أن تكون المهادة لأجل ، والتأييد بحذر ، على أن يستخدم التأييد
والمهادة لحو الدين .

وتقول الوثيقة أيضاً :

٢٥ - الاهتمام بالإسلام مقصود منه - أولاً - استخدام الإسلام
في تحطيم الإسلام ثانياً - استخدام الإسلام للدخول في شعوب العالم الإسلامي
ومع أن القوة الرجعية في العالم العربي والإسلامي قوى بقطعة إلا أن
الخطة التي اتخذناها ستضعف هذه القوى حتى تجردها من عناصر
احتفاظها بمقوماتها فتندرب على مر الأيام .

٢٦ - وباسم تصحيح المفاهيم الإسلامية وتنقيته من الشوائب ، وتحت
ستار الإسلام يتم القضاء عليه بأن نستبدل به الاشتراكية .

وتفصح الوثيقة عن أسرار رهينة فتقول :

« وفي المحيط العربي كله يعمل أيضاً أنصارنا بجد ، وقد
استطاعوا أن يشبوا إلى المناصب الرئيسية في الوزارات والادارات
الحكومية والشركات والمؤسسات الرسمية وغير الرسمية . ووفقوا حسب
تعليماتنا للسيطرة التي وإن كانت فردية إلا أن توفيقهم للوصول إلى تلك
المناصب يعد من الأعمال الناجحة . كما أن لقاء الأفراد بعضهم مع
بعض يعمل اللقاءات في صورة اللقاء الجماعي .

ولئن كان من المتعذر جداً توقيت التحرك الثوري إلا أن التمهيد له ينتهي في وقت غير بعيد ، ويزداد على مر الأيام عدد أنصارنا الذين يتولون المناصب ذات الأثر الفعال في خلق الجو الصالح للتحرك الثوري وحسب تعليماتنا لهم جعلوا من الوزراء والمسؤولين الذين لا يشك في اخلاصهم للنظام الرجعي الحاكم للمعادي للاشتراكية واجهة يقفون وراءها ويعملون تحت ستارها مما يريدون في أمن وطمأنينة مع اليقظة والحذر دون أن تحوم حولهم الشكوك لأنهم يقترون بأولئك المسؤولين .

وأنصارنا منبثون في كل الوزارات والادارات والقطاعات الحكومية والعسكرية والشمسية والرسمية والأهلية ، واتسعت دائرة نفوذهم التي تزداد اتساعاً ويزداد تفللهم على مر الأيام^(١) .

★ ★ ★

(١) الشيوعية والاسلام : عباس محمود العقاد . أحمد عبد النفور عطار . ونشرها أيضاً كتاب حرب الأكاذيب للاستاذ عامر العقاد .

الماركسية والاسرة ..

ما موقف الماركسية من الأسرة ؟..
أنتظر إليها كبقية المذاهب الاجتماعية الأخرى التي تعتبرها اللبنة الصغيرة لبناء المجتمع الكبير ؟..
وتحافظ على تماسكها باعتبارها المحضن الدافئ للأطفال الصغار والمصنع القائم لصناعة الرجال . والرفأ الهادئ الذي يجمع مجموعة من الأفراد تربط بينهم أسرة القرى . وتؤلف بين قلوبهم وحسنة المشارب والاتجاهات ؟..

أم أن الماركسية رأياً آخر تجاه الأسرة ؟..
إن القارىء للأيمانية الشيوعية التي وضعها ماركس ، والقوانين التي صدرت في روسيا بعد قيام الثورة التي أطاحت بحكم القياصرة يرى أن الماركسية لا تستريح كثيراً لنظام الأسرة ، وتعتبره دعامة من دعائم المجتمع « البورجوازي » . وترى أن « الحب » الطليق ينبغي أن يأخذ مكان « الزواج » كما أنها قررت عند قيامها مباشرة تيسير الطلاق للراغبين فيه من المتزوجين - هذا إلى أنها قررت اضطلاع مؤسسات الدولة بأمر الأطفال .

وقد جاء في الأيمانية الشيوعية التي سبق ذكرها ما يأتي :
« حين يقول الوالدان هـذا ابني وتلك ابنتي ، لا تعني هـذه الكلمات وجود أسرة أبوية فحسب ، بل تعني بأن الأوين حقاً في

تربية أولادهم من وجهة نظرهم كما يريدون ، والإشتراكية تأتي هذا الإقرار بهذا الحق للآباء ، لأن الفرد ليس ملكاً لنفسه ولكنه ملك للجماعة ^(١) .

وما قاله «ماركس» رده صديقه «إنجلز» بقوله :
« إن الأسرة هي وضع من أوضاع مجتمع لا نضج فيه ولا جدوى منه ولا محل لاستبقاء هذا الوضع وتأييده إلا بالقدر الذي يلائم مصلحة الدولة وتستند الماركسية في موقفها هذا إلى أن الأسرة تدعم النزعة الفردية والرغبة في التملك والملكية » ^(٢) .

وهذه الكلمات التي أطلقها أقطاب الماركسية بشأن الأسرة تعني - من وجهة نظرهم - ما يأتي :

- ١ - القضاء على الأسرة بمنع رابطها ألا وهو الزواج .
 - ٢ - إقامة « الحظائر » لتربية أبناء الدولة ، ومنع الأبوين من القيام بدور التربية ، لأن ذلك يعطل سير الانتاج .
 - ٣ - اطلاق المشايعة الجنسية بين رجال الدولة ونسائها أو الزواج الاختياري كما كانوا يسمونه .
- وتبرر « الماركسية » موقفها هذا تجاه الأسرة بقولها : إن البشرية عاشت في حالة « مشايعة » جنسية في عصورها الأولى . وانها لم تعرف نظام الأسرة إلا تحت تأثير الظروف الاقتصادية .
- « فالفوضوية » الجنسية هي الأصل .

(١) حقيقة الشيوعية : علي آدم .

(٢) المصدر السابق .

وتسافد الرجال والنساء على قارعة الطريق أو فوق أغصان الشجر هو القاعدة وفكرة الأسرة أو رباط الزواج شيء طارئ .
ونتساءل متى تم ذلك . ؟ أعني وجود هذا الشيء الطارئ ، وما العوامل التي جذت على البشرية حتى ساعدت على قيامه ... ؟
وترد « الماركسية » على ذلك بأنها طيلها السقي لا تستند على أساس علمي أو تاريخي بقولها :

« إن انتقال الأفراد إلى فكرة الملكية الفردية لوسائل الإنتاج هو الذي أوجد الحياة الأسرية باعتبار أن الأسرة وحدة اجتماعية تساعد على وفرة الإنتاج . ومن هنا وقعت المرأة فريسة الاستغلال من جانب الرجل ، ولكن عندما يستم القضاء على نظام الملكية الفردية تتحرر المرأة وتعود لها شخصيتها ، وتقوم علاقتها بالرجل على أساس المعاشرة الاختيارية » (١) .

و « المعاشرة الاختيارية » هو تعبير المغالطة عن حقيقة المشايمة الجنسية ويتحدث « انجلز » عن مستقبل العلاقات الأسرية بعد زوال الملكية الخاصة وتصفية علاقات الإنتاج الرأسمالي بقوله :

« وما نستطيع استنتاجه حالياً عن تنظيم العلاقات الجنسية بعد تصفية علاقات الإنتاج الرأسمالي يعتبر استثنائياً ذا طابع سلمي يحدد ما سيختفي من الزواج ، ولكن ما الذي سيزيد على الزواج ، هذا هو ما سيستقر بعد نحو جميل جديد من الرجال لم تسنح الفرص أن يشتري استسلام امرأة سواء بالمال أو بأبسة وسيلة أخرى من وسائل السيطرة الاجتماعية ، وجيل من النساء لم يضطروا أبداً للاستسلام لأي

(١) محاوره مع الشيوعيين في أقبية السجون : عبد الحليم خفاجي .

رجل لأي سبب سوى الحب الحقيقي ، ولن تخاف المرأة حينئذ أن تمنح نفسها لمن تحب خشية النتائج الاجتماعية ، وعندما يظهر هذا الجيل فإنه لن يتم أبداً بما نعتقد اليوم أنه يجب عليه عمله ، فيستبج طريقه الخاص وسيكون له رأيه الخاص بدون اكتراث بما نعتقد^(١) . وتنسامل أ تكون العلاقة في بيت الزوجية علاقة قهر واضطرار ؟.. أكل ما يربط المرأة بزوجها هو لقمة الخبز وخرقة تسر الجسد ؟.. إن الفتاة في شريعة الإسلام لا يتم عقد الزواج عليها إلا بعد أن تظهر قبولها ورضاها بن يكون شريكاً لها .

والزوجة في الإسلام هي شريكة الرجل وأم أولاده وضياء بيتسه والله سبحانه وتعالى يقول :

« هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ »^(٢) . وقال أيضاً : « ومن آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً »^(٣) .

فالأسرة في الإسلام لا تقوم على التسامع الشخصية ولا على البغض أو الاكراه ولكنها في الحقيقة وفي واقع الأمر .

هي السكن الذي يجد فيه الإنسان الراحة والهدوء . يمسد تعب ومشقة في ميادين الحياة المختلفة .

والرابطة التي تقوم عليها دعائم الأسرة هي المودة والرحمة ، فإذا فقدت الأسرة بعض هذه الدعائم ، كان من حق الرجل والمرأة أن يبحث كل منهما عن قيام أسرة جديدة تتحقق فيها هذه الموصفات .

(١) في الاشتراكية العربية « ماركس يدحض الماركسية » د. صلاح غيمر .

(٢) سورة البقرة الآية ١٨٧ .

(٣) سورة الروم الآية ٢١ .

إن فكرة « المشايمة » التي قالت بها « الماركسية » ووصفت بها البشرية ليس عليها دليل من البحث العلمي . أو وقائع التاريخ ، وفي هذا الصدد يقول الدكتور علي عبد الواحد وافي :

« نظام الشيوعية المطلقة لم نعر عليه في أي مجتمع من المجتمعات الإنسانية سواء في ذلك البدائي والمتحضر ، فليس من بين المجتمعات الحاضرة والغابرة التي وقفنا على نظمها عن طريق ملاحظتها أو ملاحظة ما خلفته من آثار أو عن طريق ما كتبه المؤرخون أو الرحالة أو علماء الأنثوجرافيا ، أو القانون ، ليس من بين هذه المجتمعات أي مجتمع أخذ بنظام الشيوعية المطلقة في علاقة الرجال بالنساء ، فكان جميع نساءه حقاً مشاعاً لجميع رجاله .

صحيح أن بعض المنشئين للمدن الفاضلة Utopistes قد أراد أن تسير مدنه على هذا النظام السائد في فجر الإنسانية ، ولكن هؤلاء وأولئك قد تجنبوا جادة الصواب ، ولم تعبر آرائهم عن الواقع في شيء . أما منشئ المدن الفاضلة الذين رأوا أن تسير مدنتهم الخيالية على هذا النظام كأفلطون في جمهوريته ، وكامبانا في مدينة الشمس ، فبدلنا التاريخ على أن آراءهم بهذا الصدد كان نصيبها الاخفاق المهن ، فلم تلق أي نجاح في مجتمعاتهم ، ولا في غير مجتمعاتهم ، وبدلنا التاريخ كذلك على أنهم لم يستمدوها من نظم اجتماعية كانت موجودة في عصورهم أو انتهى إليهم العلم بها عن طريق التاريخ ، وإنما استمدوها من خيالهم وآرائهم الشخصية فيما ينبغي أن يكون عليه المجتمع وتكون عليه نظم الاجتماع . هذا إلى أن معظمهم قد اضطرب تحت تأثير النظم الواقعية ، التي كانت تسير عليها مجتمعاتهم إلى أن يقيد هذه الشيوعية التي نصح بها ،

فأفلاطون مثلاً لم يرد السير عليها إلا في طبقة خاصة من طبقات المجتمع وهي الجنود فقد أراد أن يحدد هؤلاء من كل عاطفة غير العاطفة الوطنية حتى يخلصوا لخدمة المجتمع ، ولا تكون لهم صلة إلا به ، فلا يشغلهم عن ذلك ارتباطات بأسرة أو بنين . هذا إلى أنه أراد أن تكون هذه الشيوعية منظمة من عدة وجوه .

وكامبانلا نفسه الذي ذهب إلى أبعد مما ذهب إليه أفلاطون ، إذ آخر أن تكون الشيوعية عامة في جميع الطبقات فتكون جميع النساء حقاً مشاعاً لجميع الرجال .. رأى في روايته أن الحاجة ماسة في مدينة كهذه إلى إنشاء وزارة للشئون الاجتماعية ، وهي « وزارة الوزير موز » يعهد إليها بالاعتراف على تنظيم الأمور الجنسية حتى لا تؤدي الشيوعية إلى الفوضى» (١) .

إن فكرة المشايعة كما يحددها هذا النص لم تكن إلا خيالاً في أذهان بعض الوثنيين وأمنية كانوا يرغبون في تحقيقها .

وأفلاطون : يقرر أنه يقصد من وراء ذلك المشايعة المحددة التي تقتصر على طبقة معينة هي الجنود ، ليكون إخلاصهم تاماً لوطنهم ، ويدخلون المعارك ضد أعدائهم . وهم لا يلتفتون إلى الخلف رغبة في الحفاظ على أنفسهم من أجل أسرة أو زوجة أو ولد .

لأنه أراد بفكرته تلك - والتي لم تطبق - أن يكون نوعاً من الرجال لهم طبيعة الأسلحة التي يحملونها لا تتأثر بعاطفة ، أو شعور .. وأفلاطون : رجل وثني ومع ذلك كان يؤمن بعالم المثل . أو بالعقل المطلق الذي أوجد هذا العالم ؟

(١) كتاب الأسرة والمجتمع . د. علي عبد الواحد وافي .

أما «ماركس» فهو وثني أيضاً آمن بالوهية المادة ، وأكثر تعفن الطين على إشراقه النور .

إن مادية «ماركس» الجدلية طمست على بصريته ، وطبيعته اليهودية حولت منافذ عقله إلى تحطيم هذا البنيان المتناسك من أبنية الانسانية فرفع عليها معاول الهدم والتحطيم . فتراه يقول :

« إن البورجوازيين يتهمونا معشر الشيوعيين بأننا نريد شيوع المرأة إن البورجوازي يرى في زوجته مجرد أداة للانتاج وهو يسمع أننا سنحول أدوات الانتاج إلى ملكية شائعة ، فيصل بالطبع إلى نتيجة واحدة بالنسبة للنساء وهو أنه سيسري عليهن أيضاً نظام الشيوع ولا يخطر له ببال أننا نريد أن نحول دون جعل النساء مجرد أدوات للانتاج أما فيما عدا ذلك فمن أكبر المضحكات أن يشير سخط « البورجوازية » مايزعمونه من أننا نريد إعلان شيوع المرأة رسمياً .

فإن الشيوعيين لا حاجة لهم بإبتداع شيوع المرأة لأن هذا الشيوع حاصل فعلاً من مدد مدبذة . وغاية مايمكنهم إتهامنا به ، أننا نريد أن نستبدل بشيوع المرأة المستتر وراء النفاق شيوعاً علنياً مشروعاً^(١) لقد أراد «ماركس» بخططه هذا أن يحول كل امرأة في مجتمعه إلى انثى من إناث الدولة .

وكل رجل في مجتمعه إلى فحل من فحول الدولة ، يجمعهم الفراش ثم يذهب كل منها إلى عمله وإنتاجه .

وللدولة بعد هذا أبنائها وبناتها جميعاً ينتسبون إليها وحدها التناسل ولد الحيوان إلى جذسه لا إلى أبيه وأمه .

(١) الاسلام في وجه الزحف الأحمر : محمد القزالي .

يقول الشيخ محمد الغزالي : وقد رأينا في بعض قضايا الشيوعية
بمصر واحدة من « زوجات الدولة » هؤلاء اسمها « ميري روزنتال »
وكان لها في مصر زوجان مختلف إلى كليهما وتقاسم كلاهما الفراش
حين تشاء أو حين يشاء ولا تتكره هي أنها زوجة لكل منها ولم ينكر
أحد منها أنها زوجته . ولم تر أو ير أحدهما في ذلك عيباً لأنهم جميعاً
« شيوعيون » .

إن نظام الأسرة نظام فطري أوجده الله حتى في الطيور والحيوانات
الراقية بغير سبب من الملكية ، وهو في الإنسانية له قدسيته الخاصة .
أنتحدر الإنسانية إلى هذا الدرك الهابط الذي ترفعت عنه بعض الحيوانات؟
لا إن هذا لن يكون بإذن الله ..

لأن الشيوعية برغم مافعلته وما زالت تفعله لم تستطع أن تجعل شعبها
يتخلص من هذا النظام الفطري على الرغم مما في حياتهم من انحراف ،
أوجده هذا النظام وصدق ربي في قوله :
« ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل
بينكم مودة ورحمة .. إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (١) .

* * *

(١) سورة الروم الآية ٢١ .

طغيان الحكومات الشيوعية ..

نظام الحكم في روسيا الشيوعية حكم فردي يفرض نفسه على كل شيء ولا يسمح بمعارضة أو انتقاد .

ولم تعرف الدنيا في تاريخها الطويل ، حكماً مدود الرهبة ، يحول البلاد إلى سجن كبير ، ويحول أهلها إلى قطعان مسيرة مثل ما عرف في الأمم الشيوعية .

ولذلك لا يتعفف الشيوعيون عن الهدم والتدمير وإزهاق الأرواح وإراقة الدماء ، إذا وجدوا في ذلك مصلحة لهم .

يقول لينين : « التصور العلمي للديكتاتورية لا يعني شيئاً أكثر من القوة غير المحدودة ، القوة التي لا يصددها أي نوع من أنواع القوانين أو الإجراءات ، وإنما تعتمد مباشرة على العنف وحده »^(١) .

وفي الرسالة التي بعث بها لينين إلى الأديب الروسي « مكسيم جوركي » قال : « إن هلاك ثلاثة أرباع العالم ليس بشيء ، وإنما الشيء الهام أن يصبح الربع الباقي منهم شيوعيين »^(٢) .

الفرد الذي يرى أن هلاك ثلاثة أرباع العالم أمر هين ، بل ليس بشيء مادام سيضمن في النهاية أن الربع الباقي سوف يعتنق دعوته هو

(١) حرب الأكاذيب : عامر العقاد ص ١٧ .

(٢) حقيقة الشيوعية : علي آدم ص ٢٥ .

فرد أقل ما يقال فيه - أنه مجرم عريق في الإجرام ، وأقل ما يقال في أتباعه أنهم أناس فقدوا الأدمية والانسانية وتحولوا إلى وحوش مفترسة تتمطش للدماء - ولا تقتصر هذه القسوة على أعداء الشيوعية في الخارج، ولكنها تمتد في الداخل حتى نتناول أي فرد منها علا مركزه بالملامة أو السجن والقتل إذا لزم الأمر ذلك .

ومن أيسر الأمور أن يكون المرء وزيراً في الحكومة الشيوعية اليوم ثم يعزل غداً ، ثم يرمى في السجن ثم يقتل لأنه خان الحزب . والعالم بأسره لا ينسى مأساة المجر ، لقد كانت هناك ظروف أجبرته على قبول الشيوعية ، وبعد أن جربها واكتوى بنارها ففكر أن يتخلص منها إلى الأبد فقام بحركة مستميتة استرد بها سلطته وحررها مشيئته . غير أن الأوامر صدرت للجيش الأحمر بعلاج هذا التمرد ، فإذا ألوف الدبابات تنطلق من مكانها مجتازة المدن والقرى ودافئة الثوار تحت أنقاض الخرائب .

فعل الجيش الأحمر ذلك فلم يرتفع صوت واحد بالاحتجاج . ؟ ولم تفكر دولة كبرى - ولو من قبيل التهديد - أن ترسل انذاراً لصاحبة هذا الجيش تطلب منها أن تكف عن هذه المجازر . ؟ وتساءل أين عقل العالم وقلبه . ؟

وفي عام ١٩٥٦ قرر الحزب الشيوعي الصيني إرغام الجماهير على تنفيذ خطته وقبول فلسفته ، ولكن لم تمض عشر سنين حتى أحس « ماوتسي تونج » أن الأرض تبيد من تحته .

فإن جبهة المثقفين رأت أن هناك برامج أفضل للنهوض بالبلاد من الطريقة التي يلتزمها الشيوعيون الحاكمون .

ولم يحاول « ماوتسي تونج » مناقشة برامجهم ، أو تشكيل اللجان لتبين أخطائهم - إن كانت هناك أخطاء . .

ولم يفكر حتى في إهمال اقتراحاتهم وأفكارهم . ولكنه أصدر أوامره للجيش ليقوم بعملية تطهير كبرى . شلت أساتذة الجامعات ، ورؤساء الصحف وقادة الجيش ، وامتلأت السجون بالمعارضين . .

بل أكثر من ذلك أن أصدر أوامره للشبيبة من حزبه أن تذهب إلى بيوت هؤلاء المعارضين لتلقي أثاثها في الطريق . وتطرد أصحابها من مساكنهم بحجة عدم ولائهم للزعيم « ماوتسي تونج » .

يقول الشيخ محمد الغزالي :

« إن الانفراد بالسلطة شيء خطير جداً فإن نشوة السلطة أعنى من نشوة الحمر ، وإذا كان المال الواسع يورث الطغيان ، فإن الاستبداد بالحكم يورث الجبروت والارهاب » .

وما حدث في الصين حدث نظيره في روسيا بل أشد وأنتكل ، لقد استطاع « ستالين » أن يزج بالآلاف المؤلفة في أقنية السجون وكثير منهم كانت لا توجد عليه تهمة ثابتة . . أو دليل واضح على ارتكابه ما يخل بسلامة الدولة ، ومع ذلك كان يلقى عقابه ، ويمامل أقصى معاملة .

ومن ذلك : أن زوجة ستالين « نادر تشكا » سمعت أثناء وجودها بصحبة زوجها في إحدى الحفلات عن أحد زملائها في الدراسة أنه قد أودع السجن وأنه قد صدر الحكم ضده بالإعدام رمياً بالرصاص .

فطلبت عقب عودتها للمنزل من زوجها أن يصدر أوامره بالعفو عنه وإطلاق سراحه - بعد أن تأكدت من براءته .

ولكن ستالين اعتبر هذا تدخلاً من الزوجة لا يليق به أن يسمعه

من لسانها فانفجر في وجهها غاضباً على جرأتها في مخاطبته في مثل هذه الأمور .

فصاحت الزوجة في وجهه قائلة : إنك بهذا تعذب ابنك الذي من لحك ودمك ، وها أنت تعذب زوجتك . وإنك اليوم تعذب الشعب الروسي كله ، وتقلب على الجمر . ؟؟ ثم تابعت حديثها : إنني ذاهبة عندك سواء رضيت بذلك أو لم ترض .

فأجابها ستالين بصوت رصين هادئ ، وكانت تلك هي عادته عندما يواجه مثل تلك الثورات . وعندما يضر من أمامه الشر وقال لها : « أنت منهوكة القوى ، ومضطربة الأعصاب » .

قال ذلك وتوجه إلى جدرته الخاصة لكي يحضر شرباً لها . وعاد وبصوت أكثر هدوءاً ورصانة أردف قائلاً :

« اشربي هذا الكأس وستصبحين هادئة الأعصاب » .

ومرت بعد ذلك دقائق . مع بعدها صوت ارتطام جسم على الأرض ، واندفع رجال الحرس الخاص إلى داخل مسكن ستالين على صوت الزجاج الذي تهشم فوجدوا الزوجة جثة هامدة .

ورغم أن سبب الوفاة قد كتته الأجهزة الرسمية عن الشعب في بداية الأمر إلا أن الشائعات قد انتشرت فيما بعد . .

ويقال أن ستالين بعد وفاة زوجته هرع إلى شلة اللعب ليرقص ويمرح وكان شيئاً لم يحدث ^(١) .

إن الإنسان عندما يكفر بخلقده ، ويتنكر لنعم مولاه ، يتحول إلى شيطان رجيم ، أو مجرم خطير ، ينتشي لرؤية دماء الأبرياء ،

(١) حرب الأوكازيب : عامر المقاد ص ٣٠-٣١ .

ويدخل السرور على قلبه صرخات الشكالي ، وأثأت المكلومين . ليس هذا فعسب ولكنه يتخذ كل الوسائل للوصول إلى هدفه ، سواء أكانت هذه الوسائل مشروعة أو غير مشروعة ، تتفق مع الضمير الانساني أو لا تتفق . وهذا ما فعله ستالين مع المسلمين الذين أوقعهم سوء الطالع تحت حكمه .

لقد رفض المسلمون في بخارى وميرقند والقوقاز أوامر الاتحاد وتعليمات الكفر ، فأخرج لهم « ستالين » من جميعته جميع أسلحته ، وعسباً لهم جحافل النظامية وغير النظامية . ولكن المسلمين ردوهم مدحورين مقهورين .

فلجأ ستالين إلى سلاح آخر للقضاء عليهم ، سلاح الكذب والخداع ، فأعلن في موسكو تصريحاً جاء فيه :

« إلى جميع المسلمين الكادحين الذين دمرت مساجدهم : فثبتوا عقيدتكم وتعاليدكم ، ومارسوا حياتكم القومية بحرية تامة » .

فخرج المجاهدون من مخابثهم واجتمعوا لصلاة الجمعة في فناء مسجد بخارى فتولت المدافع الشيوعية إسكاتهم إلى الأبد .

وبقي الجيش الأحمر يتقلب في طول البلاد وعرضها - يدعو إلى الكفر ويشجع على الاتحاد ، وصدق فيهم قول الله تعالى :

« فلا يفرك قلبهم في البلاد كذبت قبلهم قوم نوح والأحزاب من بعدهم وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه ، وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق فأخذتهم فكيف كان عقاب »^(١) .

* * *

(١) سورة غافر الآية ٤-هـ .

صورة من الطغيان الشيوعي . .

يقول « فكتور كرافتشنكو » أحد الروسين من تقلدوا مناصب قيادية في الحزب الشيوعي . ووالده اشترك في الحركة الثورية اللبينية ، وأمضى شطراً كبيراً من عمره سجيناً على عهد القياصرة . بعد أن عاد من المزارع الجماعية وشاهد ما يعانيه فلاحوها من بأساء وضراء . بدأت في طوية نفسي وثنايا خميري فكرة أن اعتزل الحزب فالقارع التي شهدتها في الريف تركت في نفسي جروحاً هيات أن تتدمل ، ومع ذلك فلماذا السبب عنه أخذ عقلي الواعي يتلمس تلمس اليائس طريقاً يادن بها خميري وما أحسب أن قد كان أمامي طريق آخر في ظروف تحتم عليك إذا أردت أن تعيش أن تذهن للأمر الواقع الذي لم يكن منه مهرب لهارب . إنه ليس في مقدور إنسان أن يستترك الحزب حين يشاء بسل ليس في مقدور إنسان أن يتراخى في نشاطه إزاء الحزب أو أن يبدي من الأمارات ما ينم عن ضعف إيمانه .

فإذا ما التحق إنسان بالحزب فقد وقع في الفخ إلى الأبد ، نعم يجوز للحزب أن يطرده ، ويكون معنى ذلك أن تنزل به الكوارث لكن ليس في وسعه أن يتنحى منشقاً عليه .

فلو كنت أظهرت ما يدور في صدري من عواطف على حقيقتها لكأنت النتيجة لإبعادي ووصي بالعار وتمعني بألوان الاضطهاد ، بل

وربما كانت النتيجة المحتومة أن ينج في معسكرات الاعتقال أو ما هو شر من ذلك وبالأ .

كان لزاماً علي أن اكتب عواطفي بين جوانحي وكان لزاماً علي أن أدرسها دساً في أعماق فؤادي .

هكذا ما بذلته جاهداً لأستعيد للحزب ولاني ، فلئن كان ذلك ضرورة في الظروف المعتادة ، لقد كان عندئذ أشد ضرورة لأت حركة التطوير قد نشرت قلاعها للريح .

عينت مئات من لجان التطوير ، ولم يكن لينضي وقت طويل قبل أن تمعد تلك اللجان اجتماعاتها العلنية في المصانع والمكاتب ودور الحكومة والمجاهد وكان على كل شيوعي في البلاد أن يدعن لما يطالب به من محاسبة واعتراف واشتد شعورنا عندئذ بانندا محاطون من كل جانب بالعيون الرواصد والأذان المنصتة ، تلك العيون والأذان التي تخفى عن النظر لكذلك تحس وجودها في كل مكان .

وكذلك اشتد شعورنا بالأضابير الضخمة التي سجلت في أوراقها دخائل حياتنا الخاصة ومكتون أفكارنا ، وبأعدائنا الذين ينتهزون الفرصة فيبرزون ما لنا من سقطات ، ما هو حقيقي منها وما هو من نسج الخيال .

كان السؤال الذي يسبق إلى ذهني ، وإلى ذهن كل شيوعي إذ ذاك هو هذا .

تري هل تمضي غني موجة هذه الحقبة سالماً ..

هذا سؤال رن صده في كل وجه من وجوه نشاطنا ، وفي كل عبارة من أحاديثنا ، لم نعد ندبر للمستقبل سبيلاً فلا مستقبل هناك إلا إذا اجتزنا بسلام تلك العقبة الكأداء ..

إن الشرط الأول لاحتفاظك بعضوية الحزب هو أن يكون ولاءك
للقادة ولاء لا ذبذبة فيه ، وأن يكون هذا الولاء ناصعاً لا تشوبه
شائبة لتتألمين بوجه خاص ؟؟..
وانه ليكفي أن بشيع عنك فلان تليجاً خفيفاً يفيد انحرافك عن
جادة الولاء الخالص لكي تورد موارد الهلاك .
بل إن أخص خصائص الحياة الداخلية لمن وقّع عليه التطهير ،
وما يدور في رأسه من خواطر في كل الشئون كائنة ما كانت ، مستهدف
لهجمات الناس علانية دون أن يروا في ذلك ما يعاب .
وكانت الإجراءات التحقيق تحتوي على أفظع الفظائع التي عرفت في
حمل المتهم على الاعتراف ، وفي جملة عرضة لشهادة الزور ، وفريسة
لألوان التعذيب على أيدي الشيوعيين ، أما الفريسة فقد كانت ترى
- وقت المحاكمة - محنة رهيبة ، وأما النظارة فكانوا في أغلب الأحيان
كأنما يشاهدون مسرحاً لترويض الوحوش .
وكان حضور هذه المحاكمات خلال أسابيع التطهير كلها إلزاماً محتوماً
على كل من ينتمي للحزب ، وأما من ليسوا في الحزب أعضاء فيغرونهم
بالحضور بشئ وسائل التشجيع .
ولم يكن أحد من الشيوعيين ليخطر قبل محاكمته بالتمسك بالثمة التي يكون
في النية توجيهها إليه . فكانت هذه القفلة أشد ما يخرج الصدر من
عناصر المأساة ، إذ عليك قبل أن تتحسّن طريقك في الظلام لتكون
على أهبة لما عسى أن يفاجئك من مباغثات ، فتستعرض ماضيك مرة
بعد مرة متسائلاً : ترى من أين يأتي الخطر ؟..
ألم يحدث مرة أنك أفرطت في الحديث ذات مساء منذ ثلاثة

أعوام مدفوعاً في حديثك بما يبعثه روح الزمالة في نفسك من طمأنينة ؟..
فقد يكون واحداً من هؤلاء الزملاء - الذين - كنت تطمئن إلى
حسن طويتهم وشئ بك منبئاً بما أفرطت به من ملاحظات ؟..
وطبيعي أن تكون ألوف الشرطة السرية والعلنية هي القوائم التي
يعتمد عليها هذا النظام . وتلك حال ينتفى معها الأمان وتلاشى
الطمأنينة فنصف الأمة جاسوس على نصفها الآخر ؟..
ويكفي أن يتلفظ امرؤ بكلمة لا تعجب حتى تحسب عليه ورعاً
كانت القاضية .
وقد تستغل عثرة العائر ، أو حاجة المحتاج ليكون عيناً على من
حوله وإلا فالويل له ،^(١) .
هذا لون من ألوان التجسس الخفيف الذي لجأت إليه الأجهزة الحاكمة
في المجتمع الشيوعي .
ولن يلجأ الحكم إلى هذه الأساليب ، إلا إذا كان حكماً دكتاتورياً
يسلب حرية الأمة ، ويستولي على أقدانها . ويحرم عليها أن تتكلم
أو تنتقد .. إنه حكم اللصوص ، وقراصنة الشعوب .
وفي كتاب « أثرت الحرية » جاء على لسان فتاة اعتقل أيوها
وكان استاذاً كبيراً في الجامعة وكانت تريد زيارته ، فقالت لرئيس
مكتب الشرطة :
.. أرجوك أن تأذن بزيارتي إياه فأنت إنسان من البشر أيا
ما كان الحال ..
فقال لها : ليس من هنا ناس من البشر يا ... بل هنا رعاة
الثورة ؟..

(١) الاسلام في وجه الزحف الأحمر : عهد الفزالي .

ليس هنا مكان لمعاطفة وما أدواتنا التي نقاتل بها أعداء الدولة
سوى المذاب والموت ، وخير لك أن تبني هذه الحقيقة عاجلاً ،

والشر في التسويف ؟؟..

مآذن لك برؤية أبيك على أساس واحد وهو أنني أريد معونتك ،
أذهبي إلى السجن ففي طريقك إليه سأرسل أمري بذلك ، وفكري
في الأمر الذي أعرضه عليك ، ودعي عنك هذه البلاهة الخفاء ؟؟..

وتقول الفتاة : ساروا بي إلى عنبر حيث كان أبي وحده في غرفة
تقلوه إليها استعداداً لزيارتي . كان رافداً على سرير من الحديد ساكناً
سكون الموت . وقد طالت له لحية بيضاء في هذه الشهور التي افترقنا
خلالها . لم يبق من جسده إلا جلد وعظام ، ورأيت على جبهته وعلى
صدغيه الغائرين أشرطة قبيحة من الجلد كما رأيت أربطة على أصابعه
وفذراعيه .

دنوت من سريره فلم يكن لديه من القوة ما يعينه على ابتسامة
الترحيب ولما أخذ في الحديث رأيت ما راعني إذ رأيت أسنانه الأمامية
قد خلعت عن فكه خلعاً .

قال بصوت منكسر لا تبكي يا ... وناداني بالاسم الذي كنت
يدلني به منذ طفولتي ، لقد كنت قد أوصيت أن اتحدث في أمور
عائلية وألا أعرج بالحديث على شئون السياسة . لكن الحارس الذي
صحفني هاله ما رأى فادار وجهه تليعاً لنا بأنه لن ينصت إلى
الحديث .

وأشار أبي إلي بأصبعه أن أنحني عليه ، ثم مس في أذني :
ها أنت تشهدين حالي يا ...

لقد جعلوا يضربوني يوماً بعد يوم فأداتهم هي التعذيب .
ومئات ممن سجنوا في الحجر المنفرد يحدون يوماً ولا يتحلى بينهم
وبين النوم أسابيع متوالية ؟؟..
أو هم يوضعون في غرف هي كالجليد في بردها . لقد ضربوني في
غير رحمة لأسمي لهم شركائي في المؤامرة ، فماذا أقول إن لم تكن هناك
مؤامرة . ؟

لم يكن هناك مؤامرة إلا في خيالهم الجامع إنهم بمثابة من يرى
أشباحاً لظالمات تمنيت أن يكون هناك ما أعترف به ، ولقد تذكرت
أخطاء ليست بذات خطر واعترفت على أنها ضرب من أفعال التخريب .
إن ما نسجت لهسم بخيالي كان من السذاجة بحيث أنه لم يستقم
أمام عقولهم ..

يا بنيتي .. فم استرسالي معك في هذا الحديث ؟..
لقد كنت سمعت عن الشرطة السرية وأساليبها لكن أسوأ ما كان
يصوره لي خيالي لم يكن إلى جانب الواقع شيئاً مذكوراً .
ليس هؤلاء بشر إنما هم نفر من الشياطين .. أوام يا ابنتي ...
لما صنعه هؤلاء الناس ؟؟.. (١) و

ويحذر بنا أن نختم هذا الفصل بسجله الكاتب الروسي نيكوليفسكي،
في كتابه «لا شيء غير الأغلال» حيث قال :

« إن في روسيا أربعة عشر مليوناً فرضت عليهم السخرة ، ويجيون
كالهائم في حظائر تحيط بها حواجز مسيجة بالأسلاك الشائكة ، محروسة
حراسة قوية بمنحود يربطون في أبراج عالية لا ينفلون ثالثة عن المراقبة

(١) كتاب «آثرت الحرية» بتصرف .

وزودت الأبراج بأنوار كاشفة قوية . ويطوف آلاف الكلاب الضارية خارج الأسلاك فإذا نجح هارب من رصاص الحرس لم ينجح من مطاردة الكلاب تقري لجه وهم يقومون بأشق الأعمال التي لا يطيقها بشر ، وهؤلاء هم رجال الدين وأحرار الفكر والأدباء وكل معارضي الشيوعية والمشتبه في أمرهم » .

لأننا لا نملك أن نعقب على هذه التصرفات الوحشية التي يقوم بها عمالقة الاجرام إلا أن نتذكر ونعتبر بما حدث للمجرمين السابقين ممن كانوا أكثر منهم عدداً وعدة فمعالجهم الله بالمعقوبة قال تعالى :
« ألم تر كيف فعل ربك بعاد . ارم ذات العاد . التي لم يخلق مثلها في البلاد . ونعوذ الذين جاؤا الصخر بالواد . وفرعون ذي الأوتاد . الذين طغوا في البلاد . فأكثروا فيها الفساد . فصعب عليهم ربك سوط عذاب . إن ربك لبالمرصاد » (١) .

• • •

(١) سورة الفجر الآية ٦-١٤ .

من أقطاب الشيوعية . . .

كارل ماركس . . .

هو كارل هنريك ماركس . وليس هذا هو لقب الأسرة الأصلي . وإنما لقبها الحقيقي هو « لاي » أوليفي .

واللاويون من بني إسرائيل ينتمون إلى لاي بن يعقوب عليه السلام وفيهم انحصرت القيادة الدينية ، ويتسمى باسم لاي محبوب الدعوة الدينية الإسرائيلية ، وكان والدها ماركس معاً من سلالة دينية وكلاهما ينتمي إلى الأحرار والربانيين اليهود .

أما أبوه - هنريك ماركس - فكان من رجال الشريعة الإسرائيلية وكان يعمل محامياً ، وأما أمه فكانت من أسرة هولندية - هاجرت في القرن السابع عشر إلى البلاد المجرية .

وكان كارل يتنادى بين لداته وأترابه بلقب « مسور » كما يسمى « بالعنق المعجوز » أي الغليظ ، والشعب الإسرائيلي كما جاء في التوراة - يوصف بأنه صلب الرقبة . وقد تحولت الأسرة - من الديانة اليهودية إلى الديانة المسيحية .

ولقد ولد في شهر مايو ١٨١٨ ، في مدينة تريير Trier بألمانيا وتعلم في مدارسها وكان لأبيه الفضل في توجيهه إلى الفكر الفلسفي ، كما درس له شيئاً من الأدب الكلاسيكي .

ثم دخل جامعة بون ثم جامعة برلين ، وكان أبوه يريد أن يدرس القانون ولكنه بعد فصلين دراسيين تحول إلى دراسة الفلسفة ثم تركها ليدرس تاريخ الاقتصاد .

ولم يكن في جامعتيته حميد السيرة ، فقد ضبط مرة وهو سكران وسبق إلى قسم الشرطة وكان يخاف الشرطة جداً ، فكان يذهب إلى قرية قريبة من برلين ليشرب هناك وكانت حال أبيه المالية متدهورة ولكنه لم يقدر ظروف أبيه فساءت العلاقات بينها ، ولم يكن كارل باراً به ولا حتى بعد موته ، فحين نمي إليه أبوه وهو في السنة النهائية من دراسته الجامعية لم يذهب إلى بلدته لبواسي أمه وأخوته . وكل الذي فعله أن بعث إلى أمه يطلب حظه من ميراث أبيه . ثم ظل بعد استيفاء نصيبه منه يرهقها بمطالب مالية غير مبال بحاجة إخوته وضعفهم .

وفي سنة ١٨٤١ قدم إلى جامعة « جين » بحثاً في الفلسفة الاغريقية القديمة كان موضوعه « ديموقريطس وأبيقور » وكانت هذه الجامعة إذ ذاك تكتفي بأن تقرأ البحوث العلمية التي تقدم إليها ثم تمنح صاحبها درجته العلمية من غير أن يحضر إليها ليناقدش في بحثه وفكرته . واتصل كارل بجربرة عمالية ليحرر فيها وصار رئيس تحريرها لكنها لم تعد عليه بنفع مادي يكفيه .

وأتاح هذا العمل لماركس أن يتصل بالحركات الفكرية في الدول الأوروبية الرئيسية وكان لينين يقول مفاخرأ به : « إنه انتاج جرمانى في مثاليته الفلسفية ، فرنسي في عقليته وإنسانيته بحقوق الإنسان ، انجليزى في سياسته الاقتصادية » .

ولم تسترح الحكومة الألمانية لوجوده في فرنسا فطلبت إبعاده فانتقل إلى بروسيا ولكن حالته المالية كانت قد تدهورت جداً فظل يعاني فاقته وفقره ولم تتحسن حالته المالية بعد ذلك أبداً .
وخلال إقامته في بروسيا توثقت صلاته بالكتيب الشيوعي الدولي هناك وبكثير من الأشخاص الاشتراكيين البارزين كما شارك في المؤتمر الشيوعي الثاني في لندن سنة ١٨٤٧ .

أما سنة ١٨٤٨ فهي السنة الحافلة بالأحداث الكبيرة ، ففيها أخرج كارل مع صديقه « أنجاز » دستور الحزب الشيوعي الذي يعرف بالمانفستو وهو الكتاب المقدس للشيوعيين حتى اليوم .

وفي سنة ١٨٧٦ أخرج الجزء الأول من كتابه رأس المال ، ولم يخرج غيره ، وليس في الواقع خالصاً له ؛ لأن صديقه أنجاز شارك في كتابه والانفاق على طبعه ثم أخرج « أنجاز » الجزء الثاني والثالث بعد موت كارل .

ومنذ سنة ١٨٦٤ كان رئيساً للمجتمع العمالي الدولي وهي رابطة نت سرّاً حتى وصلت إلى نيويورك فانتشرت في أمريكا .

وماتت زوجته سنة ١٨٨١ وكان الأسى والفقر وتوالي الكوارث قد برحت به وبعد عامين لحق بها .

هذه أبرز الخطوط في حياة واضع دستور الشيوعية .

قال كارل شورز عن كارل ماركس : إنه لم ير في حياته رجلاً بلغ سلوكه من البهضة التي لا نطاق ما بلغ كارل ماركس ، يعامل من يخالف رأيه بكثير من الأودراء والتحقير ، ولهجة برجوازية ومع هذا يسرع بإتهام كل من يخالفه بأنه برجوازي ذو عقل ضيق وخلق وضع .

وقالوا : إن نفسيته تعقدت بسبب يهوديته أولاً وعدائه لليهودية
أخيراً فأصبح مزدوج الشخصية يشتم اليهود بلسانه وينج نهجهم في كل
أعماله ، ثم إن قسوة المجتمع على اليهود وكراهيته لهم كوتت في نفسه
مشاعر مكبوتة تنفست في كراهية الناس وكراهية الشعوب .
قال عنه برتراند راسل الفيلسوف الانجليزي المعروف :
« وفلسفته التاريخية مزيج من فلسفة هيغل ومن الاقتصاديين
البريطانيين » .

وجاء في كلام راسل أيضاً :
« إذا نظرنا إلى كارل ماركس على أنه فيلسوف فإننا نجد لديه فقراً
محزناً في الفلسفة ، وأنه يعتمد على الممارسة والعمل . وهو مرتبط إلى
درجة كبيرة جداً بمشاكل عصره ، وافقه الفكري محصور في محيط
هذا الكوكب الأرضي ، وإنه لمن الواضح أن الإنسان ليس هو الأهمية
الكونية التي يتباهى ماركس ويتظاهر بمنجبية تجاهها . إن الشخص
الذي يفضل في إدراك هذه الحقيقة ليس له الحق أن يسمى فلسفته
فلسفة علمية .

والخلاصة أن فلسفة كارل فلسفة تقليدية مادية فاشة ، وقد فشل
هو في تكوين مدرسة فكرية ، ولكنه نجح كل النجاح في تقويض
البرجوازيين في روسيا وإثارة العمال ضدّهم . كما نجح نجاحاً أقل في
نشر الكفر والاحاد في منطقة الكرملين وما حوّلها ؟..»

ن . لينين . .

هذا اسم مستعار ، وليس اسماً ولا لقباً حقيقياً للرجل الذي فرض النظام الماركسي ، وأنشأ الحزب الشيوعي في روسيا ، أما اسمه الحقيقي فهو : فلاديمير اليش بوليانوف .

ولد هذا الرجل سنة ١٨٧٠ في قرية صغيرة على نهر الفولجا تسمى الآن « بوليانوفسك » وكان والده معلماً ثم مفتشاً في إقليمه ، وكان عضواً في مجلس صغير لتبليد قريته ويعتبر من رجال الطبقة المتوسطة ، وربما كان من سلالة التشار الفزاة الذين وفدوا على روسيا من قبل . وأما أمه « ماريا الكسندر » فكانت في عروقتها دماء ألمانية ، ويقال إنها من سلالة يهودية . وربما أيد هذا الرأي أن عدداً كبيراً من أصدقائه ورفاقه الماركسيين كانوا يهوداً ثم غيروا أسمائهم . كما فعل « تروتسكي » و « زينوفيف » كان اسمه الأصلي « آبليوم » وهكذا كثيرون جداً كانوا يهتدون من أسمائهم اليهودية . ولا يجنون أن يعرفوا بها . ولم يكن « لينين » يهودياً ولكن إذا صح أن أمه من سلالة يهودية فهو إما يهودي ، أو من سلالة يهودية أيضاً .

وأمرته بوجه عام كانت ميسورة وذات ثقافة ، وكان أخوه الأكبر الكسندر على صلة أيضاً بالارهابيين وقد اتهم مرة أنه من المشتركين في مؤامرة لاغتيال القيصر - الكسندر الثالث ، وقد كشف أمر هذه المؤامرة وعرف أفرادها قبل أن ينفذوا مؤامرتهم - فحكم عليه بالإعدام وقد حطم هذا الحادث حياة أمه حتى ماتت حزناً على ولدها . كما أشعل في دماء لينين نار الثورة ضد القيصر وأثار رغبته في الانتقام .

وليتين منذ طفولته مجبول على القسوة والعنف وبدا عليه في أيامه الأولى كثير من الشذوذ ، كما كان ثوريا منذ كان طالبا . وقد طرد من جامعة « قازان » لنشاطه الثوري فأتجه إلى جامعة « بطرسبرج » فأتهم تعليمه بها . وكان يدرس القانون ، وبعد تخرجه عمل محاميا ، ولم يطلع على المذهب الماركسي إلا وهو في سن العشرين ، وقد كانت له صلة بالثوريين فقبض عليه سنة ١٨٩٧ فسجن لمدة عام واحد ثم نفي إلى سيبيريا ، وفي منفاه شغل فراغه في التأليف فأخرج هناك عدة كتب . وفي سنة ١٩٠٠ سمح له بمغادرة روسيا . فهاجر إلى سويسرا وهناك أسس أهم صحيفة ثورية هي صحيفة « القيس » ثم انتقل إلى لندن ليتصل بالاشتراكيين هناك فكثت هناك فترة وقد استطاع أن يدخل روسيا سرا خلال هذه الفترة فدخلها عام ١٩٠٥ وفي عام ١٨١٧ كان في ألمانيا فتولى قيادة ثورة أكتوبر واستطاع القبض على زمامها لصالح الحزب البلشفي ، وهكذا تبوأ مقعد الرئاسة فنفذ ما كان يريد ، لا ما كانت الثورة تريد .

صفاته . .

كان لينين ذا شخصية شاذة معقدة ، به كثير من التناقض والميووب ولكنه كان رهيبا فرض شخصيته على الروس حتى بعد وفاته . وهو المنفذ لنظريات ماركس ، فاركس بحث المذهب من وجهة نظرية بحثه ، أما لينين فبحثه من وجهته النظرية والعملية جميعا .

وامتاز عن ماركس بأنه كان خطيبا ، وكان زعيما شعبيا له أتباع ويتخذ الروس صنما معبودا ، ويصفونه بأنه كان بسيطا كلتي ، رقيقا

كالنسيم وهي صفات أملاها الرعب والخوف ولم تملأ الحقيقة والواقع .
كان دائماً عابس كالح العبرة ، يعيش في بساطة وخشونة ، وكان
قاسياً يكره الرحمة ، ويكره الموسيقى ، لأنها تولد الرحمة في القلوب ،
وهو حذر يفترض الضرر في كل شيء ، ويمتدح العداوة كأمينة في كل
نفس ومن كلامه لمكسيم جوركي : ينبغي أن يحذر الإنسان التزيت بيده
على رؤوس الناس ، لأنها قد تصادف هناك عضة تستأصلها .

ومن شذوذه أنه كان لا يقبل أن يكون في مكتبه مقعد أو كرسي
مريح للجلوس عليه ولا أن توضع على مكتبه باقة زهور . ومن الشذوذ
القريبة أنه يحفظ ساعته متأخرة ربع ساعة دائماً .

كان شعبه يبعثه بغضاً شديداً والدليل على ذلك أنه دبرت له
المؤامرات لقتله كثيراً ولكنه لم يمت إلا في شهر يناير ١٩٢٤ م .

أما الريبة التي أحاطت بموته فهي حقيقة تناولها الناس بعد مدة
كبيرة ، كان المرض قد ألزمه فراشه في أواخر أيامه ، وكان الفالج
يعاوده بالأحاج بين وقت وآخر ، وفي هذه الظروف كان رأيه قد تغير
في ستالين وكان حينئذ سكرتير الحزب ، وكان قد أفضى إلى بعض
رفاقه أنه لا يطمئن إليه وأن في عزمه أن يخلفه من سكرتارية الحزب ،
ويقال إن ذلك نأ إلى علم ستالين قدس له سماً قضى عليه .

وهو الذي غير اسم الحزب فساه « الحزب الشيوعي » ونادى أن
لا ديمقراطية إلا بالشيوعية ، وما دامت هناك ملكية خاصة أو برلمانات
فهي ظواهر برجوازية ومهما يكن من أمر ، فسيأتي قريباً أو بعيداً
ذلك اليوم الذي تتجلى فيه شخصية لينين على حقيقتها ، حتى أمسك
الشعب الروسي نفسه ، فهذه الدعايات الواسعة ليست إلا شعارات
زائفة ، أما التاريخ فإنه أكبر وأعظم من أن تقرض عليه الأكاذيب ،
وكما قال لانكولن :

« لا يمكن أن تخدع كل الناس كل الوقت » .

تروتسكي . .

شخصية من الشخصيات البارزة في الحزب الشيوعي بروسيا ، وكانت مكانته فيه تلي مكانة لينين . وكان من الأشخاص المصطفين والمستشارين الموثوق بهم لديه .

ولد سنة ١٨٧٩ واغتيل في سنة ١٩٤٠ في المكسيك .

وليس هذا هو اسمه الحقيقي بل اسمه هو بروتالين ، وهو ولد لرجل يهودي من الطبقة المتوسطة . تعلم في مدارس المدينة ، ودخل جامعتها .

وعندما كان في سن الواحدة والعشرين ١٨٩٨ كان له نشاط ثوري وقبض عليه ، وحكم عليه بالسجن أربعة أعوام ونصف العام ، ثم رحل منفياً إلى شرق سيبيريا ولكنه سنة ١٩٠٢ تمكن من الهرب إلى إنجلترا باستعمال جواز سفر مزيف . وكان صاحبه يدعى « تروتسكي » فاستولى على الجواز والاسم جيماً وظل ينادى به طوال ما عاش . وأقام عقب هربه في لندن وهناك اتصل بالحزب الديمقراطي الاشتراكي ، كان حينئذ في الثالثة والعشرين من عمره ، ورغم حداثة سنه أصبح عضواً بارزاً .

وكان من رفاقه في هذا المجتمع « لينين » . و « لينناوف » وشارك هناك في تحرير جريدة لينين - القبس - التي تعتبر أشهر صحيفة اشتراكية .

وعاد إلى روسيا سنة ١٩٠٥ وأجري انتخاب لاختيار مندوبين عن العمال في مدينة « بطرسبرج » عقب عودته فاختير عضواً ثم اختير رئيساً وفي إحدى الجلسات هجم عليه رجال البوليس فاعتقلوا جميعاً ، ونفي « تروتسكي » مرة ثانية إلى سيبيريا . ومرة ثانية تمكن من الهرب عقب وصوله مباشرة فالتجذ طريقه هذه المرة إلى النمسا ، ثم ظل يرسل ويكتب للصحف الروسية وفي سنة ١٩١٣ عمل مراسلاً حربياً وتغلغل

في المواسم بين باريس وزيورخ وبذل نشاطاً مع الثوار الاشتراكيين ، وأخرج في هذا الوقت كتاباً عن أسباب الحرب العالمية الأولى . ثم حكم عليه بالسجن ثمانية شهور وكان ذلك أيضاً لنشاطه الثوري وخطورته أيام الحرب .

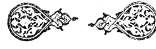
وفي سنة ١٩١٦ والحرب قريبة من نهايتها طردته الحكومة الفرنسية من بلادها فسمح له بالذهاب إلى بلاده ، ووصل إلى « بطرس جراد » بعد وصول لينين إليها بيومين . ولستفاد من تعرفه السابق على لينين ولهذا اختير في يولييه سنة ١٩١٧ عضواً في الحزب ولأسباب غامضة قبض عليه واعتقل .

وفي معاهدة الصلح التي أجريت بين روسيا وألمانيا وهي معاهدة « بريست ليتوفسك » كان « تروتسكي » أبرز مندوبي روسيا فيها . وفي عام ١٩٢٠ نظم فرقاً من جماعات العمال . وهو صاحب فكرة التجنيد الاجباري في المصانع .

وفي الحرب الروسية البولندية كان « تروتسكي » يعارض بشدة دخول الجيش الروسي « وارسو » وكان دخوله يتصف بالقوة والنفوذ وتحطيم كل ما يقابله ولكن « لينين » أصر على رأيه . ولم يكن أحد يحجروا على معارضته وفي سنة ١٩٢٣ تعرض لهجوم عنيف من حملة الشيوعية القدامى وتزعج الحركة ضده ستالين ، وعندما مات لينين كان تروتسكي مريضاً فأرسل إلى القوقاز للاستشفاء وليغفلوا الجولستالين .

وظلت الحملة ضده مدة وانتهت بتجريدته من منصبه كرئيس للقوى الحربية وعندما عاد من القوقاز أسند إليه عمل أقل أهمية إذ عين رئيساً لفرقة تعمل لتنمية القوى الكهربائية .

وفي سنة ١٩٢٥ استقال أو أقيـل من هذا المنصب وعين رئيساً
لاحدى اللجان المركزية ، ولم يظل في هذا المنصب طويلاً .
وفي نوفمبر سنة ١٩٢٧ فصل من الحزب الشيوعي متهماً بنشاط
وأعمال ضد الحزب .
وفي سنة ١٩٢٨ نفي إلى تركستان .
وفي سنة ١٩٢٩ ذهب إلى القسطنطينية فأبقى بها مدة أطول .
وفي سنة ١٩٣٦ اتخذ الزواج مقاماً له .
وفي سنة ١٩٣٧ رأى أن يذهب إلى المكسيك ليقم هناك فاتخذ له
بيتاً في العاصمة .
وفي سنة ١٩٤٠ بينما كان آمناً في بيته بالمكسيك فوجيء بشخص
يهاجم عليه ليقتاله فضربه ضربة مميتة ثم هرب القاتل ، ومات تروتسكي
في اليوم التالي وكان القاتل أحد أصدقائه ، وأصر المنتمون إليه في
منفاه أن القاتل مندوب من ستالين . ولا نجسد هناك من يعارض
هذا القول .
إنها الثورة في كل مكان وزمان تأكل بعضها ولا تبقى للشعب غير
الحسرة والندامة اللتان تجيان على الشعب لفترة طويلة من العمر - عمر
الشعوب - فهل هناك من عبدة . . ؟
نرجو ذلك من الله سبحانه وتعالى .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عَاوِلِ رَحْمَتِهِ عَلَى سَمْعِهِ
وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا
تَذَكَّرُونَ ﴿٢٣﴾ وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا
يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿٢٤﴾

سورة الجاثية

الآيتان ٢٣ و ٢٤

الوجودية

- ١ - الوجود والعدم
- ٢ - الوجودية
- ٣ - حقيقة الوجودية
- ٤ - نشأة الوجودية
- ٥ - من أقطاب الوجودية

الوجود والعدم

يطيب لنا قبل أن نتناول الوجودية بالبحث والدراسة أن نقدم لطلاب الدراسات العليا نبذة مختصرة عن الوجود والعدم عند بعض المفكرين وموقف الإسلام من هذه الآراء ليكون ذلك مدخلا للدراسة الوجودية وبالله التوفيق .

يتفق كثير من المشتغلين بالأمور العقائدية على أن الوجود : مقابل للعدم وهو بدهي فلا يحتاج إلى تعريف إلا من حيث أنه مدلول للفظ دون آخر .

وينقسم الوجود إلى قسمين : خارجي وذهني .

فالوجود الخارجي : عبارة عن كون الشيء في الأعيان ، وهو الوجود المادي .

والوجود الذهني : عبارة عن كون الشيء في الأذهان ، وهو الوجود العقلي أو المنطقي .

والوجود عند الفلاسفة : مقابل للماهية ، لأن الماهية هي الطبيعة المقولة للشيء ، والوجود هو التحقق الفعلي له .

وجملة القول : إن وجود الماهيات وجود ذهني ، ووجود ما له ماهية وذات خارج النفس وجود مادي .

فالوجود الخارجي إذن هو ما به تصبح الماهيات المقولة حاصلة

ومتحققة بالفعل ، ونسبة هذا الوجود إلى الماهية كنسبة الفعل إلى القوة^(١) .
والمعجيب أن كلمة « وجود » لم تذكر في القرآن الكريم مطلقاً
وهذا يدل دلالة قاطعة على أن الفلاسفة والكلاميين ضلوا ضلالاً بعيداً .
عندما انحرفوا عن كلمات القرآن ومدلولاته . .

فإذا أردنا أن نتعرف على معنى « العدم » نجد حشداً أمامنا من
التعاريف المتباينة المختلفة إلا أنه في أبسط التعاريف ، التي قدمها
المفكرون : يكون ضد الوجود .

ويقسمه رجال الوجودية القديمة كسقراط وأتباعه إلى قسمين :
مطلق وأضافي :

فالعدم المطلق : هو الذي لا يضاف إلى شيء .

والعدم الإضافي : هو المضاف إلى شيء كقولنا : عدم الأمن ،
وعدم الاستقرار ، وعدم التأثير .

والعدم عندهم : إما أن يكون سابقاً وهو التقسيم على وجود
الممكن ، وإما أن يكون لاحقاً وهو الذي يكون بعد وجوده .

أما مفهوم العدم عند الوجودية الحديثة ، فترى « سارتر » في كتابه
« الوجود والعدم » يقرر : أن لمفهوم العدم صفة مصطنعة لأنه لا معنى
له إلا من جهة ما هو نفي شيء أو فقدان شيء ، ومعنى ذلك أنه
لا وجود للعدم بذاته ، إنما الوجود للكائن الذي يتصور عدم الأشياء ،
فكأن العدم عنده ، لا يجيء إلى العالم إلا بطريق الإنسان .

والعدمي : هو المنسوب إلى العدم ، ويطلق على كل حد يدل على
فقدان الشيء لإحدى الصفات التي تقتضيها طبيعته كالمعى للانسان ،

(١) المعجم الفلسفي : د. جميل صليبا ج ٢ بتصرف .

وكل شيء مصيره إلى الزوال ، كالماء المظلة ، والأرض والمال والجاء والملك ، فهو عديمي .

ومن قديم الزمان حاولت البشرية قبل عصر الأديان أن تقاوم فكرة العدم ، وكأنها أدركت بفطرتها أن كل مغريات الوجود لا تكفي لحماية الانسان من رفض حياة تنتهي حتماً بهذا المصير الرهيب . . وكانت عقيدة البعث في الديانة المصرية القديمة ، محاولة مستبيلة لمقاومة فكرة العدم بعد الموت .

أما للمعتقدات « السومرية » ، فيما نعلم فقد أصرت على قصر الخلود على الآلهة ومن تصطفهم من البشر الصالحين^(١) .

ولعل نوحاً عليه السلام وحده هو الذي آثرته « السومرية » بهذا الخلود لأنه أنقذ البشرية من الطوفان . وجاءت الرسائل السماوية تترى فبشرت البشرية بحياة أخرى بعد الموت ورفض فكرة العدم .

قال تعالى : « أَوَكُم بِالْإِنسَانِ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ نَظْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ . وَضَرَبَ لَنَا مِثْلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ . قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ . الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ . أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ »^(٢) . وقال تعالى أيضاً :

« يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ

(١) القرآن وقضايا الانسان : ٥٠ ، عائشة عبد الرحمن.

(٢) سورة يس الآية ٧٧-٨١ .

ثم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلاً ثم لتبتنوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئاً وترى الأرض هامدة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج»^(١).

وأيضاً نستعرض آيات القرآن الكريم فلا نجد لفظ «العدم» لأن عقيدة الاسلام لا تعترف بهذا العدم كما عبّرت عنه الأفكار الهدامة والفلسفات المضلة ولكن بالخلود الدائم والبقاء القيم.

قال تعالى: «والذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون»^(٢).

وقال عن الضالين الكاذبين:

«فأولئك حيطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون»^(٣).

وعن طريق انحراف بعض المذاهب وبحثها في ماهية الوجود والعدم برزت إلى الوجود «العدمية».

العدمية في الآراء الفلسفية.

والعدمية في الأخلاق الوضعية.

والعدمية في السياسة الانتهازية.

أما العدمية الفلسفية فهي عند أصحابها مطلقة أو نقدية ، وتتميز

(١) سورة الحج الآية ٥ .

(٢) سورة البقرة الآية ٨٢ .

(٣) سورة البقرة الآية ٢١٧ .

المطلقة بإنكار وجود كل شيء ، إنها تنكر كل ما لا يقع تحت بصرها
أو تفسه بيدنيا وصدق ربي في قوله :
« فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (١) .
والثانية : تتميز بإنكار قدرة العقل على الوصول إلى الحقيقة . وإذا
كان ذلك كذلك فكيف استطاع عقلم القاصر المحدود أن يصل بهم إلى
هذه النتيجة ؟..

إن العقل هبة الله للإنسان وزود به ليحمر الكون ويعبد الله ،
ويصدق برسله ، ويتعرف من خلاله على ما في الكون والحياة .
قال تعالى : « كذلك يحیی الله الموتى ويریک آیاته لعلکم تعقلون » (٢)
وقال أيضاً : « وتصريف الرياح والسحاب المسخرین السماء والأرض
آیات لقوم یعقلون » (٣) .

أما العدمية الأخلاقية : فهي مذهب نظري ، أو نزعة فكرية ،
فإذا كانت مذهباً نظرياً دلت على إنكار القيم الأخلاقية وإبطال مراتبها ،
ولإذا كانت نزعة فكرية دلت على خلو العقل من تصور هذه القيم .
وأما العدمية السياسية : فهي اصطلاح سياسي استعمله للمرة الأولى
« تورجنيف » في روايته المائة الآباء والأبناء سنة ١٨٦٢ .
ويطلق على المذهب السياسي الذي اعتنقه عدد كبير من الثوريين
الروس قبل سقوط الحكومة القيصرية عام ١٩١٧ .
وقوام هذا المذهب انتقاد الأوضاع السياسية والاجتماعية ، والامتناع
عن الاعتراف بشرعية القيود القانونية المفروضة على الأفراد .

(١) سورة الحج الآية ٤٦ .

(٢) سورة البقرة الآية ٧٣ .

(٣) سورة البقرة الآية ١٦٤ .

والعدمية السياسية مرادفة للفوضوية .

ومن دستور «المدنيين» الثوريين :

١ - الثوري يحتقر الرأي العام ، ويدوس المبادئ الأخلاقية ويعرّف الخلق بأنه وسيلة التدمير ، كما يعرف اللاخلق بأنه كل مايقف في وجه تلك الغاية (١) .

أين هذا من دستور رب العالمين الذي يقول :

« وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين . الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الفیظ والماعين عن الناس والله يحب المحسنين . والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون » (٢) .

ومن دستور «المدنيين» أيضاً :

« الثوري لا يعرف الرحمة ، بهنه وبين المجتمع صراع دائم مستمر الأثر خفي وظاهر ، وإلى آخر الشوط .

الثوري يحتقر أواصر القرى وشائج الدم ، ولا يعترف بأية عاطفة إلا نحو أولئك الذين أثبتوا أنهم مثله رواد ثوريون ، فهو من ثم يقيس درجة تعاطفه مع الآخرين والتزامه بعلاقته بهم ، بقدر إيمانهم بالعدمية الثورية » (٣) .

أين هذا من قول الله تعالى :

(١) مجتمع الكراهية : للاستاذ سعد جمعة ص ٢٢ .

(٢) سورة آل عمران الآية ١٣٥ .

(٣) مجتمع الكراهية للاستاذ سعد جمعة .

« محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم
ركباً مسلحين يفتنون فضلاً من الله ورضواناً سيّام في وجوههم من
أثر السجود » (١) .

ومن قول الله تعالى : « وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً
إما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما
وقل لهما قولاً كريماً . واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب
أرحمهما كما ربياني صغيراً . ربكم أعلم بما في نفوسكم إن تكونوا صالحين
فإنه كان للأوابين غفوراً . وآت ذا القربى حقه والمسكين وابن
السبيل ولا تبذر تبذيراً . إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان
الشيطان لربه كفوراً . وإما تُمِرُّضُ عنهم إبتغاء رحمة من ربك ترجوها
فقل لهم قولاً ميسوراً . ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها
كل البسط فتقعد ملوماً محسوراً . إن ربك يبسط الرزق لمن يشاء
ويقدر إنه كان بعباده خبيراً بصيراً . ولا تقتلوا أولادكم خشية
إملاق نحن نرزقهم وإياكم إن قتلهم كان خطئاً كبيراً . ولا تقربوا الزنى
إنه كان فاحشة وساء سبيلاً . ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا
بالحق ومن قُتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه سلطاناً فلا يسرف في القتل
إنه كان منصوراً . . ولا تقربوا مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن حتى
يبلغ أشده وادفوا بالعهد إن العهد كان مسئولاً . وأوفوا الكيل إذا
كتم وزنوا بالقسطاس المستقيم ذلك خير وأحسن تأويلاً . ولا تقف
ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه
مسئولاً » (٢) .

(١) سورة الفتح الآية ٢٩ .

(٢) سورة الاسراء الآية ٢٣-٣٦ .

هذا هو دستور الدساتير صانعه الذي صنع الإنسان وأوجده والذي
يعلم كل خلجة من خلجاته ، وكل حركة من حركاته ، وكل ذرة من
ذرات تكوينه « ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير »^(١) .
وإذا كان ذلك كذلك فلماذا يترك شبابنا الهدى إلى الضلال ،
والنور إلى الظلام ، وما هو من صنع الله إلى عبث الخلق ؟
« أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم »^(٢) .
لهم أصحاب المذمومة الهابطة ، والوجودية الفاسدة .

★ ★ ★

(١) سورة الملك الآية ١٤ .

(٢) سورة الجاثية الآية ٢٣ .

الوجودية . . .

لماذا سميت الوجودية بهذا الاسم ؟..

ومن كان له سبق تسميتها بهذا الوصف ؟..

أطلق عليها هذا الوصف لأنهم يعتبرون وجود الإنسان مقدماً على

ماهيته ؟..

أم لأنهم يرون أن وجود الكائن لذاته أهم من كونه واحداً من نوع
متعدد الأعداد ؟..

إن كلا الاحتمالين وارد في التسمية ، فهي وجودية لاهتمامها بوجود
الإنسان ، ويقرر أصحابها أن الوجود مقدم على الماهية وهذا لم يقل
به أحد قبل هؤلاء .

وهي دعوة إلى التفرد ، تفرد الإنسان في سلوكه ، وفي حياته حتى
لا يصبح - في نظرهم - كماً مهماً لا يعاب به ، كما حدث في النظرية
الشيوعية التي تهمل الفرد في سبيل المجموع ، ولا تنظر إليه إلا كما
تنظر إلى قطع النيار في ماكينة من الماكينات ، كلما أصابه عطب أو
تلف ألقت به ، واستبدلت به آخر .

وإذا كان ذلك كذلك .. فماذا تكون الوجودية ؟..

أهي تجربة نفسية يقوم بها الفرد تلو الآخر ، دون أن يلتزم أي
منها بتجربة صاحبه ، أو بالخط الذي سار فيه ، وقد يلتقيان في
بعض المبادئ والاتجاهات دون قصد أو تعمد ؟..

أهي فلسفة ذاتية تتبع من داخل النفس ، وتحاول أن تلتفت الآخرين
إليها بهدف إشاعتها في دنيا الناس ؟..
وإذا كانت فلسفة ذاتية ، أها قواعد قدمها لها أصحابها ، ككل
الفلسفات ؟.. أها أصول تتبع ، وسلوك يلتزم ، ومنهج يطبق ؟..
للإجابة على هذه الأسئلة علينا أن نخطو خطوة أخرى مع حقيقة
الوجودية .

★ ★ ★

حقيقة الوجودية . . .

الوجودية بالمعنى العام إبراز قيمة الوجود الفردي ، وهي مذهب « كيركجورد »^(١) وتعني بهذا أن يتدي الإنسان إلى وجوده بنفسه ، وأن يكون مستقلاً بنفسه عن الآخرين ، وأن يسبر غور وجوده . وإذا كان الإنسان مجموعة من المتناقضات فإن الوجودي . مطالب باستجاء نقائضه في وحدة شاملة تمضي به إلى اتجاه متناقض لا تنازع فيه ، وأن يكون بهذه المثابة شيئاً لا يتكرر ولا يتعدد . ولكن كيف يتدي الإنسان إلى وجود نفسه ؟.. وما الوسيلة التي يمكن أن تعرفه بذاته ؟.. أ يكون ذلك عن طريق التحليل النفسي والمراقبة الباطنية ؟.. أ يكون ذلك عن طريق الأخلاق المقررة ، وأصول الآداب المتواضعة إن هذين الاتجاهين لا يرضيان أقطاب الوجودية في التعرف على الوجود الفردي عند الإنسان ..

وإنما هناك طريق يرتضيه « كيركجورد » للوصول إلى هذا السبيل

(١) سورين كيركجورد : ولد عام ١٨١٣ م وكانت طفولته حزينة متقبضة ، أراد له والده أن يكون راعياً من رعاة الكنيسة البروتستانتية ، كان دميماً إلى حد أنه كان هو يسخر من صمامته . من مؤلفاته : رهبة واضطراب ، وإلهام هذا وإلهام ذلك ، توفي سنة ١٨٥٥ م .

وذلك عن طريق الصدمة العاطفية القوية ، أو عن طريق بقطة الضمير ،
أو بضربة من ضربات التجارب ..

وإذا كانت هذه وجهة نظر « كيركجورد » فإن أبو الوجودية الحديثة
وهو « جان بول سارتر »^(١) نراه يقول : إن الإنسان لا يستطيع أن
يوجد ذاته إلا بإطلاق العنان لرغباته وشهوته ، بحيث يفعل ما يشاء
ويترك ما يريد ولا يبالي العرف أو الدين .

وعند « كاموس » يتحقق وجود الفرد بمواجهة المخاوف والأخطار
والتعرض للقلق والحشة ، واستخراج كل قوة في أعماق النفس بتجربة
الخوف والتعرض للقلق والحشة .

وعند آخر من الوجوديين : يتحقق وجود الفرد إذا اتصل بالوجود
الأعظم وجود الإله ، أو وجود الكون ، أو وجود « الكارما » في
عرف البرهمن .

ولعل هذا ما جعل العقاد - وهو كاتب كبير كما نعرف - تنطلي
عليه هذه المفتريات فقال : الوجودية مدرسة واسعة النطاق ينتمي إليها
المؤمنون والملحدون وبين فلاسفتها أناس متدينون ، إذ ليست الوجودية
في ذاتها دعوة مخالفة للدين ولا للمعتقدات الخلقية ، وليس بين مذاهبها من
وحدة مشتركة غير إنصاف « الشخصية الإنسانية » أمام الجماعة في عصر
شاعت فيه قيمة الكثرة والزحام ، وقلت فيه قيمة المزايا والصفات^(٢) .

(١) سارتر : ولد في باريس عام ١٩٠٥ وقد ظفر بالاجريسيون في الفلسفة سنة
١٩٢٩ ثم عين استاذاً للفلسفة في مدينة « لان » أخذ أسيراً في الحرب العالمية الثانية ، من
مؤلفاته : العدم والوجود ، والفتيان ، والمتخيل ومن مسرحياته : القباب ، والباب المغلق .
(٢) عقائد المفكرين في القرن العشرين : عباس محمود العقاد .

وإذا كان ما يقوله كائننا الكبير حقاً وصدقاً فهذا نفس قول «بسكال»^(١) وهو كما نعلم أحد أقطاب الوجودية :

« كل ما أراه في الطبيعة هو موضع شك وقلق ، ولو كنت لأرى شيئاً يدل على وجود خالق لكنت أنكر وجوده ، ولو شاهدت آيات خالق في كل شيء لاسترحت بالإيمان ، ولكن ما أراه هو أكبر من أن استطع إنكاره ، وهو أقل من أن يقتني ، فأنا في حالة تستوجب الشفقة »^(٢) .

إن الذي نراه أن المؤمن الوجودي قد يؤمن بنفسه ويكفر بالله . لأن الإنسان موجود يراه ويسمعه - ويتحدث إليه - وهو لا يؤمن إلا بما يقع عليه حسه وبصره - وما دام الله ليس كذلك فهو غير موجود في نظرهم - تعالى الله سبحانه وتعالى عن كفرهم .

والوجودية عند «سارتر» هي طاعة النفس ، والوجودي في مذهبه هو الذي لا يقبل توجيهاً يأتي إليه من الخارج ، ويشير إلى ذلك في خاتمة نشيده في تقديس الذات الانفرادية بقوله : «لست من لا يستمع إلينا ولا يقبل حرية إطلاق النفس من قيودها إنما هو جيبان»^(٣) . والوجودية عند «جبريل مارسل»^(٤) تدور حول الجسد ، فالجسد

(١) بسكال بلز : فرنسي ولد عام ١٦٦٣ م في فرنسا واشتهر بأنه رياضي وعالم ولاهوتي . انصرف في حياته الأولى إلى الرياضيات والعلوم الطبيعية ، ومن مؤلفاته كتاب «الحواضر» وهو بالنسبة إلى عمله أكثر ماثير اهتمام الفيلسوف توفى سنة ١٦٦٢ م .

(٢) الوجودية المؤمنة والمعدة : د. محمد غلاب .

(٣) المصدر السابق .

(٤) «جبريل مارسل» هو أحد زعماء الوجودية المعاصرين ، وهو في الفلسفة أعق واشمل من كيركجور ، وفي سنة ١٩٢٩ وكان سنة أربعين سنة ، اعتنق المسيحية وأخذ في كتابة «اليوميات الميتافيزيقية» من عام ١٩١٤ إلى ١٩٣٠ ، يقترب في منهجه من منتج هوسرل .

الإنساني - في نظره - هو الأصل الذي وجدت القاد نفسها ، ومن هذا الجسد يبدأ بعد ذلك الانتماء الخارجي لتحقيق الاتجاهات الوجودية فأننا لا أدرك نفسي كما يظن ديكارت باعتباري « فكرياً محضاً » بل باعتباري « متجسداً في بدن » هو نواة كل موقف الوجودي ، ومعنى هذا أنني لا أملك أن أفضل شعوري بذاتي عن غير إحساسي بحسبي وادراكي للعالم الخارجي ، وحينما أقول عن شيء ما إنه موجود فأنني أعني بذلك أن هذا الشيء قابل للاتصال بحسبي والتأثير عليه ، سواء أكان ذلك بطريقة مباشرة أم بطريقة غير مباشرة . (١) .

فالجد عند « مارسل » غير مرتبط بصورة سابقة لوجوده ، عمارة قائمة لاصلة لها بالمهندس الذي أقامها ولا تعترف به ولا بالتصميم الذي أقامها على صورته ورسمه .

بل هذه العمارة تهندس نفسها منذ اكتشفت وجودها وعليها أت تخلق عالمها .

والوجودية عند « كاموس » هي وجودية الاطشأن إلى عبث الحياة وعنده أن الإنسان في هذه الدنيا شبه يبطل الأسطورة الأغريقية « سيفسوس » وهو رجل عمى مشيئة الأرباب ، والتمس منهم بعد الموت أن يمسود إلى الدنيا ليؤدب زوجته على خيانتها ، فسمحوا له بالعودة إلى أجل محدود ، وجاوز الأجل المحدود غير مكترث بنذير القضاء فحكوا عليه بأن يتردى إلى الجحيم مسخراً في عمل لا طائل تحته ، وليس له انتهاء ، وذلك أن يستجمع جهده ليرفع صخرة عظيمة من أسفل الجبل إلى قمته ، ثم تنحدر الصخرة فيعود إلى رفعها مرة بعد

(١) دراسات في الفلسفة المعاصرة : ٥. زكريا إبراهيم ص ٤٢٩ .

مرة إلى غير نهاية معلومة ولغير قصد معروف .
.. وكل إنسان في رأي «كاموس» هو «سيسفوس» مسخر في
مثل هذا الجهد الضائع والعبث المقيم .
استغفرك ربي وأتوب إليك أهذا هو الإنسان عند «أقطاب» الوجودية ؟
مسخر فيما لا طائل له .. ولا فائدة منه ..
إن الإنسان في عقيدة الإسلام وجسد لغاية ، وخالقه الله سبحانه
وتعالى مهمة جليلة هي مهمة الخلافة في الأرض .
«لني جاعل في الأرض خليفة» (١) .
وأسجد له ملائكته :
« فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » (٢) .
وعلمه وأدبه :
« الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان » (٣) .
وهدهاه إلى الطريق المستقيم :
« وهديناه النجدين » (٤) .
ومنحه حرية الاختيار :
« كل نفس بما كسبت رهينة » (٥) .
وأعطاه الإرادة ليفرق بين الحق والباطل بين الفجور والتقوى :

(١) سورة البقرة الآية ٣ .

(٢) سورة الحجر الآية ١٩ .

(٣) سورة الرحمن الآية ١-٤ .

(٤) سورة البلد الآية ١٠ .

(٥) سورة المدثر الآية ٣٨ .

« ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها » (١) .
وزوده بالادراك ووسائله :

« وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة » (٢) .
وكرمه على جميع خلقه ، وسهل له حياته في البر والبحر وحياه
بالتفضيل وخصه بالعقل والتمييز قال تعالى :

« ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من
الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً » (٣) .
ولكنها الوجودية بدعة القرن العشرين . . التي يقول عنها الفيلسوف
« جان كانا » في كتابه « الوجودية ليست فلسفة إنسانية » .

« إن الوجودية رائدة إذا شوهدت عن بعد غير أنها تبدو على
حقيقتها حين تقترب منها فنكتشف أنها ليست إلا بناء من ورق » .
وكيف لا يكون مظهرها براقاً رائماً وهي تدعو الشباب الباحث
عن اللذة إلى الانغماس فيها ، والعبث من كؤوسها . . واطراح كل ما يدعو
إلى العفة أو الخلق أو الدين . .

ولكن إذا كانت هذه هي الوجودية . . فكيف نشأت . . ؟ وفي
أي المصور نبتت بذورها . . ؟ ومن ثم أشهر رجالها . . ؟
إذا كان ذلك كذلك فعلينا أن نقطع شوطاً آخر في التتبع .

• • •

(١) سورة الشمس الآية ٧-٨ .

(٢) سورة الملك الآية ٢٣ .

(٣) سورة الاسراء الآية ٧٠ .

نشأة الوجودية . .

عبرالمعصور الغابرة الممتدة في رحاب الزمن ، كانت تظهر في حياة البشرية يقظات وجودية ، تهتف بأن الإنسان هو المشكلة الأساسية التي يجب أن يكون له أولوية الصدارة في الفكر الإنساني . .

وأن هذا الفكر يخطئ خطأ كبيراً عندما يمنح الأولوية في بحثه للفكر المجردة أو لبيان وجود العالم وتعليقه . كما حدث في دولة اليونان قديماً ، وفي إبان عصر النهضة في أوروبا حديثاً .

.. ومن أولى هذه اليقظات الوجودية ما ينسب إلى سقراط وذلك بمعارضته فلاسفة اليونان ممن كانوا يوجهون جل اهتمامهم في البحث عن أصل المادة ، أو في طبيعة الكون ، وقعد لهم قاعدة القواعد عندما قال : أعرف نفسك بنفسك .

ومن بعد سقراط كان « الرواقيون » الذين فرضوا سيادة النفس ومواجهة المصير على الإنسان الأغريقي ، الذي تجدد لتلاعب « السوفسطائيين » ولم يتراجع عن ما وطلد نفسه عليه من البحث عن طبيعة النفس ، أمام المجادلات العقلية التي لا تكل ولا تغل .

ثم كانت الرسائل السماوية التي كرمت الإنسان ، ووضعت له منهج حياته وأوقفته على حقيقة ذاته . فانصرفت البشرية إلى شرع الله تهذب به سلوكها ، وتنظم به حياتها . وتجهله نبراسها في السير على الطريق المستقيم .

ولما جاء الإسلام وجدت الإنسانية في كتابه منهجاً متكاملًا عن النفس وطبائنها . النفس وخصائصها ، النفس ، المطئنة والنفس المؤمنة ، والنفس اللوامة ، والنفس الأوابية ، ولم يميل الإسلام - وهو من لدن اللطيف الخبير - أن يضع لها العلاج إذا مرضت ، ويبين لها طريق الهدى إذا انحرفت .

ولكن هذا لم يمنع من ضلال بعض البشر ، ونفورهم عن هدي الشرائع فكانت تظهر بين الحين والآخر دعوات تطالب الإنسان بالانفلات من قيود الدين ومسايرة هوى النفس . .

فمرة تحمل اسم « المانوية » : وتدعو الناس إلى الرهينة والخلاص من هذه الدنيا وتدبّر بالولاء لإلهين . وتصدق ببعض الرسل وتكفر بالبعض الآخر .

ومرة أخرى « فردكية » تحمل النساء وتبيح الأموال وتجعل الناس شركاء فيها ، كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ .

وثالثة « باطنية » تعلن الإلهاد ، وتستعمل المحرمات ، وتبيح تزويج الأخوات والبنات .

ورابعة وخامسة : بابكية وخرمية ، وإلهادية ، وغير ذلك كثير مما لا يحصره حد ولا يقع تحت عد .

حتى كان عصر النهضة ، وتخلص فيه رجال الفكر من سلطان الكنيسة في أوروبا وتحرروا من رقة الدين أيضاً .

الكنيسة التي أباحت لهم ارتكاب المعاصي باسم الدين ، وغفرت لهم ذنوبهم وتجاوزت عن خطيئتهم بصكوك الغفران ، فجاء دينكارث ليرفع من قيمة العقل ، ويقوض سلطان الكنيسة ويطالب بتحكيم المنطق ورفض زيف المزيفين .

فلما جاء بسكال رفض أصول المذهب « الديكارتي » الذي عنى فيه
عناية خاصة بالعلم ، وتمتق في موضوعاته ، ولم يهتم بمصير الإنسان
وحياته وموته إلا قليلا .

ويمكن الجزم بأن بسكال هو الذي رسم طريق الوجودية الحديثة
وخطط معالمها ووضع الخطوط العريضة لها كل نماذجها المتباينة ثم جاء
« سورين كيركجورد » الذي يعتبره رجال الفكر في الغرب الأب
الرسمي لمدرسة الوجودية ، والذي نصب نفسه لمهاجمة نظرية المطلق
« لهيجل » وعارضها بـ « الوجود المطلق » وكان « سورين كيركجورد »
متأثراً بالمبادئ المسيحية ، وعلى الأخص البروتستانتية . ولكنه مع هذا
ظل مجهولاً نحو مائة سنة ، إذ لم تترجم آراؤه إلى الألمانية إلا في
أوائل هذا القرن ، ولم يعرف في فرنسا إلا في عهد الاضطراب
الذي حدث بين الحربين العالميتين .

ومن ثم فقد تضافرت آراؤه مع كوارث الحرب وآثارها في النفوس
على ترعرع الوجودية وتفتحها في هاتين الدولتين الأخيرتين .

.. وفي روسيا ظهر « بيرد يائيف » و « شيستوف » و « سولوفيف »
ونعتقد أن مرد ارتقاء هؤلاء في أحضان الوجودية يرجع إلى عدة عوامل
من أهمها :

تحكم البابوية في شؤون الناس ، وفرض آراء لا تتفق مع العقل ،
وادعائهم أن هذه الآراء هي ما يدعو إليه الدين وتبشر به السماء ،
والدليل على ذلك ماورد في عبارات « بسكال » : من اب الحطية
المنصرية هي في نظر الناس ضرب من الجنون ، ولكن هو الذي يقدمها

على هذا النحو ، وإذن فيجب ألا تأخذوا عليه عدم تأييد العقل لهذه العقيدة .

وإذا كان يؤخذ من هذه الكلمات روح تمرد « بسكال » على نظم الكنيسة وأفكارها .

فإن « كير كجورد » تسيطر عليه روح الكآبة والحزن ، من جراء ذلك ويمبر عن الصورة التي انطبعت عنده عن الكنيسة بقوله :

« إن الصليب هو الصورة الوحيدة ، والانفعال الوحيد اللذان كانا عندي عن « المنفذ » ورغم طفولتي كنت كأني رجل مسن ، وقد رافقتني هذه الصورة كل حياتي . . ومنذ طفولتي الأولى نفذ سهم الحزن في قلبي وما دام فيه . . فإني سأظل ساخراً ولو انتزعته لمت . »

ثانياً الحرب العالمية الثانية وويلاتها للجسام التي مزقت الأمر وأزلت المدن ، وألفت بالآلاف في هيب الدمار والخراب والموت ونهض الباقون الذين نجوا من الموت من تحت الأنقاض ليستأنفوا الحياة فوجدوا كل شيء قد ذهب . المال والجاه والزوجات والأولاد ، فأصبحت القسم المعنوية التي عجزت عن أن تدخل العزاء إلى النفوس بتصدع كبير .

وكان لا بد لكثير من الناس أن يجدوا له واحة يصنعها بنفسه يستمد منها منج حياة يستطيع معها احتمال آلامه ، فبرزت الوجودية من مخبئها القديم وراحت تنشر أفكارها في الظرف المناسب .

وكان المرعى الحصيب للدعوة الوجودية هو أوساط الشباب حيث كل جديد يبدو براقاً ، وحيث لا توجد عند هؤلاء الشباب حصانة دينية أو خيرة وتجربة تقف أمام هذه الدعوة الجديدة بكل زخارفها وألوانها .

وساعد على هذا أن رجال الدين في كثير من البلاد التي أصابتها
ويلات الحرب لم ينهضوا ليقدموا للناس العزاء بصورة تقبلها عقولهم ،
أو تقديم الدين ومبادئه كعلاج لسأم فيه قبل أن يخطف أبصارهم
بريق الوجودية .

ونحن لو استعرضنا حياة بعض رجال الوجودية . لوجدنا أن العامل
الأساسي لاندفاعهم في هذا الطريق . . تحكم رجال الكنيسة وفرض
آراء بشرية على أساس أنها أوامر إلهية . فمثلاً « ترديف » روسي
الأصل ، وشهد أزمة القيصرية في روسيا ثم أزمة الشيوعية ، وشاهد
الكثيرين يقدمون إلى المفصلة بلا محاكمة ورأى تدخل الأسلحة الفتاكة
إلى داخل المدن والقرى لتبديهم بلا هوادة أو رحمة ، وتنقلهم إلى
القنفاء في لحظات .

ثم انتقل إلى برلين فضاقت ذرعاً بالنازية ، وهاجر إلى فرنسا حيث
أقام بباريس وظل مقيماً بها إلى أن دخلها الألمان فاعتقلوه برهنة ثم
أطلقوه فشهد في العاصمة الدمار الذي لا يقف عند حد .

والحرب التي تقضي على الأخضر واليابس .

والجوع الذي يدفع من كان به رمق إلى أكل الجيف وتجرع الماء
الآسن وغلظة الجنود وهي تعبت ييهاجم البشر ، وتشق طريقها فوق
جثث القتلى لاحتلال موقع جديد .

فكانت دعوته « للجرذان » التي عاشت تحت الأنقاض سنوات وفي
الحقبات أعواماً أن هبوا من نومكم وأنفقوا من سكرتكم ، وأعيدوا
ما فقدتم من أيامكم ، واطرحوا وراء ظهوركم كل ما يربطكم .

بأمور الدين .

ومبادئ الخلق .

وقواعد العرف .

إذا كان ذلك كذلك ، فما بال الشباب عندنا ، ولم يشهد ماشهد
الغرب ، ولم يكتو بنار الحرب ، ولم يتحكم فيه قسيس ولا راهب ،
يقلد تقليد القروء ، ويردد مايقوله الغير ترديد البيفاوات ؟
للإجابة على ذلك علينا أن نقطع خطوة جديدة في المنهج .

* * *

من أقطاب الوجودية...

جان بول سارتر ..

وعندنا في بداية البحث أن نقدم بين يدي طلابنا بعض زعماء الوجودية من كان لهم دور في نشرها والدعاية لها ، ووقع اختيارنا على « جان بول سارتر » لاصفته أكثر الوجوديين معرفة بالفلسفة ، أو لأنه أضاف جديداً إلى مضمون الوجودية لم يتبناه إليه من سبقوه في الكتابة عنها ، بل وقع اختيارنا عليه لأنه أكثر الوجوديين شهرة ، ودعاية عن نفسه ، وإعلاناً عنها ، مما كان له أكبر الأثر في نفوس بعض الشباب ، وخاصة من كانت حصيلتهم عن الفلسفة والفكر الإنساني جد محدودة . .

حياته :

« ولد جان بول سارتر في باريس سنة ١٩٠٥ ، ولما نشأ بدأ دراسته في مدينة « لاروشيل » ثم أتمها في باريس وقد ظفر « بالأجريسيون » في الفلسفة في سنة ١٩٢٩ ثم عين أستاذاً للفلسفة في مدينة « لان » في « ليهافر » وقد اجتذبت الفلسفة الألمانية فسافر إلى « برلين » ومكث فيها سنة على نفقة المعهد الفرنسي ، وهناك تأثر أشد التأثر بـ « هيدلبر »

«الهوسبرلي»^(١) الذي كان في تلك الحقبة بدعة العصر في ألمانيا كما كانت «البرجسونية»^(٢) في فرنسا .

ففي سنة ١٩٣٨ ينشر مؤلفه الأول أو روايته : «الغثيان» التي تشتمل على كثير من معالم النظريات الوجودية التي أعلنها فيما بعد واضحة صريحة .

وفي سنة ١٩٣٩ ينشر مجموعة قصص عنوانها «الحائط» وعندما يشتمل لجيب الحرب العالمية الثانية يجند في التعبئة العامة ، ثم لا يلبث أن يؤسر في سنة ١٩٤٠ ويظل أسير إلى مارس سنة ١٩٤١ حيث يطلق سراحه . وفي أكتوبر من نفس السنة يعين أستاذاً للفلسفة في «ليسيه ياشور» ثم في «ليسيه كوندورسيه» في باريس . وفي أثناء سني الاحتلال تظهر اثنتان من محاولاته هما «المتخيل» في ١٩٤٢ ، و«الوجود والعدم» في سنة ١٩٤٣ ، ومسرحيتان هما «الذباب» و«الباب المغلق» .

وكانت خطته بإزاء المحتلين خطة رفض التعاون على طول الخط وفي أسبوع تحرير باريس قاتل قتالاً شجاعاً فوق المتاريس التي ثبتهما الفرنسيون لطرد الألمان ، وبعد أن وضعت الحرب أوزارها ، قام بسفر طويل إلى أمريكا وأوروبا ، وعلى أثر عودته يسهم في تحرير بعض الصحف الباريسية الكبرى ، ثم لا يلبث أن يتولى إدارة المجلة الشهيرة «الأزمة الحديثة» .

(١) صاحب المذهب «هوسرل آدموند» ١٨٠٩-١٩٣٨ فيلسوف ألماني ومؤسس الحركة المعروفة باسم علم الظواهر . اشتغل بالتدريس في جامعة هال وشغل كرسي الفلسفة بها .
(٢) صاحب المذهب «برجسون هنري لوي» ١٨٥٩-١٩٤١ فيلسوف فرنسي كان استاذاً للفلسفة بكلية «كليرمون فيران» وضع فلسفة «التطور الخلاق» .

• . ولا ريب أن السنين التي تلت ذلك التاريخ ، قد جعلته من المشار إليهم بالبنان ، وجعلت مؤلفاته واسعة التداول ، وصيرت نظرياته عظيمة الانتشار والتأثير ، وبالتالي قد أضفى عيبه الوجودية الملحدة وأكثر من ذلك إن عدداً كبيراً من تلاميذه وأشباعه ينعتونه بأنه مؤسس هذه الوجودية ، وذلك جلي البطلان ، لأن الوجودية بوصف كونها فلسفة قد سبقت سارتر إلى الوجود زمن بعيد ، وأنه لم يكن سوى عالة على مؤسسيها الحقيقيين أو محاكيها لهم ، إن لم يكن متخلصاً على انتاجهم .

ولكن الذي له حقاً هو وسائل نشرها وترويجها بين جماهير لا تنسدرج تحت حصر ، وفي أوساط مختلفة وأصقاع متباعدة بسبب مؤلفاته التي ترجمت إلى عدة لغات .

أما حياته الشخصية فإنها تمثل طابعاً شاذاً ، إذ يتحدث أشباعه كثيراً عن عاداته التي احتفظت بصورة عهد التتلذ حيث يعيش في الفندق ويؤلف في المقاهي . وهم يتباهون بكرم خلقه وسماحته ونزاهته. ونحن نعلم حقاً أنه كان يؤيد في قوة قضية تحرير الجزائر ، وأنه يفض الاستعمار والمستعمرين ، ولو كانوا من مواطنيه ، ولا شك أن هذه إحدى محامده ، ومن المعروف أيضاً أنه رفض جائزة «نوبيل» التي قدمت إليه أخيراً ، وأن أذنيه قد أقاموا الدنيا وأقعدوها حول هذا الحادث ، واستغلوه في الدعاية لنزاهة زعيمهم وترفعه عن أعراض الدنيا ومنافعها ، ولكن ينبغي أن نتبين الحقيقة في وسط هذه الضوضاء التي أصمت الاسماع ومألت الصحف العالمية ، وهذه الحقيقة هي أن المقصود أولاً وأخيراً هو الدعاية بمنافعها الدقيق الذي عض عليه سارتر

بالتواجد منذ طليعة شبابه ، ولم يفارق أية خطوة من خطوات حياته .
والذي كان له نصيب الأسد في تكوين هذه المكانة العالمية التي ظفر
بها على حساب الموهوبين والمنتجين^(١) .

هذه نبذة مختصرة عن زعيم الوجودية في العصر الحديث ، وهذه
هي الوجودية ، دعوة قديمة مرفوضة ، تظهر في صورة جديدة برافقة ،
وتستعمل في الدعاية لها كل ما أنتجه العقل البشري من مخترعات
وابتكارات ، هادفة إلى تحطيم القيم ، والخروج على المبادئ ، وإشاعة
الزيف والاباحية بين الشباب والفتيات ، ومشككة في العقائد وساخرة
من دعوات الرسل والأنبياء . فما موقف الإسلام من الوجودية وأقطابها
وأتباعها ؟ .

للإجابة على ذلك علينا أن نقطع شوطاً آخر في البحث .



(١) استعنا في تقديم ترجمة « سارتر » بما كتبه عنه أستاذنا الدكتور محمد غلاب في
كتابه المختصر « الوجودية المؤمنة والملحدة » .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى :

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا
لَهُوَ إِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ
ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴿٧٣﴾

سورة الحج
الآية ٧٣

النهاية

- ١ - تمهيد
- ٢ - ظهور البابية
- ٣ - الباب يعلن دعوته في مكة
- ٤ - القبض على الباب
- ٥ - مؤتمر « بنشت »
- ٦ - الباب في مجلس العلماء
- ٧ - نهاية الباب
- ٨ - نشأة البهائية
- ٩ - عقيدة البابية والبهائية
- ١٠ - مصادر الفكر البابي والبهائي
- ١١ - من أعلام البابية والبهائية

تمهيد

كانت البلاد الإسلامية تمر بأحلك ظروف حياتها السياسية والاجتماعية وكان هدف الدول الكبرى في هذه الآونة تقسيم هذه البلاد فيما بينها لتكون غنيمة سهلة ابتلاعها .

وكانت إيران على وجه الخصوص بعصف بها القلق والاضطراب وتتنازع السيطرة عليها أطباع الدول الأجنبية ، ويغم على سماتها ضباب الخصومة العنيفة بين الأستريتين اللتين كانتا تتجاذبان زمام الملك في إيران . ويدمر أمن هذه البلاد ثورات داخلية عنيفة تدفع بالثوار إلى الاستمارة بالأجنبي من يخالفها في الدين والعقيدة .

وكان رجال الدين غارقين في شعبية الصوفية ، وترهات الدروشة ويلقون لاتباعهم من الكلام ما يفهم وما لا يفهم .

وكان أكثر الإيرانيين يدينون - في ذلك الوقت - بمذهب الإثني عشرية ويرقبون ظهور الغائب ، أو المهدي المنتظر .

أما البقية الأخرى التي كانت تعيش في إيران فكان منهم « زرادشتيون » يرقبون ظهور موعودهم « بهرام شاه » .

ومنهم يهود يرقبون ظهور « المخلص » الموعود .

ومنهم مسيحيون يرقبون رجعة المسيح عليه السلام .

ومنهم مسلمون يرقبون ظهور « المهدي » وغير ذلك كثير .

وهكذا كانت كل فرقة تتقرب منتظراً وترجو غائباً استمكن وراء روعة الغيب وسحر المجهول ؟؟..

ليس هذا فحسب ولكن كانت هناك فرقة « الشيعة » التي يدبر شئونها وكاظم الرشتي « والذي أوجع نار اللهفة والشوق في قلوب الحيارى والمظلومين بقرب ظهور المهدي الموعود . وكان يجلس في مجلسه الذي أعد له في إيران وحوله الاتباع والمريدون ، ولا حديث له إلا عن قرب ظهور « المهدي » بل أكثر من ذلك كان يطالب الاتباع بأن يقضوا أوقاتهم في البحث عنه ، ويوقفوا حياتهم عليه . فهو الآت جد قريب منهم والنكوص عن البحث عنه والالتقاء به ردة ينزه الاتباع والأنصار عنها ؟؟..

يقول جولد زهير عن انتظار المهدي :

« وهذا التطبيق لفكرة المهدي يدمر إحدى دعائم الإسلام الأساسية وهي أن محمداً قد ختم إلى الأبد سلسلة من الأنبياء ، وأنه الحامل لآخر رسالة بعث الله بها إلى الجنس البشري ، وتحت لواء هذه الجماعة الشيعية وهسي الإسماعيلية ، روجت الدعاية السرية مبادئ هادمة للإسلام مقوضة لأركانه وصار إدعاء الألوهية أمراً هيناً » (١) .

ويتحدث عن قوهم بالإمامة فيرى :

أن فكرة الإمامة عندهم لم تكن الا قناعاً ستروا وراءه براجمهم الهدامة ولم تكن الا نكأة اسلامية المظهر اعتمدوا عليها كأداة للتقويض والتدمير ، وقد زعم كثير من زعماء الفرق أن لكل حروف من أسماءهم دلالة روحية . كما فعل الكرمانلي . وكما زعم أحمد بن الكيال . وسنرى البهاء يسلك نفس الطريق الذي سلكه هؤلاء الأدعياء .

(١) العقيدة والشريعة : جولد زهير .

ظهور البابية . .

في دوامة هذه الأساطير والتكهنات ، من قلوب تبحث عن بصيص من النور يبدد دياجير الليل الطويل التي تعيش فيه . . كان هناك رجل يسمى « ميرزا علي محمد » يعيش لنفسه ، ويقنع بأوراده ويحاول أن يتعرف على هذا الوجود ويكشف عن أسرارهِ وألغازهِ . ولكنه لم يصل إلى نتيجة ولم يزد ذلك إلا لوعةً أو شكت أن تعصف به . فحمل إلى رجل يسمى « الرشقي » تلميذ أحمد الإحسائي^(١) فعب من صوفيته ، واستمع إلى إشارات الاحسائي والرشقي بالمهدي ويقرب ظهوره . فأوى إلى مسجد واعتكف فيه . وخرج بعد فترة من اعتكافه ليعلم في همس وفي خفية بأنه « الباب » الموصل إلى صاحب الزمان أو القائم أو الإمام المنتظر . وأنه وكيله أو السفير بينه وبين الخلق . ولم يلبث هذا الهمس أن انتشر بين مجموعة من الناس فاتجهوا إليه وآمنوا به « بابا » يلجون عن طريقه إلى ساحة الإمام . وقد وصى « الباب » هؤلاء الذين آمنوا به أن يكونوا على حذر بالغ وهم يبشرون بظهوره وأن يكتنوا عن الناس اسمه . ولكن متى كانت مثل هذه الأشياء تلقى صمتاً من الناس ، أو سكوتاً عن ماتسمع . لقد تحول الهمس إلى جهر ، وأخذ بعض الناس يرمونه

(١) صاحب فرقة الشيعية .

بأشياء كثيرة منها مرقسه من الدين . وأنه ينال من دين الإمامية .
وكانت هذه الشائعة كفيفة بالقضاء عليه ، وأن يزج به في أقبية
السجون حتى يموت . لولا أنه تداركها حتى يكثر الأتباع والأنصار
وكتب إلى بعض تلاميذه يقول لهم :

« اعلوا الطلاب أن الأمر لم يصل إلى حد التبليغ بعد ، ولم
يأت زمانه فلذلك أكون أنا وأجدادي الطاهرين غير راضين في الدنيا
والآخرة عن ينسب إليّ غير ما أنا عليه من اتباع الفروع والمعتقدات
الإسلامية » .

ثم مضى - كما يقول مؤرخ البهائية - يفيض في البيان عن المهدي
المنتظر ويرخي العنان لبراهنه في وصفه وكيفيه عن النفوذ والتعرض
لعقائد الشيعة بل كان يثني عليها ، ويقرر صحتها ومثابقتها حق وجود
المنتظر الغائب .

لقد كان هذا « الباب » يعيش في (شيراز) عيشة من ينتظر
الفرصة لينقض ، ولقد كان حوله مجموعة من طلاب الشريعة ، والباحثين
عن الهدى من أقرب طريق . وهناك نوع من الناس ، يبحثون عن
شيء يعلي من قدرهم ، ويميل المجاهدين تتحدث عنهم ، ولا يهتم في سبيل
رغبتهم هذه أن يضحووا بكل ما يملكون من المال والولد ، والانسلاخ
من الدين إذا لزم الأمر .

وكان من هذا الصنف رجل يسمى « ملا حسين البشروني » الذي
وجد في « الباب » الطريق إلى الهدى ، فما زال به حتى أقنعه أنه المهدي
المنتظر الذي ينتظره العالم ليملا الدنيا عدلاً بعد أن ملئت جوراً .
يقول مؤرخ البهائية :

« وبينما كان ملا حسين البشروني ماثلاً بحضور الباب إذ أعلن له

دعواه بغتة وظهر بمقام المهدوية القائمة ، ودعاه إلى الإيمان به . وقد اعتبر ذلك اليوم « عيد البعث » إذ أظهر فيه حضرة الباب دعوته . ورفع بها الصوت جهراً^(١) .

كان هذا الإعلان سنة ١٢٦٠ هـ ١٨٤٤ م وقد اختير البشروني ليكون أول المبشرين بالمهدي فخرج ييحب القرى والأمصار مبشراً بظهور القائم دون أن يذكر شيئاً عن اسمه أو مكانه ، أو يذكر من صفاته ما يجذب القلوب باللفظة المضنية إلى معرفة هذا المجهول .

وقد فعل البشروني هذا لحماية (الباب) من الدولة ، ولكيلا يدع للناس فرصة يطابقون فيها بين الدعوة والداعية .

وحسب البشروني ربحاً أن يثير في القلوب التشويق إلى معرفته وأن يصدع العقول بأنيائه والتفكير في شأنه ، وأن يجعل أمن الدولة في اضطراب وقلقل ، وأن يعلن عن نفسه بأنه وكيل المهدي المنتظر .

وبلغ عدد المؤمنين بقائمية (الباب) سبعة عشر رجلاً وامرأة هي « قرة العين » وقد لهنم بحروف « حي »^(٢) وأعطى لكثير منهم توقيعاً ليكون حجة له على أنه سفير بين القائم وبين الخلق .

• • •

(١) الكواكب الدرية ص ٧٢ .

(٢) سماهم بهذا لأن كلمة حي بحساب الجمل « أجمدهوز » تساوي ثمانية عشر فائدة أضيف إليهم صار عددهم تسعة عشر والباب يقدس رقم ١٩ .

الباب واعلان دعوته في مكة . .

زعمت البهائية أن الباب رفع الصوت بجهره تجاه الكعبة بقوله :
« أيها الناس أنا الغائم الذي كنتم به تنتظرون » .

وينكر رجال التاريخ ذلك بل وينفون ذهاب الباب إلى مكة ويقولون إنه خرج مع أتباعه قاصداً مكة فاضطرب البحر فغشي الفرق فاختم في بلدة « بوشهر » إلى أن انتهى موسم الحج .

ويقولون لو تم ذلك حقيقة وذهب الباب إلى مكة وأعلن عن هويته وسط هذه الآلاف المؤلفة من الحجاج ، لتسامعت به كل الدنيا ولوقع تحت أسئلة علماء المسلمين ولكشف أمره .

وهل يصدق هذا أن يعلن هذا الدعي عن كفره البواح داخل الكعبة وماذا تراه قائلًا ؟ . .

أيقول بأنه خاتم النبيين بعد محمد - ﷺ - ؟

وأيّن يذهب قول الله تعالى : « ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (١) .

أيقول بأنّ ديانته ناسخة للشرعة الإسلامية . . وأيّن يذهب قول الله تعالى :

(١) سورة الأحزاب الآية ٤٠ .

« اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً » (١) .

إنه لو قال ذلك لأنكر ما عرف من الدين بالضرورة . ولو فعل ذلك لنفذ فيه علماء المسلمين حكم المرتد . والحقيقة أننا نميل إلى الرأي الذي يقول : إنه لم يذهب إلى الكمية مطلقاً وما ادعاه أتباعه ليس إلا من الدعايات الباطلة التي أطلقها هؤلاء الأتباع الذين يبحثون عن الشهرة والمجد بكل طريق ، ويبيعون آخرتهم بدنياهم - التي لاتساوي شيئاً كما قال الله تعالى :

« قل متاع الدنيا قليل » (٢) .

لقد أودت هذه الدعايات بأصحابها ، ولقد ثار العلماء على دعاة الباطنية في شيراز . وطلبوا من الحاكم أن ينفذ في هؤلاء المارقين شرع الله .

واستجاب حاكم « شيراز » لدعوة العلماء وقبض على هؤلاء الأعداء بعد أن تأكد من الخرافهم وضلالهم .

• • •

(١) سورة المائدة الآية ٣ .

(٢) سورة النساء الآية ٧٧ .

القبض على الباب . .

ولقد أثار العلماء قضية « الباب » في مجلس حسين خان حاكم « شيراز » ووضحوا له أن هؤلاء الاتباع الذين أمر بالرجعهم في قاع السجن بعد أن قطع أعصاب كعوبهم^(١) ليسوا إلا قطرات متعفنة من المستنقع الآسن الذي يمثله (الباب) . وطالبوا بالقبض عليه . حتى لا يستمر فيما هو فيه من خداع البله وناقصي العقول .

وحمل الباب إلى مجلس الحاكم . فخر على الأرض وترعد فرائضه ، والحاكم يلطمه ويصق في وجهه . ثم رمى به في السجن . . .

وبعد فترة بدا للحاكم أن يتعرف على حقيقة هذا (الباب) فاستدعاه إليه وأدناه منه في رفق وبشاشة ثم سكب بين يديه دموعاً زعم أنها دموع توبة وندامة . على ما فرط منه .

ثم قال الحاكم : لقد زرتني ياسيدي في حلم من أحلامي . وقلت لي : إيه يا حسين إني أرى نور الإيمان يلوح من وجهك ففقت من نومي وقد أشرق نور الإيمان في قلبي بأنك المهدي المنتظر .

فقال الباب : طوبى لك . . إن الذي رأيته لم يكن في المنام بل كان في اللحظة وأيقن الحاكم أنه أمام حدث يتخطه الشيطان من المس فتراءى بالتصديق بغية اجتلاء هدفه السياسي .

(١) الكواكب الدرية ص ٧٩ .

وبادر الحاكم (الباب) بقوله : جنودي وخزينة مال الحكومة تحت إمرتك متى أردت فأخذ الباب يني الحاكم بأنه سيجعل منه سلطاناً فيما بعد على الدولة العثمانية حينما تدين الدنيا له .
ولكن الحاكم أخبره أنه يكفي أن يكون الباب راضياً عنه .
ثم طلب منه أن يأمر أتباعه بالكف عن الدعوة له - حتى لا يثير غضب الحكومة فتحشد جيشها للقضاء على الدعوة .
ونفذ (الباب) أمر الحاكم . وأصدر أمره إلى أتباعه بالكف عن الدعوة إلى حين .

ولكن الباب فوجئ بحشد من العلماء في قصر الحاكم . ففرغ ولكن الحاكم طمأنه وادعى أنه ما جمع هؤلاء الشيوخ إلا ليتمكن الباب من إعلان دعوته أمامهم ليرغمهم على الإيمان به .
فاطمأن الباب وحضر مجلس العلماء ثابت الجنان طاعني الجراءة - ثم بده الجميع بقوله :

« إن نبيكم لم يخلف لكم بعده غير القرآن فهاكم كتابي البيان فاتلوه واقرءوه تجدوه أفصح عبارة من القرآن »^(١) .
وكظم العلماء ثورتهم فقد أمرهم الحاكم من قبل أن يصابروا الباب طويلاً حتى يعترف كتاباً بدينه .
وبعد قليل طلب منه الحاكم أن يسجل مايدعو إليه كتابة ، لنتم الحجة على العلماء ففعل .

ولم يكن ما كتبه إلا كفراً وخطأ .
واستغنى الحاكم العلماء ، فأفتى بعضهم بكفره والآخرين يحنونه .

(١) « تاريخ البابية » ص ٣٨ . وراجع «البائية تاريخها وعقيدتها» عبد الرحمن الوكيل

وهنا كشف الحاكم القناع عن وجهه فقد ظفر بسر (الباب)
وعلاذيته ثم قال الحاكم (١) : كيف تدعي الرسالة وترجع نفسك على
خاتم التبيين وأنت عاجز عن التعبير عن مكتون نفسك إني أرى قرائن
أحوالك تثبت اختلال عقلك ، وفساد دماغك وعتهك ، وبهلك ،
فلأعذبتك لملك ترجع عن غيك (٢) .

ثم أمر فعلق (الباب) من ساقه . وتهساوت على جسده عصا
غليظة في غلظة جحوده وكفرانه . فتأورت نفسه . وفجع في جسده ،
وطلب التكفير عن سيئاته والتوبة عما اقترفه لسانه . وأن يكون ذلك
على منبر المسجد الكبير .

فرضي الحاكم بذلك . وفي المسجد أعلن رجوعه عن كل ما ادعاه
وأنه على دين الإثني عشرية لأنه الحق اليقين (٣) .

وبعدها أمر الحاكم أن يدفع به إلى السجن مرة ثانية .
رجع عن كفره بلسانه أما قلبه فكان أسود من الليل الطويل ،
لقد غرته الدنيا وسيطرت على لبه ، فهو يطلبها بكل طريق ، ويبني
الوصول إلى نعيمها الزائل بأي ثمن .

لقد كان ما قاله أمام الحاكم وفي المسجد الجسامع ثوب الرياء الذي
يشف عما تحته ، ويكشف عما اختبأ خلفه . . ولكن لا عجب وصبر
جيل ، فستكون عاقبته كعاقبة كل الأدعياء أمثال مسيلة الكذاب
والأسود المنزي وطلحة الأسدي . . وبقية الرهط الذي وعد الله - ولا
راد لوعده - أن يكونوا حطب جهنم . هي ما واهم وبش المصير .

(١) المصدر السابق .

(٢) تاريخ البائية ص ١٣٨ - ١٤٠ .

(٣) الكواكب النورية ص ٨٨ .

مؤتمر « بدشت »^(١)

ودعوته الى نسخ الشريعة

رأى البابيون عندما قبضت الحكومة على رئيسهم الباب ، وأخذت تضيق الخناق عليهم أن يقوموا بثورة مسلحة عامة ، وأن يمددوا لهذه الثورة بما يثير الاضطرابات في المجتمع وبذلك يتمكنوا من فك سراح (الباب) وكان أول وسيلة لذلك أن دعوا أتباعهم لعقد مؤتمر عام في صحراء « بدشت » وأوهموهم العامة أنه سيعلم في هذا المؤتمر البشائر التي وردت من قبل الإمام المنتظر الذي ظهر .

وكان البابيون في المؤتمر فريقين أحدهما تحت رئاسة البشروئي والقدوسي ، والآخر تحت رئاسة الهاء وقرة العين . وكان الفريق الأول يعارض أن يعلن في هذا المؤتمر القول بأن البابية ناسخة للشريعة الاسلامية ولكن قرة العين أرغمتها على السكوت ، وعلى أن يحتجبا عن المؤتمر إلى أن تنتهي هي من إعلام المؤتمرين بقضية النسخ إن رغبا في ذلك . ولم يكن أمامهم إلا الإذعان لأمرها وانضم إليهم « الهاء » فادعى أنه مريض حتى يتمكن من الحرب إذا فشلت قرة العين في اقناع المؤتمرين ، وقبض عليها .

(١) بدشت بلدة فارسية تقع على نهر شاهور بين خراسان ومازندران تجاورها صحراء واسعة .

وتقدمت «قرة العين» الى المؤتمرين واعتلت منصة الخطابة وراحت تقول : «اسمعوا أيها الأحباب والأخيار ، اعلوا أن أحكام الشريعة المحمدية قد نسخت الآن بظهور الباب ، وأن أحكام الشريعة الجديدة البابية لم تصل إلينا وأن اشتغالكم الآن بالصوم والصلاة والزكاة وسائر ما أتى به محمد كله عمل لغو ، وفعل باطل ، ولا يعمل بها بعد الآن إلا كل غافل وجاهل ، لأن مولانا الباب سيفتح البلاد ، ويسخر العباد ، وستخضع له الأقاليم السبع المكونة ، وسيوحد الأديان الموجودة على وجه البسيطة حتى لا يبقى إلا دين واحد . وذلك الدين الحق هو دينه الجديد وشرعه الحديث الذي لم يصل إلينا الى الآن منه إلا نزر يسير فبناء على ذلك أقول لكم - وقولي هو الحق - لا أمر اليوم ولا تكليف ، ولا نهي ولا تعنيف ولأننا نحن الآن في زمن الفترة ، فانخرجوا من الوحدة الى الكثرة ، ومزقوا هذا الحجاب الحاجز بينكم ، وبين نساءكم بأن تشاركوهن بالأعمال ، وتقاسموهن بالأفعال . واصلوهم بعد السلوة وأخرجوهم من الخلوة الى الجسوة ، فما هي إلا زهرة الحياة الدنيا ، وإن الزهرة لا بد من قطفها وشمها ، لأنها خلقت للضم والشم ، ولا يذني أن يعد ولا يحسد شاموها ، بالكيف والسقم ، فالزهرة تجنى وتقطف ، والأحباب تهدي وتتخف ، وأما ادخار المال عند أحدكم ، وحرمان غيركم من التمتع به والاستعمال ، فهو أصل كل وزر ، وأساس كل وبال . ساووا فقيركم بغنيكم ، ولا تحجبوا حلالكم من أحبائكم إذ لاروح الآن ، ولا حد ولا منع ، ولا تكليف ولا صد ، فخذوا حظكم من هذه الحياة فلا شيء بعد المات » .

أنخرج هذه الدعوة عما نادى به ماني أو نرك لدى الفرس..؟

أقل قيد شعرة عن دعوة القرامطة والباطنية..؟

إنها دعوة الشياطين في كل عصر ومصر عندما تتحكم الشهوات فيهم
ويطمس الله على بصيرتهم ، فيرتدون إلى الأنعام بل هم أضل .؟
إن هذه الدعية . . التي توشع أتباعها بنسخ الشريعة والتحلل من
أوامر الدين إنها تفعل ذلك من داخلها ، لقد عبت من كؤوس الرجس
حق الثالة . ورأت نفسها أنها تلوثت داخلياً وخارجياً ورأت المجتمع
التظيف يطاردها ويسد عليها منافذها ، ويتربص بها الدوائر . فأرادت
أن تعمل في هذا المجتمع كما يقول علماء النفس عملية إسقاط حتى يتساوى
الجميع ، ويتلطف الجميع ، ويكفر الجميع .

عندها لن تجد من يقف في طريقها أو يطاردها بجرائها . أو يحول
بينها وبين شياطينها من الجن والإنس الذين يزينون لها الكفر ، ويحسون
لها الخطيئة وينشغل لانموها بأوساخهم عن رجس الناس . وينسقمون عن
كفر الآخرين . .

إن المؤثرين لم ينخدعوا بما قالته هذه « القرة » ، ولم يأتوا إلى
هذا المكان إلا وفي اعتقادهم أن الباب هو الهدي الذي سيدعو إلى
الاعتصام بالشريعة الإسلامية ولكنهم - حيناً رأوا هؤلاء الملاحدة
يسفرون عن خبث طويهم ثاروا على هذه القلة الموعظة في صفاة الإلحاد .

وهجم المسلمون والمنفضون عن البابية على أولئك الذين ظهر جلياً
أنهم لا هدف لهم إلا تدمير الأمة ودينها .

ففرروا كالجر المستنفر تطاردها كتائب الإيمان وتوجه البهاء إلى
طهران ، أما البشروني فذهب إلى خراسان .

وما القدوس فقد اتفق مع « قرة العين » على اللقاء في « جهرى »
لانفاذ الباب بالقوة بمد حشد مايمكن حشده من الجنود ليخوضوا بهم
المركة ضد جيش الدولة .

واستغل البايون الاضطراب السياسي العنيف الذي ساد إيران كلها
عقب رفض الشاه إصدار الدستور ، وحاولوا قتل الشاه ، ولكن عين
الشاه كانت ساهرة فظفر بخصومه السياسيين ، وبين حاولوا اغتياله فنكس
هم . وقضى على الثورة السياسية والفننة البابية . ولقيت قرة العين
حقها مع من أعدمهم الشاه سنة ١٢٦٩ هـ - ١٨٥٢ م^(١) .

وصدق ربي في قوله :

«ولقد ذرنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس لهم قلوب لا يفقهون بها
ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل
هم أضل أولئك هم الغافلون»^(٢) .

• • •

(١) البهائية تاريخها وعقيدتها : عبد الرحمن الوكيل .

(٢) سورة الأعراف الآية ١٧٩ .

الباب في مجلس العلماء ..

حينما اشتدت فتنة البابية طلب رجال الدين من الشاه أن يتدارك الأمر قبل أن تعم الفتنة البلاد فأرسل الشاه إلى ولي عهده ناصر الدين وهو في « تبريز » أن يحضر الباب من سجنه إلى مجلس العلماء ليناقشوه وليروا فيه رأيهم .

ولما حضر الباب أقر أمام العلماء بما صدر منه من كتب ، وبأنه هو صاحب الزمان فوجه العلماء إليه هذا السؤال :

« إن الباب يفترى أنه جاء بدين جديد ، ومن سنن الله أن الشرع اللاحق يأتي مكملاً للشرع السابق ، فإن كان الباب صادقاً في زعمه فليبين النقص الذي زعم أنه كان في الإسلام ، وليبين ما أكمله هو به » . فلم يستطع أن يقول شيئاً أو يلقي ببينة . .

وهنا أصدر العلماء فتوى بقتله . فطلب الصدر الأعظم الموافقة على قتل « الباب » فوافق الشاه ، وأرسل إلى عمه الأمير حمزة والي أذربيجان في تنفيذ هذا الحكم

★ ★ ★

نهاية الباب ..

في ميدان عسكري فسيح في إيران وقد اكتظت بفنشات كثيرة من الناس كان من بينهم القنصل الروسي . الذي فكر في تدبير مؤامرة لينفذ بها الباب . والحق يقال : لقد كانت مؤامرة خسيسة قدرة إذ دس مبلغاً من المال في يد رئيس الفرقة الذي كلف بتنفيذ الحكم بغية إنقاذ هذا الدعي .

.. وفي هذا الميدان شد الباب وتابعه إلى عمود غليظ والناس يلعنونه بأصوات مرتفعة ويستعجلون القتلى به . وبدأت عملية التنفيذ بإطلاق الرصاص ودوت صرخات « الباب » مع صوت الرصاص الذي أطلقه الجنود والذي يتجاوز الثمانمائة طلقة استقرت كلها إلا واحدة في جسد التابع المرافق لهذا الأفاك .

أما هذه الواحدة فوجهت بإحكام إلى الحبل الذي كان الباب مشدوداً به ، وحينما انجاب الدخان الكثير رأى الناس جسد التابع بمزقاً تحت العمود . أما « الباب » فلم يقفوا له على أثر . فقد فر بعد أن قطعت الرصاصة حبله ، واختفى في مكان لا يحيطر على بال أحد هو الغرفة التي كان سجيناً بها .

لقد كان يعتقد أن مهربه لن يتهدي إليه أحد . غير أن الجنود مالبثوا أن عثروا به فزقوا جسده . ثم تركت جثته طعاماً للوحوش والجوارح .

وتساءل لماذا فعل السفير الروسي ذلك ؟..

وما الحكمة في أن يتدخل سفير دولة أجنبية في شؤون دولة رأت أن من واجبها القضاء على رجل رأت فيه خطراً على دينها وعقائدها..؟ ونجيب بأن الروس من قديم - غططهم معروف - بالنسبة للبلاد العربية ورغبتهم الملحة في الاقتراب من المياه الدافئة - كما كانوا يسمونها .

وحق من قبل قيام الثورة الشيوعية كانت روسيا القيصرية تريد الاقتراب من بلاد الشرق للاستيلاء على خيراته . لكن البقعة الدينية وقاسم الشعب المسلم كان يحطم هذه الرغبة ، أو أي حملة تفكر في الاقتراب من حدود بلادنا .

ونحن لا ننسى المعارك الضارية التي خاضها الجيش الإسلامي جيش الخلافة ضد الحملات الروسية للتناجعة .

إذن كان السفير الروسي ينفذ مخطط بلاده ، ورأى في « الباب » وأتباعه العامل الفعال في تمزيق شمل الأمة وبذلك يسهل على الروس تحقيق رغبتهم القديمة في القرب من هذه البلاد والاستيلاء عليها . ولكن خاب قصدهم وفشل مخططهم . فشل هذا المخطط في القرن التاسع عشر الميلادي .

ولكن ما أسرع أن دارت الأيام ومرت الأعوام وجاء القرن العشرين ووجد الروس بغيتهم في رجل آخر ، ولم يكن هذا الرجل يدعي النبوة والرسالة كسابقه . ولكنه رجل حرب . يطمع في قيام امبراطورية كبيرة تحمل اسمه ورمحه ، وتكون لأولاده من بعده . وفي قصر الخابرات الروسية بالكرملين . خطط له دوره ، الذي يجب أن يقوم به . ولم يكتف الأبالسة الجر بأن يدعوه وحده في

الميدان . بل أرسلوا معه الخبرة الشيوعية ، والمذ الحادي . والأسلحة
الخفيفة المربعة وأخذ يردد ما يلى عليه . وأخذوا ينفخون فيه بالزعامه
مرة والقيادة أخرى والمبقرة ثالثة .

وأخذ يعث في الأرض فساداً وزج رجال الله في أقبية السجون
ولكن قبل أن يتمم خططه ويحطم بيوت الله ، وبدعي الألوهية أخذه
الله أخذ عزيز مقتدر ، كما أخذ من قبله « الباب » و « البهاء » وكل
الأدعياء والمضللين ..

فهل يعتبر هؤلاء الذين يركبون رؤوسهم . ويكفوا عن متابعة
فرعون وأبي جهل . ومن هم حطب جهنم ٥٠٠
ترجو من الله ذلك .

★ ★ ★

نشأة البهاية . . .

ما إن أعدم الباب ، وألقيت جثته للوحوش جزاء دعاويه الباطلة حتى قام بالأمر من بعده الميرزا حسين علي الملقب « بالهاء » ونافس أخاه « يحيى » الملقب « صبح أزل » رئاسة الفرقة البهاية .

وكان « الميرزا حسين علي » أحد المتهمين بمحاولة قتل الشاه ، وتم القبض عليه وأودع في السجن .

ولكن السفير الروسي تقدم إلى الشاه وألقى بين يديه شهادة زور قرر بها « أن الميرزا » طاهر اليد من محاولة قتل الشاه ، واستطاع بدهائه وسطوته حمل الشاه على إصدار قرار بالعفو عنه وبنيفيه إلى العراق .

وأبى الروس إلا أن يثبتوا ويظهروا للدلائل أنهم يسيطون على هذا المجرم حمايتهم فأرسلوا جماعة من الفرسان لحراسته وهو في طريقه إلى العراق ومعه من أهل بيته إثنان وعشرون .

وفي العراق تلقفته مجموعة من اليهود لتخطط له منهجه وترسم له طريقه . وتشد من أزره في تفكك المسلمين والعمل على تشكيكهم في عقيدتهم .

وأخذ « الهاء » وأتباعه في تنفيذ السياسة التي رسمت له ، وتسامع المسلمون بأباطيل هذه الفئة . المنحرفة عن هدى السماء ، فأوشكت أن

تكون فتنة لا تبقي ولا تذر .

ومن جانب آخر أكدت الأحداث لشاه إيران أن البابيين رغم مقامهم في بغداد - ليسوا بعيدين عن حدوده ، إذن فهم يثلون بالنسبة له خطراً داهماً فطلب من الخليفة العثماني إخراجهم من العراق ، ونفهم إلى مكان بعيد . فاستجيب للشاه ، وصدر الأمر بالنفي إلى أستانه سنة ١٢٨١ هـ ١٨٦٤ م .

وصل البهاء وأسرته والبابيون جميعاً إلى أستانه غير أن السفير الإيراني طلب من الباب العالي نقلهم إلى مكان بعيد عن العاصمة فنقلوا إلى أدرنة^(١) .

وفي أدرنة وقع الشقاق بين الأخوين ، فانقسم « البابيون » قسمين ، أحدهما تابع لحسين علي الملقب « بالبهاء » .
والثاني تابع لأخيه الملقب « صبح أزل » .

واشتد الخلاف بينهما إلى درجة أن كليهما قد دس السم للآخر ، وإن كان كل منهما قد نجا من السم ، ولما اتسع الخلاف بين الأخوين .
فرقت الحكومة التركية بينهما . فنفدت « البهاء » وأتباعه إلى عكا . و«صبح أزل» وأتباعه إلى قبرص . بعد أن ادعى كل منهما - قبل نفيه - أنه رسول مستقل وليس خليفة للباب ، وأنه أنزل عليه كتاب خاص به ناسخ لما قبله من الشرائع فصبح أزل سمي كتابه « أرواح » ولقب أخاه فيه بالمجل .

وسمي البهاء كتابه «الأقدس» ولقب فيه أخاه بالمشارك الكافر .
ونشط البهاء في جمع البابية حوله وفي خلال ذلك امتدت يده

(١) أدرنة : سميها البابليون أرض السر فقد زعم البهاء وهو فيها أنه المظهر للارادة الإلهية .

الاستعمار الجديد لتضع المال في يده وفي يد الحكام هناك فأطلق مراحه
ودبر مؤامرة لإبادة أتباع أخيه الذين عينتهم الحكومة عيوناً عليه فأبادهم
ليلاً بالحرب والساطور ، وأثبت السفاح الوحش بهذا أنه سليل أسلافه
الخناقين سلوكاً وعقيدة . وخشي الحكام المرتشون الفضيحة ، فاضطروا إلى
اعتقال البهايين في أحد معسكرات عكا .

ولقد خلا له الجو ، وصفا له المكان ، عندها أطلق على نفسه
لقب « الذكر » مدعياً أنه المراد من قول الله تعالى :
« إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون »^(١) .

ثم سمى نفسه جمال القوم والحق والبهاء وصار اللقب الأخير علماً
عليه كما صار علماً على فرقته الضالة المفتونة به ، فلقبت « البهائية » .
وتطور البهاء بعد ذلك فزعم أنه المتكلم على لسان « الباب » ثم
غالى في زعمه فادعى أنه هو الذي أرسل « الباب » وأرسل نفسه من
قبل في شخص « زرادشت » ، وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى ،
ومحمد ، وغيرهم .

يقول هذا ويصدقه الباييون الساكنين ومن قبله كان فرعون مع قومه
عندما قال : أنا ربكم الأعلى : أيضاً : ما علمت لكم من إله غيري .
ويصور القرآن الكريم بساطة الأتباع . وثقافة عقولهم مع أدعياء
الألوهية بقوله تعالى :
« فاستخف قومه فأطاعوه »^(٢) .

وكان البهاء يرسل كتباً مسجوعة إلى الملوك والعظماء تشبه سجع
« مسيلة الكذاب » .

(١) سورة الحجر الآية ٩ .

(٢) سورة الزخرف الآية ٤٤ .

وجاءت دعواه الألوهية صريحة في كتابه الأقدس إذ قال :
« ياملوا الإنشاء اسمعوا نداء مالك الأجاء أنه لا إله إلا أنا المقدر
المتكبر ، السخّر ، المتعال ، العليم ، الحكيم » .
أيصبر الله سبحانه وتعالى على هذا الأفاك ؟ ..
لقد أمهل الله كثيراً ومد له في أسباب التوبة فلم يرتدع ، فلا بد
من أخذه أخذ عزيز مقتدر ليكون عبرة لغيره .
فسلط الله عليه جرثومة الحمى بعد أن أملى له الله سبحانه وتعالى
وأمدّه في طفيلياته الكنود ليمحقه في هذه اللحظة التي غلا فيها تمرده
وأصرف في جموده وتهاوى العبد الأبق الملعون صريع جرثومة صغيرة
برأها الله سبحانه وتعالى لتكون أحياناً من جنود نغمته التي يدمر بها
أمثال هؤلاء (١) .

ولم يستطع كبير الطاغية أن يصمد في ساحة الوغى أمام هذا
الخلق الضعيف فانهار فاغر الفم من الرعب ، مسكر البصر من الهول ،
وانتهت المعركة بانتصار ساحق للجرثومة الدقيقة ، وهزيمة فاجعة لرب
البهائية أودت به إلى القبر وصدق ربي في قوله :

« يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له . إن الذين تدعون من دون
الله لن يخلصوا ذبائهم ، ولو اجتمعوا له ، وإن يسلمهم الذباب شيئاً
لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب » (٢) .

• • •

(١) البهائية تاريخها وعقيدتها : عبد الرحمن الوكيل .

(٢) سورة الحج الآية ٧٣ .

عقيدة البابية والبهائية ..

يمتد البابيون أن «الباب» هو الذي خلق كل شيء بكلمته والمبدأ الذي ظهرت عنه جميع الأشياء .

ويردد «جول زبير» مايقوله البابيون عن الباب «بأنه أرفع مراتب الحقيقة الإلهية التي حلت في شخصه حلولاً مادياً وجسمانياً»^(١) . فهم يؤمنون إذن بفكرة الحلول والاتحاد ، تلك الفكرة التي زرع بذورها وتمهد أغصانها اليهود قديماً وحديثاً .

ويقول الباب عن نفسه «كنت في يوم نوح نوحاً وفي يوم إبراهيم إبراهيم وفي يوم موسى موسى ، وفي يوم عيسى عيسى ، وفي يوم محمد محمداً ، كنت في كل ظهور حجة الله على العالمين»^(٢) .

وأتباع الباب يقولون مرة بمهدويته ، وآونة في نبوته ورسالته ، وثارة أنه شخص الله ، وطوراً أنه رب خالق ، وحيناً أن وحدة اللاهوت مؤلفة من تسعة أقتوماً هي :

الباب وهو الرئيس ، ودعاته الثمانية عشر الملقبون بأصحاب «حي» أو بشهداء حي .

ودين الله يقول مرة : بمسيحيته وآونة بألوهيته وأخرى أن وحدة

(١) راجع مادة باب دائرة المعارف الإسلامية وتاريخ البابية ص ٢٤٢ والعقيدة والتربية

(٢) التراث البيروني ترجمة د. عبد الرحمن بدوي ص ٢٣٢ .

اللاهوت مكونة من ثلاثة أقانيم : هي : البهاء وهو الرئيس ، وابنه
المرزا عباس الملقب بفض الله الأعظم ، والباب وأنهم هم المعبر عنهم في
الإنجيل بالآب والابن والروح القدس . وفي القرآن بسم الله الرحمن الرحيم .
لأن اليهودية تفعل فعلها في المجتمع الإسلامي بصورة أو بأخرى ،
وتشاركها المسيحية في ذلك سواء أدركت ما تفعله أم لم تدرك ، وهؤلاء
البهائيون من المسلمين ، ينقادون خلفهم ، وينفذون خططاتهم - في سبيل
نفع قريب ، أو شهوة فانية . والنتيجة في النهاية مرفقة - هو تفسخ
المجتمع الإسلامي ، وإثارة البغضاء بينهم - وهذا ما يريده هؤلاء اللاعين
من قلة الأنبياء...؟؟

ورأهم بالنسبة للكون : أن الكائنات خالدة ، والثواب والعقاب
يكون للأرواح دون الأبدان على وجه يشبه الخيال فالنفوس الطيبة
تتم بأخلاقها ومعلوماتها . والنفوس الخبيثة تتألم بما فعلته أو ارتكبتها
إلى فترة محدودة تعود بعدها إلى جسم آخر .

وهذا هو التناسخ الذي قالت به بعض الطوائف في الهند وهو
يخالف ما قالت به الشرائع السماوية ، ويرفضه الإسلام .

والبهائية : تقول بنبوة بوذا ، وكنفوشيوس ، وبرهمة ، وزرادشت
وأمثالهم من فلاسفة الهند والصين وحكام الفرس الأولى . وتوافق
النصارى واليهود على القول بصلب المسيح صلوات الله عليه . خلافاً لما
أخبرنا به القرآن قال تعالى :

« وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » (١)

ويعررون أن آيات الكتاب الموحاة مفاهيم غير التي يعلمها الناس

(١) سورة النساء الآية ١٥٧ .

وأن معجزات الأنبياء ، وحقيقة الملائكة والجن ، وما جاء بشأنت
الوعد والوعيد والحشر والنشر ، واليوم الآخر وغير ذلك . ليس على
مايعلمه الناس؟؟

والبابية : تحرم على أتباعها النظر والقراءة في غير كتبهم ، لا سيما
كتب الشريعة الإسلامية المطهرة . ومن يخالف ذلك يستحق القتل عقاباً
على اقترافه هذا الذنب . واستمر العمل على ذلك حتى قام الهباء ونسخ
هذا الحكم بما جاء في الصفحة ٢٢ من أقدمه قال :

« قد عفا الله عنكم ما نزل في البيان من نحو الكتب وأذاكم بأن
تقرأوا من العلوم ما ينفعكم لا ما ينتهي إلى المجادلة في الكلام . هذا خير
لكم إن أنتم من العارفين » .

أين هذا اللغو من قول الله تعالى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا
بالحق هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا
وأنزل إلينا وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون »^(١) .
والبابية : ترى أن الزواج برضاء الزوجين دون ولي أو وكيل
ورتب صيغة العقد هكذا :

« إنني أنا الله رب السموات ورب الأرض رب كل شيء رب ما
يرى وما لا يرى رب العالمين » .

فلما جاء الهباء بنسخ هذا الحكم في كتابه الأقدس :

« إنه حدد في البيان برضاء الطرفين إنما لما أردنا المحبة والوداد
واتحاد العباد لذا علقناه بأذن الأيوين بعدهما لئلا تقع الضئينة والبغضاء
ولنا فيه مآرب أخرى ، وكذلك كان الأمر مقضياً » .

(١) سورة النكبات الآية ٦٤ .

إنه اللغو الباطل والإفك الذي لا يقف عند حد . والترهات المفرقة التي تفنئها وتنميتها جهات من الخارج تعمل ضد الاسلام وأبنائه ..
إننا نورد في هذا الكتاب ، بعض ما قالت به البابية والبهائية بغية تعرية إهابهم الرقيق الذي يستترون خلفه حتى يكفوا عن خداع البسطاء الذين لا يملكون إزاء أسلحتهم المسمومة إلا الاتقياد والسير في ركابهم .
إن البهائية تحرم الحجاب على النساء ، وتحلل المتعة ، وتجعل العصمة بيد الرجل وتبيح الطلاق . فمن أراد ذلك هجر زوجته سنة كاملة فإن لم يعد إلى حيا ولم يندم على فراقها بطلقها .

ولماذا هذه الحملة الملعونة على الحجاب ؟.. وما الحكمة من تعريسة النساء أهذا شيء في صالح البشرية ؟..

أم أنه تمهيد للفوضى الجنسية والإباحة الجسدية ؟..

إن الله سبحانه وتعالى يقول :

« قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها وليفرن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن إلا لبعولتهن ،^(١) » .
لقد تكلمنا عن الفوضى الجنسية عند حديثنا عن الماسونية ونرى أنه لا داعي لإعادته مرة أخرى . فلنتابع مسيرتنا مع هذه الدبابة البابية أو البهائية .

ألغى الباب الصلوات الخمس وصلاة الجمعة ، وصلاة الجمعة إلا في

(١) سورة النور الآية ٣٠-٣١ .

الجنابة ، وقرر أن الطهر من الجنابة غير واجب ، وأن القبلة هي البيت الذي ولد فيه بشيراز .

والعيد الرئيسي عند البابية هو عيد النيروز ومدته تسعة عشر يوماً وفي صباح كل جمعة يجب استقبال الشمس بالسلام .

أهي عبادة للشمس أم تقديس لها ؟.. وكلاهما غير مطلوب في الإسلام والله سبحانه وتعالى يقول :

« لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقهن »^(١) .

ومن الرسائل المضحكة المبكية التي أرسلها الباب إلى الشيخ الأمامي صاحب تفسير روح المعاني عن دينه الذي يدعو إليه :

« من لم يدخل في دين الله - أي دينه - مثله كمثل الذي لم يدخل في الإسلام »^(٢) .

وقالت شيطانية الإنس « قسرة العين » : كل من كان على شريعة القرآن كان ناجياً إلى ليلة القيامة أي من يوم الساعة ، وهي الساعة الثانية والدقيقة الحادية عشرة من غروب شمس اليوم الرابع وأول الليلة الخامسة من شهر جمادى الأولى سنة ١٢٦٠ هـ^(٣) .

يعني الساعة التي أعلن فيها أنه القائم أو المظهر الإلهي الجديد ، ولهذا حرم الباب على أتباعه جميعاً قراءة القرآن ، فقام البابيون بتحريق المصاحف وذو رمادها .

قاتلهم الله أنى يؤفكون . وصدق ربي في قوله : « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون »^(٤) .

(١) سورة فصلت الآية ٤٧ .

(٢) رسائل الإصلاح للشيخ محمد الحفري حسين شيخ الأزهر السابق ص ٩٨ ج ٣ .

(٣) تاريخ البابية ص ٢٥١ .

(٤) سورة الشعراء الآية ٢٢٧ .

إن هذا الدعي يصور له شيطانه أنه أفضل من جميع الأنبياء عليهم السلام .

يقول الباب : إني أفضل من محمد كما أن قرآني أفضل من قرآنت محمد ، وإذا قال محمد بمعجز البشر عن الإتيان بسورة من -سور القرآن ، فانا أقول بمعجز البشر عن الإتيان بحرف مثل حروف قرآني ، لمت محمداً كان ب مقام الألف وأنا ب مقام النقطة .

الرجل الذي يفرق في الرذيلة لأذنيه يكون أفضل من سيّد الأنبياء والرسل .

لقد ركن الباب على قدمي حاكم بسيط لا يقدم ولا يؤخر ، رجاء أن يسهل له أمر الفرار أو يطلب العفو له .

إن « الباب » هذا كانت تسيره امرأة باعت دينها وشرفها ، وهربت من زوجها ، وتركت أولادها . لترضي شهواتها وتعب من كؤوس الرذيلة التي حرمت منها في بيت زوجها فكيف يكون هذا أفضل من سائر الأنبياء إنها الصفاقة التي لا تقف عند حد . والإدعاء الذي لا يسنده سند من الرجولة والكرامة .

• • •

مصادر الفكر البابي والبهائي ..

من أين استقت البابية والبهائية أفكارها وعقائدها ؟..
أليكون فكرها اجتهاداً جديداً في تفسير بعض نصوص القرآن
وأحاديث الرسول ﷺ ؟..

إن البابية ترفض ذلك وترى أن ديانتها التي أتى بها الباب ذائخة
للتريعة الإسلامية جثة . ومبطله لها - قاتلهم الله .

ولذا كان ذلك كذلك أترى ان البابية والبهائية أخذت أفكارها من
تطويعات البوذية ، أو من خرافات البرهمية ؟.. وخصوصاً أن هذين
المذاهبين القديمين يقولان بتناسخ الأرواح . والبهائية كذلك .

أم أنها أخذتها من الزرداشثية . وهي مثلهم تؤله الأفراد وتقديس
الأشخاص ؟..

أم أن أفكار البهائية ترتبط بنسب كبير لليهودية المخرقة ، والماسونية
المخرقة المدمرة ؟.. وكلمة « بهاء » وجدت في التراث اليهودي كصفة
من صفات الجمال الإلهي . وقد تلفظ (كاظم الرشتي) أحد مؤسسي
البابلية هذا الوصف ومضى يفتنهم بالطلاسم والألغاز والأسرار والغموض
ونجد في أسفار العهد القديم ولا سيما المزامير وسفر « أشعيا » ترنيمات
حول « بهاء الله » وقد أمدته « الماسونية » المتمثلة في الصهيونية بما
أولت به هذه الصفة لتخلعها على البهاء .

أم ترى أن لأفكارهم ومعتقداتهم أصول وجذور بما كانت تروده الباطنية والمناوية والزندكية ، وبقيّة التحل والمعتقدات الباطلة ؟..
لنتابع سوياً هذه المعتقدات الزائفة التي دانت بها البابية والبهائية لتعرف إلى أي الأصول تتجه وإلى أي التحل تنسب ؟.

إن الدارس لدعوة الباطنية يرى أنها تقوم على إبطال الشريعة الإسلامية وأصل نشأة هذه الدعوة أن طائفة من المحوس راموا عند شوكة الإسلام تأويل الشرائع على وجوه تعود إلى قواعد أسلافهم . وذلك أنهم اجتمعوا فتذكروا ما كان عليه أسلافهم من الملك وقالوا : لا سبيل لنا إلى دفع المسلمين بالسيف . لكننا نغتنل بتأويل شرائعهم إلى ما يعود إلى قواعدنا ونستدرج الضعفاء منهم فلأت ذلك يوجب اختلافهم واضطراب كلمتهم .

وبمثل هذا كانت تعمل البابية والبهائية في المجتمع الإسلامي بغية تدميره والقضاء عليه .

والباطنية ادعى بعض أفرادها النبوة لبعض آل البيت كفرقة الاسماعيلية قالوا بنبوة محمد بن اسماعيل بن جعفر بل زعمت هذه الفرقة أنه لا يخلو زمان من نبوة نسبي إلى يوم القيامة ، ولم يقفوا عند دعوى النبوة بل تجاوزوها إلى القول باللوهية .

والباب ادعى أنه المهدي ثم قال بنبوته ، ثم قال أنا الإله ، وكذلك فعل علي حسين الملقب بالبهاء .

أنقول بناء على ما سبق أن روح الباطنية حلت في جسم ميرزا علي وميرزا حسين فخرجت من الجانب الآخر باسم البابية والبهائية ..؟

وفي كتاب « فضائح الباطنية » بسطة في رد ما يدعونه من ظهور الإمام المصوم وحصر مدارك الحق في أقواله . وقد عرفنا أن الإمام

المعصوم الذي يدعيه الباطنية هو مايسميه البابية والبهائية بـ (من يظهره الله) ويزعمون أنه هو الذي يعرف تأويل ما جاء به الرسل عليهم السلام. واليهودية تقول بالتأويل وتفسر آيات التوراة بما يتفق ومصالحها ومن هنا ندرك أن تأويل البهائية وأسلافهم الباطنية لنصوص الشريعة على هذا الوجه الناقض لأصولها بشيء ابتدعوه من أنفسهم ابتداءً وإنما هو صنع عملوا فيه على شاكلة طائفة من فلاسفة اليهود من قبل . فإنا نقرأ في ترجمة « فيلون » الفيلسوف اليهودي أنه ألف كتاباً في تأويل التوراة ذاهباً إلى أن كثيراً مما فيها رموز إلى أشياء غير ظاهرة ويقول الكتاتيون في تاريخ الفلسفة أن هذا التأويل الرمزي كان موجوداً معروفاً عند أدياء اليهود بالاسكندرية قبل زمن « فيلون » ويذكرون أمثلة لتأويلهم أنهم فسروا آدم بالعقل . والجنة برياسة النفس وإبراهيم بالفضيلة الناتجة من العلم . واسحق عندهم هو الفضيلة الفريزية ويعقوب الفضيلة الحاصلة من التمرين^(١) .

والبهائيون يفعلون كما يفعل اليهود . فيؤولون القيامة بمجيء ميرزا حسين الملقب بهاء الله ، ويفسرون الجنة بالحياة الروحانية ، والنار بالموت الروحاني .

وكذلك ينقل لنا أبو حامد الغزالي أن الباطنية يقولون « كل ماورد من الظواهر في التكاليف والحشر والأمور الإلهية فكلها أمثلة ورموز إلى بواطن » .

ومن الباطنية من منسح العوام من مدارس العلوم ، والخواص من النظر في الكتب المتقدمة . حتى يبقوا في حماية وهو الحسن بن محمد

(١) البابية والبهائية : فضيلة الشيخ الحفتر حسين شيخ الأزهر السابق .

الصباح . ونجد ميرزا علي المسمى بالباب قد حرم في كتابه « البيان »
التعلم وقراءة كتب غير كتبه فكان كل من يؤمن بالباب يحرق القرآن
الكريم وما وقع في يده من كتب العلم .

ولكن الميرزا حسين المسمى (بهاء الله) أدرك ما في هذا التحجير
من خطأ مكشوف وأنه مما يعرف منهم ذوي العقول الناهية فقال في
كتابه الذي سماه الأقدس « قد عفا الله عنكم ما نزل في البيان من نحو
الكتب وأذنناكم بأن تقرؤوا من العلوم ما ينفعكم » .

وفي الباطنية من يدعي حاول الإله في بعض الأشخاص كما قال
القرامطة بإلهية محمد بن اسماعيل وهذه الدعوى أعني دعوى الحلول
تظهر في بعض مقالات البهائية .

قال عباس الملقب : عبد البهاء وقد أخبرنا بهاء الله بأن عجيء رب
الجنود والأب الأزلي وخلص العالم الذي لا بد منه في آخر الزمان كما
أنذر جميع الأنبياء عبارة عن تجليه في الهيكل البشري كما تجلى في
هيكل عيسى الناصري إلا أن تجليه في هذه المرة أتم وأكمل وأبهى ،
فعيسى وغيره من الأنبياء هيأوا الأفتدة والقاوب لاستعداد هذا التجلي
الأعظم .

يريد بهذا أن الله تجلى فيه بأعظم من تجليه في أجسام الأنبياء .
والفلاسفة يقولون يقدم العالم وجاءت البهائية فرددت ما قالته الفلاسفة
فما يدعوونه من قدم العالم :

ففي كتاب بهاء الله والعصر الجديد « علم بهاء الله أن الكون بلا
مبدأ زمني فهو صادر أبدي من الملة الأولى . وكان الخلق دائماً مع

خالفه وهو دائماً معهم»^(١) .

ويذكر الشيخ ابن تيمية رحمه الله : «أن الباطنية هم دائماً مع كل عدو للمسلمين وقال : إن التتار ما دخلوا بلاد الإسلام وقتلوا خليفة بغداد وغيره من ملوك الإسلام إلا بمعاونتهم»^(٢) .

وكذا نجد في البابية تحيزاً إلى أعداء المسلمين واضحاً وبخاصة اليهود يقول الأستاذ عبد الرحمن الوكيل : «كانت إيطاليا تمدّ يدها لانتقام طرابلس وتجدد في جمع المدد الوفير من الخونة الذين يمدون لها الطريق، وقد راعها ما قام به عبد الهام من أجل المجترة والصهيونية فبادرت إلى شراء عبد الهام وكانت مقدمة الثمن عرض القنصل الإيطالي عليه الفرار إلى طرابلس على سفينة حربية إيطالية أعدت من أجله . ولكنه رفض أن يحطم أغلال الصهيونية وقبورها التي غاصت في عنقه وقدميه . رفض لأنه لم يكن حينئذ يستطيع أن يفعل ما لا يقدر عليه . فقد كان غريقاً في عبوديته لسيد آخر فكيف يبيع للسيد الجديد ما لا يملك»^(٣) .

وإذا كان الدهريون ينكرون البعث فإن الباطنية قللت هذه الطائفة انسأقت وراء شبه لا تستطيع أن تنهض أمام أدلة القرآن الكريم قال تعالى : «أولم ير الإنسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو خصم مبين . وضرب لنا مثلاً ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم . قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم»^(٤) .

(١) كتاب الاقدس : بهاء الله أو حسين علي .

(٢) البابية والباطنية : الحضر حسين .

(٣) الباطنية تاريخها وعقيدتها : عبد الرحمن الوكيل .

(٤) سورة يس الآية ٧٧-٧٩ .

ويقول جولدزهر عن البائية : « هذه الحركة صدرت دون ريب
عن ضرب من ضروب التشيع » .
وملخص القول في البائية والبهائية : أنه مذهب مصنوع من
ديانات ونحل وآراء فلسفية .
قال صاحب كتاب مفتاح باب الأبواب يصف البائين : « لهم دين
خاص مزيج من أخلاط الديانات اليهودية ^(١) ، والبرهمية الوثنية ^(٢) ،
والزرداشتية ^(٣) ، واليهودية والمسيحية والإسلامية ، ومن اعتقادات
الصوفية والباطنية » .
والله أعلم .

• • •

(١) دين الصينيين واليابانيين .

(٢) أصل ديانة الهند .

(٣) ديانة قديمة تنسب إلى إبراهيم زرادشت الإيراني ولا يزال لأتباعها طائفة بالبلاد
الهندية وأخرى بالبلاد الإيرانية .

من أعلام البابية والبهائية

قرة العين أو استير البابية . . .

اسمها « أم سلى » ولدت في سنة ١٢٣٠ هـ ١٨١٤ م ولم يكن لأبيها ملا صالح القزويني ابنة سواها . وقد لقبت في صغرها « برّين » تلج ، أي التاج الذهبي . إذ كان شعرها ذهبي اللون .

تلقت تعاليم الفرقة التي تدعى « الشيخية » على يد عمها « ملا علي » وتزوجت ابن عمها « ملا تقي » .

وكانت عند زواجها صغيرة لا تجد رغبة للرجال . ولا تحس بوهج الأنوثة .

ولكنها ما لبثت أن نضجت أنوثتها ، وكل شبابها . وتطلعت إلى رجل يدغدغ شبابها ، ويرضي غورها .

ولما لم تجده في بيتها المحافظة المتمسكة بدينها . كانت الشيخ « الرشقي » زعم الشيخية . فأعجب بمباراتها ، وجدد شبابها ماتشه في أوراقها فجده في الكتابة إليها ولفها في رسائله « بقرة العين » .

ولما برحها الشوق إلى هذا الشيخ الذي يطارحها الغرام ويبادلها الهوى سافرت إلى « كربلا » لتلتقي به .

ولكنها عندما وصلت برحها إلى مقر الشيخ « بكربلا » كان قد

ودع الدنيا وسافر مع المسافرين في الرحلة الآخرة .
وقد وجدت عوضاً عن الشيخ في تلاميذه ومريديه الذين يادلوها
كأساً بكأس . وحباً بحب ، ولهفة بلهفة ..
الأمر الذي جعلها تفضل البقاء في هذا المقام بعيداً عن زوجها
الذي كان يعاملها برفق ، ويعايشها بحب ، وينفذ ما تطلبه .
.. وهناك نوع من النساء - وهم قلة - ترى في هدوء الرجل ضعفاً ،
وفي حسن أخلاقه جبناً ، وفي الإجابة القوية لكل ما تطلبه منه عيباً
في الرجل لا يليق به .
وهذه المرأة كانت من هذا النوع الذي يبحث عن طاعة يستغلها
ويستعبد بها ويمرغها في أحوال الهوى ويفرقها في أفون الشهوة والفرقة
لأنها أثنى وأثنى فقط .. ولهذا بقيت في كربلاء تدرس مبادئها
لتلاميذ الرشي وتختار منهم لفتنة الليل ما تشاء .
ثم أرسلت إلى البشروني وهو في رحلته تسأله عن الموعد المنتظر
وكان اختار ميرزا « علي محمد » مديراً فأسرع البشروني بإبلاغها
بأنه قد عثر على الموعد ، وبأن الموعد قد اتخذها واسطة لإبلاغ
قيضه .

فخرجت تشد رحالها إليه سالكة طريق بغداد ، ومثت نزلت في
منزل رفيق لها فاحتشد طلاب التمتع حولها . وضع من هول ما
تقترن بعض أتباع الباب فرفعوا أمرها إليه . فكان أن أرسل إلى
الثائرين ضدها يجرهم ، ويلقبها بالطاهرة ، ويوجب على أتباعه أن
يتخذوها لهم إماماً في الدين ، فصدمت رسالته كثيراً من الأتباع ،
فانقضوا من حوله يلعنون ذلك المهدي الذي يجعل الخاطئة قدسية
معبودة والبيهي طاهرة .

وما لبثت بغداد أن فزعت كلها بما يقترفه هذا الشيطان المتجسد في جسد قرة العين ، فقد أفسدت الرجال على نسائهم ، وأفسدت النساء على رجالهن ، فرفقوا أمرها إلى الخليفة العثماني فأمر بطردها من بغداد واستقر بها النوى في « كرمان شاه » وكما ضجت بغداد ضجت «كرمان شاه» فأثارتها نفر من ذوي قرابتها يحاولون ردعها عن غيا وردعها إلى زوجها ولكنها لم تكن تلك الرجوع ، فقد باعت للشيطان كل ما تملك .

استير البابية (١) : علت قرة العين عن طريق عيونها أن أخويها في الطريق إليها ففرت إلى « همدان » مقر اليهودية في إيران، أو البلدة التي عاشت فيها منذ قرون طوال البغي اليهودية « استير » ولعل قرة العين تذكرت وهي في همدان قصة هذه البغي ، قصة الجسد الذي تقمصه الشيطان فأهلكته به صاحبه ملكاً وشعباً ، فضمت قرة العين على أن يسجل التاريخ قصة « استير » مرة أخرى ، وقد عاشت قرة العين مع رجالها الأشداء المختارين في منزل واحد كما عاشت توقع بنساء المدينة في جبال الشيطان فهب رجالها يذودون عن أعراضهم التي لطختها هذه المرأة بالدنس والعار فقد أفسدت حتى الأميرات ، ولم ينقذ المدينة منها إلا أخوها ، فقد التقيا بها هناك وأرغماها على

(١) استير غانية يهودية قدمها معها اليهودي لأحد الملوك الذين حكموا فارس قبل الميلاد حينما عرف أن هذا الملك مصمم على إعادة اليهود الذين في مملكته لتطهيرها من شرورهم وقد استطاعت استير أن تسيطر على الملك وتحمله على قتل وزيره الذي كشف للملك عن فواحش اليهود ، كما استطاعت أن تجعل الملك على أن يسلط اليهود على شعبه . انظر قصتها في السفر السابع عشر من العهد القديم .

أنت تعود معها إلى قزوين فعادت دون أن تحمل معها من رجالها سوى نفر قليل .

البي القاتلة : رفضت قره العين أن تتألف الحياة مع زوجها فطلقت منه وتركته أطفالها وقررت الانتقام من عهس الذي حرض أخويها للذهاب إليها فكلفت أحد رجالها الأشداء أن يتربص به ، وعندما دخل المسجد ليصلي هوى على رأسه بمصا غليظة ثم فر هارباً ثم فكرت في قتل أبيها ومطلقها غير أن المحاولة فشلت رغماً عنها . وخافت من القتل وأن يفتالها الموقرون من آل عهس فاستغاثت بالشاب ميرزا حسين علي الذي لقب بالبهاء فأرسل إليها من حلباً سرّاً إلى مقره في طهران . وفي مجلس البهاء عثرت على طليتها ولم يكن غير « القدوس » فاستسلمت له ببسدها وفكرها وعاطفتها وتأريخها كله ، وكان بائع أعراض ، وعابد شهوات . ولقد تحدثنا عما صنعت في مؤتمر « بدشت » حتى قبض عليها ولقيت جزاء ما اقترفت من إثم وخطيئة وكفر بالله العظيم .

الميرزا حسين علي الملقب بالبهاء

هو « الميرزا حسين علي بن الميرزا عباس يزرك المازندراني النوري » ولد سنة ١٢٣٣ كان والده مأموراً للعالية . وخلف سبعة . أولاد تربي الميرزا حسين مع اخوته في طهران . وكان يماثر الصوفية ، ويتعب نفسه في قراءة كتبهم ، مما ظهرت بوادرها في كتاباته وأفكاره فبدأ بعد . وعندما ادعى الميرزا المهدي . مال إليه بإرشاد من الملا عبد الكريم القزويني .

أخذ في نشر تعاليم أستاذه في طهران ، ثم توجه إلى مازندران ، وحضر مؤتمر « بدشت » وهو الذي أرسل من أنقذ « قرّة العين » من السجن وكان له تأثير عظيم عليها . فحضرت عنده ووقعت في حبه كما أنه هو الذي كان يحركها ويوجهها في المؤتمر .

أخذ « الميرزا حسين » ينتقل من بلد إلى بلد ثم رجع إلى طهران . وبعد مؤامرة البابين على حياة الشاه قبض عليه فأودع السجن لبضعة أشهر مع كثير من فلول البابين . وبقي في السجن حتى تدخل الصدر الأعظم تحت ضغط من السفارة الروسية كما ذكرنا سابقاً فنفي إلى بغداد في أول يوم من شهر محرم ١٢٦٩ هـ .

ولما اشتد الخلاف بينه وبين البابين هرب خفية إلى غار قريب من قرية (سركلو) التابعة لناحية « سورداش » في لواء السابانية متظاهراً بالنسك والمعبادة والتصوف . وكان يحضر مجالس الصوفية كثيراً .

وبعد أن قضى سنتين على هذه الحالة رجع إلى بغداد ، وبعد مشاورات بين الحكومتين الفارسية والمناوية صدر القرار بإبعاده إلى « أدرنة » أرض السر عند البابين سنة ١٢٨٠ هـ .

ولما وقع الصدام الشديد بينه وبين أخيه « الميرزا يحيى » الذي سمى « صبح أزل » قررت الدولتان المذكورتان إبعادهما ونفيهما فصدر الأمر بنفي الميرزا حسين على مع أتباعه وعدد من رقباء أخيه إلى مدينة « عكا » بفلسطين وصدر أمر ثان بنفي أخيه الميرزا يحيى فور إلى جزيرة قبرص ..

قضى الميرزا حسين بقية حياته في منفاه مع أسرته وهلك في الثاني من ذي القعدة سنة ١٣٠٩ هـ الموافق ٢٨ أيار ١٨٩٢ م فدفن في عكا .

موصياً بعمده بالأمر إلى ابنه عباس الذي سماه بـ «عبد البهاء» .

الخصومة بينه وبين أخيه :

يتفق جميع المؤرخين على أن البسّاب استخلف « الميرزا يحيى » الذي لقبه بـ « صبح أزل » قبل اعدامه بمدة . وكتب بذلك ورقة التوصية بخطه وختمها ، وجعله بها خليفته من بعده . ثم عين أخاه « الميرزا حسين علي » الملقب « بالبهاء » وكيلاً عنه وأمره «بجلبه وإخفائه» لئلا يسوء ولا يقع في أيدي الحكومة الإيرانية لذا انتقل سرّاً مع البهاء إلى بغداد ، وبقي على هذه الحال بالعراق واستتبوا وأمنوا .

ولقد بالغ الميرزا حسين كثيراً في إخفاء أخيه حتى أن البابيين كانوا يطالبون منحه مقابلة « صبح أزل » فكان يمتنع عليهم حتى في الطريق إلى استنبول .

ولما رأى الأخير أن الميرزا حسين قد حجب عن أتباعه ، وحال بينه وبين الاتصال بهم . استيقظ من غفلته ، ورأى أن الأمر قد خرج من يده وأن أخاه استبد بالأمر ، فناقشه وحاسبه على ذلك ، وآل الأمر بين الأخوين إلى المشاجرة ثم المعاداة . حتى أدى ذلك إلى رضاء كل منهما الدم لأخيه في الطعام . فتدخلت الحكومة العثمانية لاتفاق « سفارة إيران » فنفذت « صبح أزل » وأتباعه إلى قبرس ، ونفذ الميرزا حسين علي وأتباعه إلى عكا كما ذكرنا (١) .

وكان شيخ الميرزا حسين حملة كتابية عنيفة على أخيه . بقصد الانقاص منه « تولينفص الناس من حوله » فهو يكفره في قوله :

(١) مفتاح باب الأواب ٣٦٣-٣٣٧ .

إياكم أن تتمسكوا بالذي كفر بلفائه وآياته ، وكان من المشركين في كتاب كان بإصبع الحق مرموقاً (١) .

ويقول مخاطباً البايين من أنصار أخيه « يا ملأ البيان (٢) ضعوا أوهامكم وظنونكم ، ثم انظروا بطرف الإنصاف إلى أفق الظهور وما ظهر من عنده ونزل من لدنه ، وما ورد عليه من أعدائه ، هو الذي قبل البلاء كلها لإظهار أمره ، وإعلاء كلمته ، قد حبس مرة في الطاء ، وأخرى في الميم ، ثم الكاف مرة أخرى » .

ويخاطب أخاه في رسالة أخرى : « أنصف يا أخي ، هل كنت ذا بيان عند أمواج بحر بياني ، وهل كنت ذا نداء لدى صرير قلمي ، وهل كنت ذا قدرة عند ظهورات قدرتي (٣) » .

هذه صورة موجزة لحياة هذا الرجل الباحث عن الشهرة والتي دفع ثمنها غالباً هو التخلي عن دينه وإتباع الشيطان فيما زينه له . فما أنجسها من صفقة عند الرجل العاقل .



(١) المصدر السابق ٣٧٨ .

(٢) يعني البايين نسبة إلى كتاب البيان للباب .

(٣) راجع حقيقة البائية والبهائية : د. محسن عبد الحميد .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَوْ يُوحِي إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ
مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ
وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنْفُسَكُمُ الْيَوْمَ
تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ
وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ ﴿١٣﴾

سورة الأنعام
الآية ٩٣

القاديانية

- ١ - نشأة القاديانية
- ٢ - صلة القاديانية بالانجليز
- ٣ - الاعتراف في تاريخ البشرية
- ٤ - القادياني وادعاء النبوة
- ٥ - أقوال العلماء في الرسالة الخاتمة
- ٦ - مصادر الفكر القادياني
- ٧ - رأي رجال التبشير في القاديانية

نشأة القاديانية . . .

استطاع الإنجليز في منتصف القرن التاسع عشر وعلى وجه التجديد في سنة ١٨٥٧ م الاستيلاء على الهند . وسقطت بذلك إحدى الدول الإسلامية الكبرى التي قامت في مستهل القرن السادس عشر الميلادي . . . وعلى الرغم من ذلك فإن مسلمي الهند لم يقبلوا الأمر الواقع ويستسلموا لهؤلاء المستعمرين بل قاوموا سيطرتهم بشق الطرق والوسائل . وتحولت مراكزهم الدينية وزواياهم ومساجدهم كلها إلى معسكرات للتدريب على شق أنواع المقاومة ، وإعداد المجاهدين لمحاربتهم . وكتب جمال الدين الأفغاني المجاهد الإسلامي الكبير ، مصوراً حال المسلمين إزاء هذا المستعمر فقال :

« أحسن الإنجليز أن المسلمين ما داموا على دينهم ، وما دام القرآن يتلى بينهم فحالة أن يخلصوا لسلطة أجنبي عنهم خصوصاً إن كانت ذلك الأجنبي خطف الملك منهمم بالحديعة أو المكر ، تحت ستار المحبة والصدقة فطفقوا يفتشون بكل وسيلة لتوهين الاعتقاد الإسلامي وحلوا القس والرؤساء الروحانيين على كتابة الكتب ونشر الرسائل ، محشوة بالظلم في الديانة الإسلامية ، مفعمة بالشتائم والسباب لصاحب الشريعة - برأه الله مما قالوا - فأثروا من هذا العمل الشنيع ما تنفر منه الطبايع ، ولا يمكن معه لذي غيرة أن يقيم على أرض

تنتشر فيها تلك الكتب ، وأن يسكن تحت سماء تشرق شمسها على مرتكبي ذلك الإفك العظيم .

وما قصدتم بذلك إلا توهين عقائد المسلمين ، وحلهم على التدين بذهب الإنجليز ، هذا من جهة ومن جهة أخرى أخذوا في تضيق سبل العيش على المسلمين ، وتشديد الوطأة عليهم والاضرار بهم من كل وجه : فضربوا على أيديهم في الأعمال العامة ، وسلبوا أوقاف المسلمين والمدارس ، ونفوا علماءهم وعظماهم إلى جزيرة « اندومان » رجاء أن تقدم هذه الوسيلة ^(١) إن لم تقدم الأولى في رد المسلمين عن دينهم بإسقاطهم في أغوار الجهل بمقتادهم حتى يذهلوا عما فرضه الله عليهم .

فلما خاب أمل أولئك الحكام الجائزين في الوسيلة الأولى ، وطال عليهم الأمد في الاستفادة من الثانية ، زعموا إلى تدبير آخر في إزالة الإسلام من أرض الهند أو اضعافه ، لأنهم لا يخافون إلا من المسلمين أصحاب ذلك الملك المنهوب والحق المسلوب فاتفق أن رجلاً اسمه « أحمد خان بهادرو » - لقب تعظيم في الهند - كان يحوم حول الإنجليز لينال فائدة مما لديهم فعرض نفسه عليهم ، وخطا بعض خطوات الخلع دينه ، والتدين بالمذهب الإنجليزي وبدأ الأمر بكتابة كتاب ^(٢) يثبت فيه أن التوراة والإنجيل ليسا بحرفين ولا مبدلين لينال بذلك الزلفى عندهم ، ثم راجع نفسه فرأى أن الإنجليز لن يرضوا عنه حتى يقول :
لني نصراني ...

(١) يقول « تكلون » : علينا أن نسن قانوناً يبيع لنا أحرار التوراة وبلغ جلودهم ورم أحياء ، لأن نار الانتقام التي تأجبت في صدورنا لا نحمد إلا بالشنق وحده .

(٢) اسمه « تبيان الكلام » أخرج سنة ١٨٦٢ م وفسر فيه الإنجيل .

فأخذ طريقاً آخر في خدمة حكامه الإنجليز بتفريق كلمة المسلمين وتبديد شملهم ، فظهر بظهور الطبيعيين الدهريين^(١) ، ونادى بأن لا وجود إلا للطبيعة العمياء ، وليس لهذا الكون إله حكيم. إن هذا إلا الضلال المبين ولقب نفسه بالطبيعي ، وأخذ يغري أبناء الأغنياء من الشبان الطائشين فقال إليه أشخاص منهم ، تملصاً من قيود الشرع الشريف ، وسعيًا خلف الشهوات البهيمية ، فراق لحكام الإنجليز مشروبه ورأوا فيه خير وسيلة لافساد قلوب المسلمين فأخذوا في تعزيزه وتكريمه ، وساعدوه على بناء مدرسة في «عليكرة» وسجوها مدرسة «المحمدية» لتكون فتحاً يصيدون به أبناء المسلمين ليروم على أفكار هذا الرجل «أحمد خان بهادر» .

ولقد تحولت هذه المدرسة إلى «الكلية الإنجليزية المحمدية» والتي خرجت الكثير من شباب الهند التقدميين وأصبحت الآن الجامعة الإسلامية وفيها تدرس المسيحية بالعناية التي يدرس بها الإسلام ، مع أخذ حظ وافر من العلوم الحديثة والنظم الجامعية الغربية^(٢) .

ولهذا تعتبر حركة السيد أحمد خان بداية للمذهب القادياني الذي قام به «مرزا غلام أحمد» وسجل هذا المذهب في سنة ١٩٠٠ م وكانت لسان حاله مجلة «الأديان» التي تصدر باللغة الإنجليزية . والقاديانية على هذا الأساس ، صناعة استعمارية ، وإحدى المصائد التي نصبت لزعزعة عقائد المسلمين ، وانسلاخهم من إسلامهم ومحاولة

(١) راجع كتاب «الرد على الدهريين» لجمال الدين الأفغاني ،

(٢) الفكر الإسلامي وصلته بالاستعمار الغربي : د. محمد الهي .

إبعادهم عن كتاب ربهم ، ونحاول بثينة الله في الصفحات التالية أن
نزيل النقاب عن وجه القاديانية ليظهر وجه الاستمرار القبيح ، والاستشراق
والتبشير ، الذي لم يترك وسيلة من الوسائل إلا وسلكها بغية القضاء
على الإسلام وأهله . ولكن الله مبطل كيد الكائدين . وناصر عباده
الموحدين .

★ ★ ★

صلة القاديانية بالانجليز . . .

يتساءل الإنسان عندما يؤرخ لمثل هذه الحركات عن الصلة التي تربط هؤلاء المنحرفين عن الخط الإسلامي أو بغيرهم من دول الغرب تلك الدول التي استطاعت في فترة من فترات التاريخ أن تقسم العالم الإسلامي فيما بينها ؟؟..

ويتعجب أيضاً من صفاة هؤلاء المضللين زعماء الحركات الهدامة الذين لم يكتفوا بالانسلاخ من عقيدتهم ، وطرح دينهم - نظير متاع رخيص - بل تحولوا إلى أبواق عالية ندعو غيرها للسير في ركابها ، واتباع خطواتها في موالاة الانجليز وعدم التعرض لهم . وتركهم يرحمون في طول البلاد وعرضها يشككون الناس في عقيدتهم ، ويستولون على خيراتهم ، ويشيعون بين أبناء البلاد الفرقة والانقسام .

فهل كان لمرزا غلام أحمد هذا الاتجاه ؟..

اتجاه موالاة الانجليز والسير في ركابهم .. وهل كان أتباعه على شاكلته يتخذون أعداء الله وأعداء دينه أنصاراً وأصحاباً ؟.. أم تراءم كانوا يختلفون عنه في دعوته ويلتزمون بكتاب ربهم وينفذون شرعه الذي يقول :
« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق » (١) .

(١) سورة المتحنة الآية ١ .

إن القارئ لتاريخ مؤسس القاديانية يلحظ أنه لم يكتف بما كانت يقدمه للإنجليز من مساعدات وتسهيلات للتسهيل بأبناء جلدته بل تراه يقدم لنا الدليل على أنه من أسرة كان لها باع طويل في تثبيت أقدام المستعمرين في تلك البلاد يقول :

« ينبغي لي أن أقول لكم قبل كل شيء : إنني أنتمي إلى تلك الأسرة التي اعترفت الحكومة البريطانية - منذ مدة طويلة بأنها صديقة ومتعنية للخير والسعادة للحكومة البريطانية من الدرجة الأولى^(١) ، وكان والدي وأفراد اسرتي كلهم من راغبي الخير للحكومة البريطانية العظمى بكل جوارحهم ، وأوفياء مخلصين لها من صميم قلوبهم كما اعترف بذلك مسئولو الحكومة الانجليزية المحترمون ، وصرحوا بأن هذه الأسرة من مريدي الحكومة البريطانية العظمى . وهذه الاعترافات كلها مسجلة في الوثائق الرسمية .

لذلك أعمل بجرارة قلبي في خدمة هذه الحكومة وأعلن عن منافع هذه الحكومة واحسانها أمام الناس كما عملت من قبل أبي وأخي ، وأفرض عليهم الخضوع لهذه الحكومة وطاعتها طاعة كاملة . »^(٢)

ويقول في موضع آخر :

« إنني أنتمي إلى تلك الأسرة التي تنتمي للحكومة البريطانية كل الخير والسعادة . لقد كان والدي - مرزا غلام مرتضى - رجلاً وفيًا صديقاً محباً مخلصاً للحكومة البريطانية . لقد خصصت له الحكومة

(١) يقول « تكلسون » إن في قاديان تسكن هذه الأسرة التي وجدت فيها دون جميع الأسر: الوفاء للإنجليز .

(٢) الرسالة التبليغية لير فاسم علي القادياني ١١-٨/٧ .

كرسياً للجلوس في كل الحفلات الرسمية إلى جانب الحاكم البريطاني .
فلقد ساعدتم والذي مساعدة كبيرة في قمع تمرد ١٨٥٧ م [يقصد الثورة
الوطنية الكبرى ضد الانجليز] وساعدتم بخصم فارساً مسلحاً لضرب
الثوار . ولذلك تدفقت على والذي رسائل الشكر والامتنان من قبل
الحكام . وكذلك ساندتم والذي في المشارك الأخرى التي خاضها
التمردون [يقصد الأحرار الوطنيين] ضدكم^(١) .

إن والده لم يكنف بأن يكون سلبياً ضد هؤلاء الغزاة ، ويحلبس
في بيته ويتلق عليه أبه ، بل فعل ما لم يفعله أحد قبله أو بعده ،
لقد ترك أبناء جلدته يحاربون العدو ، وأخذ في طعنهم من الخلف
بغية فتح الطريق على جيش هؤلاء المجاهدين إلى داخل البلاد . .

إن هذا الرجل الخائن لنفسه أولاً ولدينه ثانياً ولوطنه ثالثاً كان
يجب أن يلقى جزاءه ، ولكن أسياده الانجليز - على ما نعتقد - حالوا
بينه وبين غضبة الثوار .

وإذا كان الأب يفعل ذلك - فالابن كما يقال سر أبيه -

نقول إذا كان الأب باع بلاده للمستعمرين نظير ثمن بخس دراهم
معدودة ، فإن ابنه لم يكنف بذلك بل باع لهم دينه - حتى ينال
حظوة كبرى وأموالاً عظيمة .؟؟.

ويقول أيضاً :

« ولما توفي والذي ثاب عنه أخي الكبير مرزا غلام قادر في خدمة
الحكومة البريطانية ، فشملته الحكومة هو الآخر بعنايتها وإكرامها
وفضلها وجوائزها كما صنعت من قبل مع والذي . ولما توفي هو الآخر

(١) كتاب البرية - الاعلان بتاريخ ٢٠/٩/١٨٩٧ م ص ٢ .

اقتنيت آثارهما وسلكت مسلكها في إعلان الحب والولاء للحكومة والطاعة لها وخدمتها . إنني كنت أعيش في هذه الأيام عيشة العزلة ، ولم أملك قدراً كافياً من المال إلا أنني كرسيت جهودي كلها في خدمة الانجليز من كل قلبي بعمق الله سبحانه وقد عاهدت الله منذ ذلك الحين على أنني لن أكتب شيئاً ضد هذه الحكومة ^(١) .

ولقد صدق القادياني وعده في خدمة الانجليز أسوة بأبيه وأخيه وأفراد عائلته كلها . فظل وفياً خالصاً لها حتى الموت .

وإليك ما أورده في هذا الصدد :

« لقد خططت أكبر مرحلة من حياتي في نصرة الدولة البريطانية والدفاع عنها وألفت كتباً كثيرة أحرم فيها الجهاد ضدها ، ووجوب الطاعة والخضوع لها لو جمع كل ما كتبت في هذا الصدد لبلغ خمسين كتاباً ، ووزعت هذه الكتب كلها في جميع أقطار العالم مثل : الجزيرة العربية ، والشام ، ومصر ، وكابل عاصمة « أفغانستان » وبلاد الروم « يقصد تركيا » ^(٢) .

إن القادياني بهذه الدعوة ينكر بعض آيات القرآن ويمطّلها ، ويطالب المسلمين ألا يعملوا بقول الله تعالى :

« انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلك خير لكم إن كنتم تعلمون » ^(٣) .

وأيضاً قول الله تعالى :

« قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموال

(١) نور الحق للقادياني ج ١ ص ٢٨ .

(٢) الرسالة التبليغية لير قادم القادياني ج ٣ ص ١٩٣ .

(٣) سورة التوبة الآية ٤١ .

أقترفتموها وتجارة نخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب إليكم من
الله ورسوله وجهاد في سبيله فترىصوا حتى يأتي الله بأمره والله
لا يهدي القوم الفاسقين» (١) .

وعندما طالب المسلمين في الهند وفي بقية البلاد الأخرى بولاية
المستعمرين والغزاة كان ينكر قول الله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء
بعض ومن يتولهم منهم فإنه منكم فإنه منهم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين » (٢) .
وأيضاً قوله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزواً ولعباً من
الذين أوتوا الكتاب من قبلكم والكفار أولياء ، واتقوا الله إن الله
كنتم مؤمنين » (٣) .

ويقدم لنا العالم الكبير أبو الحسن الندوي في كتابه « القاديانية
ثورة على النبوة المحمدية والإسلام » الأدلة القاطعة التي ساعدت على قيام
القاديانية وانتشارها وصلتها بالانجليز فيقول :

« قد تحقق علماً وتاريخياً أن القاديانية وليدة السياسة الانجليزية ،
فقد أُم بريطانيا وألقتها حركة المجاهد الشهير السيد الإمام أحمد بن
عرفان الشهيد ١٨٤٢ م وكيف ألهمب شعله الجهاد والفتاء ، وبث روح
النخوة الإسلامية والحاسة الدينية في صدور المسلمين في الربع الأول
من القرن التاسع عشر المسيحي ، وكيف النف حولته ، وحول دعائه

(١) سورة التوبة الآية ٢٤ .

(٢) سورة المائدة الآية ٥١ .

(٣) سورة المائدة الآية ٥٧ .

آلاف المسلمين عازت منهم الحكومة الانجليزية في الهند مصاعب عظيمة ، وكانوا موضع اهتمامها . . . ثم رأت دعوة السيد جمال الدين الأفغاني تنتشر في العالم الإسلامي ، كل ذلك رأته الحكومة الانجليزية ودرسته وعرفت أن طليعة المسلمين طليعة دينية ، فالدين هو الذي يثيرها . . وأن المسلمين لا يؤتون إلا من العقيدة والافتقار الديني ، وما يكون له طابع ديني ، واقتنعت أخيراً بأنه لا يؤثر في المسلمين وفي اتجاههم مثل ما يؤثر قيام رجل منهم باسم منصب ديني رفيع ، ويجمع حوله المسلمين ويخدم سياسة الانجليز ويؤمنهم من جهة المسلمين وغائلتهم ، وفي شخص ميرزا غلام أحمد القادياني الذي كان مضطرب الأفكار والعقيدة ، وكان طموحاً إلى أن يؤسس ديانة جديدة ، ويكون له أتباع ومؤمنون ، ويكون له مسجد واسم في التاريخ مثل ما كان النبي - ﷺ - وجد الانجليز وكيلاً لهم يعمل بين المسلمين لمصلحتهم ، ولم يزل يتدرج في التجديد إلى الهدوية ، ومن الهدوية إلى المسيحية ، ومن المسيحية إلى النبوة ، حتى تم له ما أراده الانجليز وقام القادياني بدوره ، وبما كلف به خير قيام ، وحماه الانجليز ومكتبوه من نشر دعوته ، وحفظ القادياني هذه اليد ، وعرف الفضل للانكليز في ظهوره (١) .

نعم حفظ القادياني اليد لآسياده الانجليز ، لأنه كما يقول كان فقيراً فقدموا له الأموال الطائلة .

وكان حامل الذكر لا يعرفه أحد ، فأعلنوا اسمه ورفعوا ذكره ، وطنطنت رسائل إعلامهم بخزيعلاته وأوهامه .

وكان عرضة للقتل والتشكيل به وبأسرته ، ولكن القوات البريطانية

(١) الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستثمار الغربي : د. محمد الهي ص ٣٤ .

كانت ساهرة على حراسته ، يقطعة على المحافظة على حياته ، وهكذا
الإنسان الكنود الذي يكفر بنعمة ربه ، ويتنكر لنعم مولاه ويتجه
إلى عبده يرجو على يدهم النفع ، ويتقي بصولتهم الضر . ولكن
هؤلاء الجماعة ، هل استطاعوا أن يحولوا بينه وبين المرض ؟..
وهل وقفوا بينه وبين الشيخوخة عندما هجمت عليه ؟..
وهل كان في مقدورهم أن يؤخروا أجله ساعة أو بعض الساعة ؟
إن ذلك محال وصدق ربي في قوله :
« يا أيها الناس صرب مثل فاستمعوا له إن الذين تدعون من دون
الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسألهم شيئاً لا يستنقذوه منه
ضعف الطالب والمطوب . ماقدروا الله حق قدره إن الله لقوي عزيز » (١)

• • •

(١) سورة الحج الآية ٧٣-٧٤ .

الانحراف في تاريخ البشرية

لم يستجب إبليس لأمر ربه عندما قال تعالى لللائكة : اسجدوا لآدم واعبدوا الله على عقله الناقص ومقاييسه الحاططة . في تبرير فعلته بقوله : « أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين »^(١) .

ولقد كتب الله عليه لعنته إلى يوم الدين جزاء عصيانه وتغرده على أمر خالفه ، فتضرع إلى ربه أن يمهله من النظرين ، وعندما أجيب طلبه أخذ في إغواء بعض أفراد البشرية واضلالهم . ليكونوا شركاءه في نار جهنم التي أعدها الله للمارقين عن طريقه ، المنحرفين عن شرعه . . . ولستجاب الكثيرون لاغواء إبليس ، وكفروا بأنفسهم الله ، وتطاولوا على مقام الألوهية ، وادعى البعض مشاركة الإله العلي القدير في ملكه الكبير وكونه المريض . ويحكي القرآن موقف بعض هؤلاء الأعداء بقوله :

« ألم تر إلى الذي حجاج إبراهيم في ربه أن آتاه الله الملك إذ قال إبراهيم ربي الذي يحبني وبنيت قال أنا أحبي وأميت ، قال إبراهيم فإن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر والله لا يهدي القوم الظالمين »^(٢) .

(١) سورة الأعراف الآية ١٢ .

(٢) سورة البقرة الآية ٢٥٨ .

والبعض الآخر أعلن أنه الإله الأكبر ولا يشاركه غيره من الآلهة في كونه هذا فهو المالك المتصرف القوي القادر فقال تعالى على لسان فرعون :

« وقال فرعون يا أيها الملأ ما علمت لكم من إله غيري فأوقد لي يا هامان على الطين فاجعل لي صرحاً لعلني أطلع إلى إله موسى وإني لأظنه من الكاذبين . واستكبر هو وجنوده في الأرض بفسير الحق وظنوا أنهم إلينا لا يرجعون » (١) .

وأخذت رسالات الله تترى ورسله يتتابعون لهداية البشرية وإرشاد الخلق إلى خالقهم ، وتحذيرهم من إغواء إبليس وضلاله ، حتى كانت الرسالة الثالثة ورسولها خاتم الرسل والأنبياء جميعاً .

قال تعالى : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (٢) .

وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال : « إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويمسجون له ، ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة ! قال : فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين » .

وفي رواية مسلم عن جابر رضي الله عنه : « فأنا موضع اللبنة جئت فختمت الأنبياء » .

ومع ذلك ولم يرض على وفاة الرسول ﷺ فترة وجيزة حتى أخذ كثير من الأدعياء يدعون النبوة ويمسجون حولهم الاتباع ويقربون

(١) سورة القصص الآية ٣٨-٣٩ .

(٢) سورة الأحزاب الآية ٤٠ .

الأنصار ، ويؤمنونهم أن الوحي هبط عليهم ، وأن جبريل الأمين يكلمهم
ويلقي عليهم الآيات البينات .
فعل ذلك مسيلة الكذاب ، وأخذ في نشر أضاليله ، حتى قتل شر
قتلة بسيف المسلمين المجاهدين .
ومن قبله ادعى النبوة الأسود المنسى ولقي نفس مصير مسيلة .
وادعت النبوة «سجاح» التي التفت بمسيلة الكذاب ويقال إنها تزوجته وغير
ذلك كثير . . ؟ ؟ ؟

* * *

القادياني وادعاء النبوة ..

هل ادعى القادياني النبوة ؟..

وهل يوجد من الأدلة القاطعة ما يثبت ذلك عليه ؟..
لقد اختلف العلماء في ذلك وتباينت أقوال المؤرخين ، ولتوضيح الحق في هذه المسألة علينا أن نتعرف على أقوال القائلين بادعائه النبوة والناقين عنه ذلك ، ثم نستعرض بعض أقواله في هذا الشأن حتى يتبين لنا وجه الحق ، وعلى الله قصد السبيل ..

رأي الاستاذ العقاد :

يرى الاستاذ العقاد أنه لم يثبت أنه ادعى النبوة ، وإنما دعواه : أنه مجدد القرن الرابع عشر للهجرة ، وقد جاء في باب إزالة الأوهام : ولا ادعي النبوة وما أنا إلا محدث .

وقال في منشور ابريل سنة ١٨٩٧ م : لعنة الله على كل من ادعى النبوة بعد محمد . وأن مدار الرسالة القاديانية كلها على التوفيق بين الأديان وتدعيم السلام بين الأمم ^(١) .

رأي الدكتور محمد اسماعيل الندوي :

يرى أنه من الواضح البين عندنا - على ضوء قراءتنا لكتب القادياني

(١) الاسلام في القرن العشرين : للاستاذ العقاد ص ١٤٤-١٤٥ .

أنه لم يدع يوماً من الأيام النبوة الحقيقية ، ولم ينصب نفسه يوماً نبياً حقيقياً بعد الرسول محمد عليه السلام ينسخ رسلته ، ويبطل كونه خاتم الأنبياء ، بل كل ما قاله أنه هو المهدي الموعود ، ثم المسيح الموعود ، أو النبي وفق عقيدة التجسد (١) .

ونقول : استند العقاد في رأيه على نفس ادعاء المرزا النبوة على نص له منشور سنة ١٨٩٧ م في مرحلة كان المرزا مضطرباً في دعواه . مرة يفصح عنها وأخرى يغمض ويلغز ويتلاعب بالألفاظ ويلجأ إلى أساليب الاستعارات والمجازات والتأويلات ، تحت ضغوط الرأي العام الاسلامي ، الذي ينكر عليه ذلك بلسان علمائه وجماهيره .

إلا أنه في أخبار حياته كشف القناع واضحاً فتوى أنه يصرح بدعواه الرسالة والنبوة بقوله : دعوانا أنا رسول ونبي . وذلك في عدد (البدر) الصادر في الخامس من مارس سنة ١٩٠٨ م .

ويقوله : «أنا نبي وفقاً لأمر الله وأكون آمناً إن أنكرت ذلك» . وذلك في رسالة المسيح الموعود إلى محرر جريدة (أخبار عام) بلاهور . وقد كتبت هذه الرسالة قبل وفاته بثلاثة أيام فقط إذ كتبها في ٢٣ مايو ١٩٠٨ م .

وهذان النصان المتأخران عن النص الذي استدل به الاستاذ العقاد يثبتان بوضوح صحة نسبة الادعاء إليه .

وأما ما ارفقه الدكتور اسماعيل الندوي فقد انتهى فيه إلى قوله : بل كل ما قاله أنه هو المهدي الموعود ثم المسيح الموعود وفق عقيدة التجسد . وهذا واضح في صحة نسبة الادعاء إليه بعد مراحل المهديّة ثم المسيحية ، وانتهائه إلى النبوة (٢) .

(١) القادياني عرض وتجاوب للدكتور محمد اسماعيل الندوي ص ١١٠ .

(٢) واجع القادياني نشأته وتطورها للدكتور حسن عيسى عبد الظاهر ص ٨٠ .

رأي الاستاذ أبي الأعلى المودودي :

فتح ميرزا غلام أحمد القادياني باب النبوة ثم قام مدعيًا بنبوته وصدقت الطائفة القاديانية دعواه هذه وأقرت له بالنبوة بالمعنى الحقيقي التام . وقد صرح ميرزا غلام في كتبه بدعواه الرسالة والنبوة فكتب دعوانا أنا رسول ونبي . كما كتب : « أنا نبي وفقًا لأمر الله وأكون آئمةً إن أنكرت ذلك ، وإذا كان الله هو الذي يسميني بالنبي فكيف لي أن أنكر ذلك . ؟ إنني سأقوم بهذا الأمر حتى أمضي عن هذه الدنيا »^(١) .

رأي الاستاذ أبي الحسن الندوي :

يرى أن المرزا قد بذل بذور ادعائه النبوة في كتبه ، ورسم الخطة لها من أول يوم ، وكانت النتيجة الطبيعية لمنطقه ومقدماته فيما كتب هي ادعائه النبوة والتصريح بها في يوم من الأيام ، وقد كانت دعواه العريضة بذلك إذ يقول :

« إنني صادق كموسى وعيسى ودาวود وعهد - ﷺ - وقد أنزل الله لتصديقي آيات مماوية تزيد على عشرة آلاف ، وقد شهد لي القرآن وشهد لي الرسول وقد عين الأنبياء زمان بعثني وذلك هو عصرنا هذا »^(٢) .

رأي إقبال :

يعتبر « إقبال » القاديانية ثورة على نبوة محمد - ﷺ - ومؤامرة ضد الإسلام ، وديانة مستقلة ، وأنها محاولة منظمة لتأسيس طائفة جديدة

(١) المسألة القاديانية ص ٢٨-٢٩ .

(٢) القادياني والقاديانية ص ٦٧-٦٨ .

على أساس «نقطة النبوة محمد - ﷺ - وأنها تريد أن تنحت من أمة
النبي العربي - ﷺ - أمة جديدة للنبي الهندي (١)» .
وإذا كانت هذه آراء المخالفين له في معتقده المتأولين له في دعوته .
الرافعين ضده وضد أقواله سيف الجهاد وكلمة الحق . فإن أتباعه وخليفته
من بعده لا ينكرون عليه دعوى النبوة . بل يصرحون بذلك ويطلبون
غيرهم هذا الاعتقاد . يقول نجله وخليفته بشير أحمد القادياني :
« فالعنى التي تفهمنا إياه الشريعة الإسلامية عن النبي لا يسمح أن
يكون المسيح الموعود نبياً مجازاً فقط ، بل لا بد أن يكون نبياً حقاً
لأننا نؤمن بنبوة ميرزا عليه السلام » (٢) .

* * *

(١) القادياني والقاديانية ص ٩-١٠ .
(٢) نقلاً عن المسألة القاديانية للأستاذ المودودي .

أقوال العلماء في الرسالة الخاتمة

إن مسألة ختم النبوة والرسالة برسول الله - ﷺ - معلومة بالضرورة عند الأمة الإسلامية ، ثابتة بالكتاب والسنة وإجماع الصحابة فالشك فيها شك في القرآن الكريم وارتداد عن الدين ، وميل إلى الكفر وخسران مبين في الدنيا والآخرة فكيف يدعي القادياني هذا الادعاء الباطل الذي لا يستند إلى أساس من الصحة ، أو المنطق أو العقل ..؟ إن هذا إلا افتراء .

لقد قال الله تعالى : «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً» (١) .

لقد كمل الدين لما عادت فيه زيادة مستزيد . ثم صرح الله تعالى باختتام النبوة وانقطاع الرسالة لأنها تمت . قال تعالى :

« ما كان محمد أباً أحمد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (٢) .

ويطيب لنا أن نستعرض بعض أقوال المفسرين لهذه الآية لتكون دليلاً لمن يريد الاستزادة من الحق ، والبعد عن غيش الظلام .

قال الإمام الزخشري : فإن قلت كيف كان آخر الأنبياء وعيسى ينزل في آخر الزمان ؟

(١) سورة المائدة الآية رقم ٣ .

(٢) سورة الأحزاب الآية رقم ٤٠ .

قلت : معنى كونه آخر الأنبياء أنه لا ينبأ أحد بعده ، وعيسى
من نبىء قبله .وحين ينزل عاملاً على شريعة محمد ، مصلياً إلى قبلته
كأنه بعض أمته .

وقال القرطبي : وهذه الألفاظ عند جماعة علماء الأمة خلفاً وسلفاً
متلفاة على العموم العام مقتضية نصاً أنه لا نبي بعده - ﷺ - .

وقال ابن كثير : فهذه الآية نص في أنه لا نبي بعده ، وإذا كان
لا نبي بعده فلا رسول بعده ، بالطريق الأولى والأخرى . لأن مقام
الرسالة أخص من مقام النبوة فإن كل رسول نبي ولا ينمكس .

وقال الألويسي : والمراد بالنبي ما هو أعم من الرسول - فيلزم من
كونه - ﷺ - خاتم النبيين كونه خاتم المرسلين ، والمراد بكونه خاتمهم
انقطاع وصف النبوة في أحد من الثقلين بعد تحليه عليه الصلاة والسلام
بها في هذه الفشاة .

وقال السند رشيد رضا : يدل على انقطاع النبوة والرسالة معاً بعد
محمد - ﷺ - فكل من ادعى أو يدعي الزعم الشرعي من الله تعالى
بعده فهو كذاب مضل ، وقد ادعى النبوة كثيرون فظهر كذبهم .

وأخيراً نحب أن نقول إن ادعاءات القادياني وأكاذيبه لا يمكن أن
يخدع بها الجم الغفير من المسلمين ، وخصوصاً بعد أن ظهر زيفها كما
ظهر من قبله زيف مسيلة الكذاب ومن هم على شاكلته .

وإذا كان ذلك كذلك فمن أين اشتقت القاديانية هذه الأفكار...؟
ومن أي نبع آسن أتت بهذا الشراب...؟

مصادر الفكر القادياني

أخطر ماورد في أفكار القادياني هو زعمه وادعاؤه النبوة لنفسه وتجميع الأتباع على هذه الدعوى ، حتى امتدت من بعده معتقداً لدى كثير من الأتباع .

ولقد تكلمنا عن ذلك - بما نرى أن فيه ما يكفي لتوضيح الحق في هذه القضية ونفي الزيف عنها . وأيدنا ذلك ببعض أقوال كبار المفسرين والعلماء الأجلاء .

ومن أفكار القادياني ادعاؤه أنه المهدي الذي طال انتظاره . والمهدية تستند عند المحققين من العلماء على فكرة الرجعة التي انتقلت إلى المجتمع الإسلامي من أفكار اليهود خاصة ، والنصارى والشرقيين بصورة عامة .

وأول من نادى بهذه الفكرة عبد الله بن سبأ مطبقاً إياها بآدم الأمر على الرسول - ﷺ - حيث كان يقول : أعجب من يزعم أن عيسى يرجع ويكذب بأن محمداً لا يرجع . وقد قال الله عز وجل : « إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » (١) .

محمد أحق بالرجوع من عيسى . ثم لئله حول الفكرة إلى علي ابن

(١) سورة القصص الآية ٨٥ .

أبي طالب رضي الله عنه وقال برجمته بعد استشهاده^(١) .

ومن الجدير بالذكر أن الشيعة آمنت بنظرية ظهور المهدي إيماناً راسخاً ثم وضعت أحاديث كثيرة في تأييد هذه النظرية ونسبتها إلى الرسول عليه السلام ، وأن بعض تلك الأحاديث قد أخذت طريقها إلى كتب أهل السنة أيضاً . ومن المعلوم أن الإمامين البخاري ومسلم لم يوردا شيئاً من هذه الأحاديث ، وإنما أوردها كل من أبي داود والترمذي وابن ماجه في سننهم مثل حديث يرفع إلى رسول الله ﷺ أنه قال :
« لو لم يبق من الدنيا إلا يوم يطول الله ذلك اليوم حتى يبعث الله فيه رجلاً من أمي أو من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي »^(٢) .

ولقد انتقد ابن خلدون جميع الأحاديث الواردة عن المهدي في كتب السنة وكشف عنها من ناحية الجرح والتعديل ، وقرر أخيراً أنها موضوعة تماماً ولا يصح منها حديث^(٣) .

وقد علم القادياني الأهمية التي نالها أحاديث المهدي في قلوب المسلمين ووجدانهم وسلوكهم ، ثم علم جميع المهديين في الاسلام ، ومن هنا لم يجد غرابة - ولا سباً وهو من عشاق وحدة الوجود ومن أتباع ابن عربي صاحب نظرية القطب في تنصيب نفسه قطباً ومهدياً ينتظره المسلمون منذ مئات السنين .

ومن أفكاره أيضاً ادعاؤه أنه المسيح الموعود بقوله :

(١) الفصل في الملل والنحل ابن حزم ج ٤ ص ١٨٠ والمهدي في الاسلام ص ٣٨-٣٩ .

(٢) راجع سنن أبي داود وابن ماجه .

(٣) ضحى الاسلام : د. أحمد أمين ج ٣/٢٢٧-٢٤٦ وإن كنا لاوافق ابن خلدون في كل ماذهب اليه حول الأحاديث الخاصة بالمهدي .

لقد أرسلت كما أرسل الرجل « المسيح » بعد كليم الله « موسى »
الذي رفعت روحه بعد تعذيب وإباء شديدين ، في عهد هيروديس فلما
جاء الكليم الثاني « محمد ﷺ » الذي هو أول كليم ، وسيد الأنبياء
لقمع الفراعنة الآخرين ، الذي قال الله تعالى عنه :

« إنا أرسلنا إليك رسولا شاهداً عليك كما أرسلنا إلى فرعون رسولا »^(١).
فكان لا بد أن يكون بعد هذا النبي الذي هو في تصرفاته مثل
الكليم ولكنه أفضل منه ، من يرث قوة مثل المسيح وطبعه وخاصيته ،
ويكون نزوله في مدة تقارب المدة التي كانت بين الكليم الأول والمسيح
ابن مريم - يعني في القرن الرابع عشر الهجري ، وقد نزل هذا
المسيح وكان نزوله روحانياً^(٢).

وأنه ليس المراد من النزول هو نزول المسيح بل هو إعلام على طريق
الاستعارة بقدم مثل المسيح ، وأن هذا العاجز هو مصداق هذا
الخبر حسب الاعلام والالهام^(٣).

أنه ذلك الرجل الذي أرسل لإصلاح الخلق ليقيم هذا الدين في
الغروب من جديد ، ولدك عقيدة الصليب ويكسر الصليب ويقتل الخنازير
وأن قرية « قاديان » مشابهة بدمشق وأن الله أنزلني لأمر عظيم في دمشق
هذه بطرف شرقي عند المنارة البيضاء من المسجد الذي من دخله
كان آمناً^(٤).

(١) سورة الزمل الآية ١٥ .

(٢) فتح اسلام ص ٦-٧ .

(٣) كما يقول في كتابه « توضيح المرام » .

(٤) إزاله أرواح ص ٦٨ .

وقضية نزول المسيح عليه السلام كانت مثار جدل كثير بين علماء المسلمين وخاصتهم .
وقد قام الأستاذ الأكبر المرحوم الشيخ محمود شلتوت بتحرير أقوال العلماء في هذه المسألة وتلخيصها فقال :^(١)
لما نزل عيسى - عليه السلام - قد استقر الخلاف فيه قديماً وحديثاً :
أما قديماً : فقد نص على ذلك ابن حزم في كتابه مراتب الإجماع حيث يقول : واتفقوا على أنه لا نبي مع محمد - ﷺ - ولا بعده أبداً إلا أنهم اختلفوا في عيسى - عليه السلام - .
أياً في قبل يوم القيامة أم لا ؟.. وهو عيسى بن مريم المبعوث إلى بني إسرائيل قبل مبعث محمد - ﷺ - .
كما نص عليه أيضاً القاضي عياض في شرح مسلم . والسعد في المقاصد وعبارته واضحة جليلة في أن المسألة ظنية في ورودها ودلائلها .
وأما حديثاً : فقد قرر ذلك كل من الأساتذة المغفور لهم الشيخ محمد عبده والسيد رشيد رضا والأستاذ الأكبر الشيخ المراغي .
فالشيخ محمد عبده - رضي الله عنه - يذكر وهو بصدد تفسير آية آل عمران :
« إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلی »^(٢) .
إن للعلماء هنا طريقتين :
لأحدهما : وهي المشهورة أنه رفع يحسمه حياً ، وأنه سيزول في

(١) الفتاوى : محمود شلتوت ص ٨٠ .

(٢) سورة آل عمران الآية ٥٥ .

آخر الزمان فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله تعالى .
والطريقة الثانية : أن الآية على ظاهرها ، وأن التوفى على معناه
الظاهر المتبادر منه وهو الإمامة العادية ، وأن الرفع يكون بعده ،
وهو رفع الروح ، ثم يذكر أن لأهل هذه الطريقة في أحاديث الرفع
والنزول مخربين .

أحدهما : أنها آحاد تتملق بأمر اعتقادي والأمور الاعتقادية لا يؤخذ
فيها إلا بالقطعي وليس في الباب حديث متواتر .

وثانيها : تأويل النزول بنحو ما سبق نقله من شرح المقاصد لكن
جمهور العلماء على أنه رفعه يحسمه وروحه فهو حي الآن يحسمه وروحه ،
وفسروا الآية بناء على أحاديث وردت وكان لها عندهم القسام الذي
يسوغ تفسير القرآن بها ثم قال :

« ولكن هذه الأحاديث لم تبلغ درجة الأحاديث المتواترة التي
توجب على المسلم عقيدة ، والعقيدة لا تجب إلا بنص من القرآن أو بحديث
متواتر ثم قال : وعلى ذلك فلا يجب على المسلم أن يعتقد أن عيسى
عليه السلام حي يحسمه وروحه والذي يخالف في ذلك لا يعد كافراً
في نظر الشريعة الإسلامية ويعلق الشيخ ثلثون بقوله :

« هذه نصوص صحيحة يقرر بها هؤلاء العلماء قديماً وحديثاً أن
مسألة عيسى مسألة خلافية ، وأن الآيات المتصلة بها ظاهرة في موته
عليه السلام موتاً عادياً ، وأن الأحاديث الواردة فيها أحاديث آحاد
لا تثبت عقيدة ، وهي مع هذا تختمل التأويل . وأنه لا يكفر المسلم
بانكار رفع المسيح أو نزوله ^(١) » .

(١) الفتاوى للشيخ محمد ثلثون ص ٨٠ وما بعدها .

ويرى ابن حزم أن المسيح قد توفي كأبي بشر ولن يعود . ونص قوله :

« وقوله تعالى : وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ^(١) » إنما هو إخبار عن الذين يقولون تقليداً لأسلافهم من النصارى واليهود أنه عليه السلام قتل وصلب . ف هؤلاء شبه لهم القول أي ادخلوا في شبه منه ، وكان المشيون لهم شيوخ سوء في ذلك الوقت وشرطهم أنهم قتلوه وصلبوه ، وهم يعلمون أنه لم يكن ذلك وإنما أخذوا من أمكنهم فقتلوه وصلبوه في استتار ومنع من حضور الناس ثم أنزلوه ودفنوه قوياً على العامة التي شبه الخبر لها ^(٢) .

ويقول الدكتور اسماعيل الندوي : إن القادياني استطاع تنصيب نفسه مسيحاً بسبب وجود عقيدة المسيح عند أبي شكل من الأشكال لأنه قد نفذ من خلال هذه الثفرة لإعلان نفسه مسيحاً ، وإذا سددنا هذه الثفرة ورفضنا بثباتاً نزول المسيح فلن يملك القادياني دليلاً لادعاء بأنه هو المسيح الموعود سواء أكان حقيقياً أو بالتقصص . ولقد واجهت شخصياً بعض مبشري القاديانية الكبار وقلت أمامهم : إنني أؤمن بموت المسيح على مذهب الإمام ابن حزم فهاتوا برهانكم الآن لاثبات القادياني مسيحاً لأنني لا أؤمن بهذه العقيدة بثباتاً فثبتوا . وبهذا خرجت من أن عقيدة موت المسيح أقوى سلاح ضد القاديانية منه إلى حياته وتزوله ^(٣) .

(١) سورة النساء الآية ١٥٧

(٢) ابن حزم الاندلسي .

(٣) القاديانية عرض وتحليل : د . اسماعيل الندوي ص ١٠٩

ونحن لانوافق الدكتور التدوي أو غيره فيما ذهبوا إليه من التشكيك في نزول المسيح عليه السلام - لأن نزوله ثابت بالأحاديث الصحيحة عن رسول الله - ﷺ .

من ذلك ما رواه أبو هريرة عن الرسول - ﷺ : « والذي نفسي بيده لبوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً فيكسر الصليب ، ويقتل الخنزير ، ويضع الجزية ويفيض المال ^(١) حتى لا يقبله أحد وحتى تكون السجدة خيراً له من الدنيا وما فيها » ثم يقول أبو هريرة : اقرؤوا إن شئتم قول الله تعالى :

« وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً ^(٢) » .

ومنه أيضاً قول الرسول - ﷺ : يوشك أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً يقتل الدجال ويقتل الخنزير ويكسر الصليب ويضع الجزية ويفيض المال وتكون السجدة واحدة لله رب العالمين ^(٣) .

وأيضاً : كيف يكف إذا نزل فيكم المسيح بن مريم وإمامكم فيكم ^(٤) ولا يجوز في منطق الشرع والعقل أن ننكر نزول المسيح عليه السلام بحجة أن نبطل دعوى الأدعياء ، ونمنع كذب الكذابين فهذه حجة واهية ، وهل ابطالنا لنزول المسيح حال بين الأدعياء وبين دعواهم التي يقول كل واحد منهم بأنه المهدي مرة والمسيح أخرى ؟.. إن

(١) هذا الحديث رواه البخاري ومسلم عن الحسن الحلواني وأخرجه البخاري ومسلم أيضاً من حديث سفيان بن هيينة الزهري .

(٢) سورة النساء رقم ١٥٩

(٣) رواه الامام مسلم .

(٤) رواه أحمد عن عبد الرزاق عن ميمر وأخرجه مسلم من رواية يونس والأوزاعي .

هذا إن دل على شيء فإنما يدل على إفلاس بعض المسلمين حين لا يقفون
في وجه الشر ولا يقدرّون على صدّ الأدعياء ..؟؟
إن نزول المسيح عليه السلام أخبر به الصادق الأمين الذي لا ينطق
عن الهوى . فهو واقع لا ينكر .
والراصد لحركات التاريخ يرى أن الادعياء والكذبة تساقطوا في
كل عصر ومصر . وستبقى مبادئنا ناصعة قوية لأنها من لدن الحكيم
الخبير . وصدق ربّي في قوله :

« وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً »^(١) ، هذا هو رأينا
في نزول المسيح عليه السلام ، وهو رأي كل من اتبع هدى الرسول -
ﷺ - ولم يخرج عن إجماع الأمة والسلف الصالح رضوان الله عليهم .
ولانفتح بن يقول إن هذه الأحاديث أحاديث آحاد فإنهم لا يحسنون
القول ، ولو كان لديهم مسكّة من عقل وتنبهوا هذه الأحاديث لوجودها
متواترة كما شهد بذلك أئمة هذا العلم كالحافظ ابن حجر وغيره .
وكذلك لانوافق ابن خلدون وغيره فيما ذهبوا إليه من إنكار
المهدي لأن الرسول - ﷺ - قال : « لو لم يبق من الدنيا إلا يوم
لطول الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه رجل مني أو من أهل بيتي
يرأى اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما
ملئت جوراً وظلماً » فهل يجوز أن ننكر خروج المهدي لأن القرامطة
ادعت أن المهدي خرج من ولد ميمون القداح وهم ملاحدة .. ؟
وهل إنكارنا للمهدي يمنع الأدعياء ويحول بين هؤلاء وبين الاتجار بالدين...؟
محال أن يكون ذلك .

(١) سورة الاسراء آية رقم ٨٢

لقد ادعى ابن تومرت أنه المهدي .
وادعى الباب أنه المهدي ، وادعى الهائي أنه المهدي ، وادعى
القادياني كذلك : ومع ذلك سقطوا جميعاً وظهر كذبهم وضلالهم .
وسيجري المهدي الحق بمشيئة الله - وكما أخبر الرسول - ﷺ -
وينزل المسيح عليه السلام مسيح المسلمين الذي هو عبد الله ورسوله
وروحه وكلمته ألقاها إلى مريم فيظهر دين الله وتوحيده ويقتل أعداءه
عباد الصليب وأعداء اليهود الذين رموه وأمه بالمظالم .
هذا هو المسيح المنتظر لامسيح اليهود الذي هو الدجال أو مسيح
النصارى المصلوب المسمر المكمل بالشوك .

وإذا كان ذلك كذلك فما هو موقف القاديانية من الجهاد ؟ أترام
يسبرون على حسب مبادئ الاسلام ويمتدرونه فرضاً على كل فرد - إذا
دخل العدو ديار المسلمين ، وعليه أن يحمل سلاحه ويقاتل حتى يقفر
إما بالنصر أو الشهادة .. أم أن لهم رأياً آخر .. ؟
الحقيقة أن القاديانية تحرم الجهاد .

وقد أفتى القادياني في كتابه الذي يسمى الأربعين بذلك فقال :
لقد ألقى الجهاد في عصر المسيح الموعود إلغاءً باتاً ،^(١) .
وقال : لقد أن تفتح أبواب السماء . وقد عطل الجهاد في الأرض
وتوقفت الحروب ، كما جاء في الأحاديث : إن الجهاد للدين يحرم
في عهد المسيح فيحرم الجهاد من هذا اليوم . وكل من يرفع السيف
للدن ويقتل الكفار باسم الغزو والجهاد يكون عاصياً للسنة ورسوله^(٢)

(١) من كتابه الأربعين .

(٢) الخطبة الالهامية .

وقال : إن الفرقة الإسلامية التي قلدي الله إمامتها وسيادتها تمتسز بأنه لا ترى الجهاد بالسيف ولا تنتظره بل إن الفرقة المباركة لا تستخفي سرّاً كان أو علانية وتحرمه تحريماً باتاً^(١) .

لماذا طالب القادياني بإلغاء الجهاد الذي هو صنو الإيمان وهو يملك القادياني حق التحريم والتحليل ...؟

إن هذا ليس من حقه ولا من حق أي من البشر ولكن الأسباب الحقيقية وراء إلغاء الجهاد ظاهرة واضحة ، وهي مـوالاة المستعمرين ومطالبة المسلمين بعدم إقلاقهم أو محاولة طردهم من البلاد . لهذا نراه يقول :

« وإني لأقول وأدعي أنني أكثر المسلمين إخلاصاً ونصحاً للحكومة البريطانية لأن هناك ثلاثة أمور قد جعلتني أرتفع في إخلاصي لتلك الحكومة إلى الدرجة الأولى ، وأول تلك الأمور : نفوذ المغفور له والذي . وثانيها : أيادي هذه الحكومة العالمة ، وثالثها : الإلهام من الله تعالى »^(٢) .

أي إلهام هذا الذي يدعيه ... ؟ إنه إلهام المردة والشياطين الذي جعله يسلم بلاده هؤلاء الذين يمتصون دماء الشعوب ، ويستولون على خيرات البلاد . ويسومون أهلها سوء العذاب .

ولكن لا عجب . فإذا انخرق المسلمون عن كتاب ربهم ومنة نبيهم ماذا ينتظر منهم . إلا أنهم يصبحون كالأنعام بل هم أضلّ يبيعون كل ذائق ويقودهم كل ضال . ويسيرون في متاعة الليل الطويل التي لا يعرف أحد لها نهاية ؟؟.

* * *

(١) تزيان القلوب ص ٢٢٢
(٢) تزيان القلوب ص ٣٠٩ ، ٣١٠ نقل عن المسألة القاديانية للمودودي .

رأي رجال التبشير في القاديانية

يقول شيخ المستشرقين «جولك تسهر» .

وقد أضاف «أي القادياني» إلى دعواه المزججة - بأنه عيسى الموعود وأنه المهدي المنتظر - زعمًا ثالثًا من أجل إخوانه الهندود وهو أنه «الأوتار» أي أن الألوهية حلت في جسده ، وهو لا يرمي فحسب إلى تحقيق آمال الاسلام في فوزه الشامل على سائر الأقطار المعمورة في آخر الزمان فحسب ، وإنما يعبر عن رسالته العالمية التي يتوجه بها إلى الإنسانية جمعاء .

غير أن مهدي أحمد تخالف نظرية المهدي كما جاءت في الروايات الإسلامية فهي تتسم بالطابع السلمي ، أما السنة الإسلامية فتصور المهدي قائدًا حربيًا يقاتل الكفار بالسيف وتلوث طريقه بقمع الدماء ، ويطلق عليه الشيعة - مع ماله عندهم من ألقاب - لقب صاحب السيف .
غير أن النبي الجديد أمير من أمراء السلام ، إذا أنكر الجهاد وأسقطه من الفرائض الإسلامية ، وحبب إلى أتباعه السلم والتسامح ونهاهم عن التمسك ، وجد أنه يبعث في نفوسهم ميلًا للعلم والثقافة .
. . . وكان يستشهد في تعاليمه بشواهد من العهد القديم والجديد ، وآيات من القرآن والصحاح من الأحاديث ، ودأب على أن يكون دائمًا على وفاق ظاهري مع ما جاء به في القرآن ، وأما الأحاديث فكارت كثير الشك فيها دأب النقد لاختيار نصيبها من الصحة . وترتب على

ذلك أنه ابتعد في نقط كثيرة عن المعالم الرسمية للإسلام السني بالقدر الذي تستند فيه هذه المعالم على الحديث ، واشتملت دعوته أيضاً على العناية بالتربية والتعليم ، ووجدت اللغة العربية ذاتها مكاناً في برنامج المسواد التي حيز دراستها (١) .

ويقول المستشرق « جب » في هذا الصدد :

« انجبت الهند طائفة واحدة جديدة مسلمة يمكن أن نقول بأنها نجحت ، وهي الحركة الأحديّة التي ولدت على شكل حركة اصلاح ليبرالي سلمي يدعو الذين فقدوا إيمانهم بالإسلام القديم إلى التعلق ببداً متجدد .

وكان مؤسس هذه الحركة يدعى « مرزا غلام أحمد » وكان يعتبر نفسه مهدي الإسلام ، ونبي المسيحيين بالإضافة إلى كونه تقيفاً عن كرشناة وبعد موته عام ١٩٠٨ م انفصل عن الحركة أكثر الأعضاء « ليبرالية » ورفضوا تدريجياً كل ما يفرقهم عن المسلمين « الليبراليين » للماديين بما في ذلك النبي الأصلي » (٢) .

وهذه آراء بعض المستشرقين في هذه الجماعة . وإن كانت النظرة المعجزة لهذا الكلام تدل على أنهم ينتقدونها ويوجهون سهام إليها .. ولكن النظرة الفاحصة . تدل على أن الأول . أراد التشكيك في الأحاديث جملة باعتبار أن أحد قادة المسلمين يقول ذلك .. وهذا شيء وراه ما وراه من زهوة عقائد المسلمين .

أما الآخر فاتهم جميع المسلمين ما عدا هذه الطائفة بأنها « ليبرالية »

(١) العقيدة والشريعة في الإسلام ص ٢٩٢

(٢) الانجازات الحديثة في الإسلام ص ٨١

تعيش في أبراجها العاجية ، بخلاف الدعوة القاديانية التي هي في نظره
دعوة إلى الإصلاح والتجديد ، إننا لانملك إلا أن نقول - قاتلهم الله -
وما أحرى المسلمين أن يقتبها لهذا الفوز الفكري المنتصر ويستمسكوا
بكتاب ربهم وسنة نبيهم ، ويعضوا عليها بالنواجذ فهذه السنة بعد
كتاب الله تعالى - هي الدرع الواقي في خضم الحياة المتلاطم . فحق
يعود المسلمون إليها ... ؟



خاتمة . . .

لقد كان من توفيق الله سبحانه وتعالى أن وضعنا أيدينا على الوثائق والأدلة التي تدن اليهود قديماً وحديثاً وأنهم وراء كل حركات التخريب والتدمير التي شملت العالم بأمره لقد كانوا وراء تأليب قريش على حرب المسلمين .

ووراء مقتل عثمان وإشاعة الفتنة في أرض الاسلام وهم الذين دبوا الوضع في الأحاديث النبوية وحشوا تفاسير القرآن بكثير من أباطيلهم . وهم الذين كانوا خلف الكثير من المذاهب الباطلة والصرية من مانوية ومزدكية وباطنية في عصور الإسلام .

وهم الذين ساعدوا في قيام المذاهب الهدامة والحادية من شيوعية وماسونية وصهيونية في العصر الحديث .

وكانوا أيضاً خلف البابية والبهائية ولقد حاولوا بكل ما لديهم من قوة وحيلة تثبيت مركز الميرزا حسين البهاء ، وبلغ الأمر بهم أن استخلصوا من دفائن المهدي القديم وتنبؤات أسفاره ماينبه بظهور بهاء الله وعباس وزعموا - أن كل آية تشيد بمجد يهود أنها تعني ظهور مخلص العالم في شخص بهاء الله فضلاً عن أنهم لم يفسوا أن يستخرجوا مما يحتويه سفر دنياي من الروى ماينبه بقيام الحركة التي أوجدها الباب . ولقد قضى الميرزا حسين البهاء ، حياته في الدعوة إلى التجمع الصهيوني على أرض فلسطين . قال في كتابه الذي زعمه أنه وحي ينزل

عليه من السماء « هذا يوم فيه فاز الكلم بأوار القديم ، وشرب زلال
الوصال من هذا القدح الذي به سحرت البحور قل ثاقه الحق لمث
الطور يطوف حول مطلع النور والروح ينادي من في الملكوت هلموا
وتعالوا يا أبناء الغرور هذا يوم فيه سرع كرم الله شوقاً للقائه وصاح
الصهيون قد أتى الوعد وظهر وماهو المكتوب في ألواح الله المتمايلي
العزيز المحبوب » .

وإذا كان الهاء قال ذلك - فإن ابنه سار على طريقة والده في
الدعوة الماكرة للتجمع اليهودي الصهيوني فقال :

« وفي زمان يذلك الغصن الممتاز ، وفي تلك الدورة سيجتمع بنو
إسرائيل في الأرض المقدسة ، وتكون أمة اليهود التي تفرقت في
الشرق والغرب والجنوب والشمال مجتمعة ثم قال :

« فانظروا الآن تأتي طوائف اليهود إلى الأرض المقدسة ويملكون
الأراضي والقرى ويسكنون فيها ويزدادون تدريجياً إلى أن تصير فلسطين
جيشاً وطنهم لهم » .

وهكذا نرى اليهود يستعملون كل سلاح .. ويشترون العملة والدم
في سبيل تحقيق غنطهم .

يقول « بنيامين فرنكين » الزعيم الأمريكي عذراً من اليهود غنطاتهم
ومنها لقومه من أساليبهم وكيدهم .

« هناك خطر كبير يهدد الولايات المتحدة الأمريكية .. هذا الخطر
الكبير هو اليهودية .. ففي أي مكان حل فيه اليهود كانوا السبب في
القيم الأخلاقية وانحطاط الأمانة التجارية .

إذا لم نمنعهم من دخول أمريكا بموجب الدستور ففي أقل من مائة
عام سيندفعون إلى هذه البلاد بأعداد هائلة إلى درجة أنهم سيحكمون

ويحيطون بنظام الحكم القائم الذي بذلنا نحن الشعب الأمريكي من
دمنا وضعينا بأرواحنا وملكائنا وحريتنا الشخصية في سبيل إقامته .
لماذا لم نمنح اليهود من الإقامة في أمريكا بموجب الدستور ففي خلال
مائتي سنة سيكون أطفالنا يعملون كخدم في الحقول ليطعموا اليهود
بينما يجلس هؤلاء في بيوتهم يفركون أيديهم وهم يحسون ماريجوا .
فهل استجاب الشعب الأمريكي لهذا النداء .. ؟
وهل وضعه موضع التنفيذ .. ؟

الحقيقة أن الخطر الدائم من وراء بقائهم في أمريكا جعلهم يفكرون
كثيراً لإبعادهم عن بلادهم ، وقدمت أمريكا المتاد والرجال والسلاح
وكل ما تستطيعه من دعم لإقامة دولة لهم في فلسطين واستطاعت بذلك
أن تبعد عن بلادها خطر الكثرة العددية والهجرات المتتالية ، ولكن
بقي في داخلها النفوذ اليهودي والمخطط اليهودي الذي يتحكم في اقتصادياتها
ويحرك سياستها ويطوع أجهزتها الإعلامية لصالح اليهود ولخططات اليهود
وتحققت وصية تهودم الأولى التي تدعوهم ليركبوا ظهور الخلائق
لقد ركبوا فعلاً ظهور الشعب الأمريكي بالتحكم في اقتصادياته وركبوا
ظهور الشعب الروسي بالتخطيط لثورته والقضاء على قيصره وإقامة
أعلام الإلحاد بين أبنائه .

وركبوا ظهور الشعب العربي ، باستيلائهم على قطعة غالية من أرضه
لتكون قاعدة لتحطيم قيم أبنائه وانهالك اقتصادياته ونشر الشيوعية
والفوضوية بين بعض حكامه .

أما الوصية الثانية : وهي امتصاص الدماء ، فهي حقيقة لا تنتكر
وواقع لا يمكنهم الخلاص منه .. وقد جرت العادة أن يتولى هذه العملية الخاخام
الأكبر وأنها يعتقدون أن هذا الدم البشري تنعم لفروض طقوسهم الدينية .

يقول المؤرخ اليهودي الشهير المولود في ٣٧ م والمتوفى في روما سنة ٩٥ م متكلماً عن « أنطونيوس خيوس » الرابع الملقب بأبي غان فاتح مدينة اورشليم والذي تبوأ تحت الملك سنة ١٧٤ قبل المسيح قال :

« إن هذا الملك اليوناني لما دخل المدينة وجد في إحدى محلات الهيكل رجلاً يونانياً ، كان اليهود قد ربطوه وسجنوه بـمكان وكانوا يقدمون له أفضل المأكولات حتى يأتي يوم يخرجون به لإحدى الغابات حيث يذبحونه ويشربون من دمه ويأكلون شيئاً من لحمه ويحرقون باقيه وينثرون رماده بالفلاة . »

وكان هذا السجن لأجل أن يعملوا بشرية لا يجوز عندهم مخالفتها، وهي أن يأخذوا في كل سنة يونانياً وبعدها يطعموه أفضل المأكولات ليسمن يعدمونه لأتمام الوصية «^(١) .

إنهم اليهود الذين قال عنهم المسيح عليه السلام : أعمى الرب عيونهم ، وقسّ قلوبهم لئلا يسمروا بعيونهم ويفهموا بقلوبهم . »
وعرف طبيعتهم في حب الذهب والمال فقال لهم : لا تعبدوا دين الله والمال . »

ولما لبس من إصلاحهم وعودتهم إلى رحاب الإيمان جابهم بحقيقتهم ، مبرهاً ما فهم من خبث ولؤم فقال :

« أنتم من أب هو إبليس وشهوات أبيكم تبغون أن تعملوها وما قاله المسيح عليه السلام لم يخرج عما قاله رب العزة عنهم في القرآن من قسوة قلوبهم ، وحقد نفوسهم ، ومحاولتهم الإفساد في الأرض . »

(١) الكنز المزمود في قواعد التلذذ ص ٢٢

قال تعالى. «ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة»^(١).
وقوله أيضاً : « لمن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود
وعيسى بن مريم ، ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ، كانوا لا يتناهون عن
منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون . »^(٢)

والآن ماذا فعل المسلمون ؟

وماذا أعدوا لخطر اليهود الذي يريد أن يدمر ويخرب .. ؟

ويفسد الشباب ويحطم الأخلاق .. ؟

إن تلودهم يحوّز لهم القتل والبغى والسلب والنهب والظلم والعدوان
في سبيل إسرائيل ومصصلحة إسرائيل ، ويحرض على تدمير كافة المؤسسات
للشريعة والقواعد الإنسانية والمبادئ الخلقية ، وكل ما تحمله الديانات من
حب وخير وسلام . فهل تسكت البشرية كلها والإنسانية بأسرها على
على هذا الوباء الحديث .. وتترك نفسها لهذا التيار الجارف حتى
يلفها الطوفان محال أن يكون ذلك .. ؟؟؟

لأن أحفاد الأبطال الذين أخرجهم من خير وأبعدهم عن الجزيرة
العربية يملؤون الساحة العربية - ويمدون العدة لإخراجهم من جديد ..
إنهم حقيقة واقعة .. وكأنني أسمع أصوات مدافعهم وقوة ضرباتهم.
إنني ألهمهم على الأفق مقبلين .

ربنا لاترغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك
أنت الوهاب .

وبالله التوفيق

(١) سورة البقرة آية رقم ٧٤

(٢) سورة المائدة رقم ٧٨ - ٧٩

ثبت بالمراجع

- ١ - تاريخ الفلسفة الاسلامية - هنري كوربان ترجمة نصير مروة منشورات عويدات بيروت ١٩٦٦ م
- ٢ - فضح التلمود - الأب أي بي براناثيس اعداد : زهدي الفاتح سلسلة اليهود والعالم ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م
- ٣ - دفاثن النفسية اليهودية - محمد الزعبي مؤسسة الزعبي بيروت ١٣٩٣ هـ
- ٤ - همجية التعامل الصهيونية - بولس خنا مسعد تقديم: محمد خليفة التونسي دار الكتاب العربي بيروت ١٩٦٩ م
- ٥ - الدنيا لعبة لإسرائيل - الكومندور وليم كار كولور فيوز بيروت
- ٦ - حقيقة الماسونية - محمد علي الزعبي مؤسسة معتوق إخوان بيروت ١٩٧٤ م
- ٧ - التلمود - ظفر خان دار النفائس بيروت ١٩٧٢ م
- ٨ - أحجار على رقعة الشطرنج - وليام غاركار ترجمة: سعيد جزاؤني دار النفائس بيروت ١٩٧٥ م
- ٩ - القاديانية عرض وتحليل - د. محمد اسماعيل التدوي المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية القاهرة ١٣٩٠ هـ

- ١٠ - الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي - د. محمد الهبي
دار الفكر مصر ١٩٧٠ م
- ١١ - تقديمون إلى الخلف - د. ابراهيم دسوقي أباطه
دار المعارف بمصر
- ١٢ - خصائص التصور الاسلامي - الشهيد سيد قطب
عينى البائى الحلبي ١٩٦٥ م
- ١٣ - فتاوى عن الشيوعية - د. عبد الحليم محمود : شيخ الازهر
دار المعارف بمصر
- ١٤ - حقيقة الشيوعية - علي آدم
المكتب المصري الحديث ١٣٨٧ هـ
- ١٥ - أسس الاقتصاد بين الاسلام والنظم المعاصرة ومعضلات الاقتصاد وحلها
تأليف : أبو الأعلى المودودي - نقله للعربية : محمد عاصم الحداد
الدار السعودية للنشر
- ١٦ - حرب الأكاذيب - عامر العقاد
مطبوعات الشعب ١٣٩٧ هـ
- ١٧ - حوار مع صديقي الملتحد - مصطفى محمود
مطابع روز اليوسف ١٩٧٤ م
- ١٨ - الحجاب - أبو الأعلى المودودي
مؤسسة الرسالة / دار الفكر
- ١٩ - الشيوعية والإسلام - عباس محمود العقاد وأحمد عبد الغفور عطار
دار الاندلس بيروت ١٣٩٢ هـ
- ٢٠ - المرأة في التصور الاسلامي - عبد المتعال محمد الجبري
مكتبة وهبة ١٣٩٥ هـ

- ٢١ - نحو مجتمع إسلامي - بقلم سيد قطب
مكتبة الأقبى الأردن / عمان ١٣٨٩ هـ
- ٢٢ - الدين في مواجهة العلم - وحيد الدين خان
الختار الاسلامي القاهرة ١٩٧٤ م
- ٢٣ - تماقت الفكر المادي التاريخي - د. محمد الهبي
مكتبة وهب ١٣٩٥ هـ
- ٢٤ - مجتمع الكراهية - سعد جمه
دار الكتاب العربي بيروت
- ٢٥ - الماسونية - أحمد عبد الغفور عطار
المكتبة العصرية بيروت ١٣٩٤ هـ
- ٢٦ - السر المصون في شيعه القرمسون - للأب لويس شينو
داد البصري بغداد ١٩٦٥ م
- ٢٧ - الماسونية ذلك العالم المجهول - صابر طعيمة
دار الجيل بيروت ١٩٧٥ م
- ٢٨ - موسكو وإسرائيل - د. عمر حليق
الدار السعودية للنشر
- ٢٩ - الوجودية - غازي الأحدي
دار مكتبة الحياة بيروت ١٩٦٤ م
- ٣٠ - الصراع في الوجود - بولس سلامة
دار المعارف بمصر
- ٣١ - الفكر الإسلامي والمجتمع المعاصر - د. محمد الهبي
الدار القومية للطباعة والنشر
- ٣٢ - الإسلام والعصر الحديث - وحيد الدين خان
الختار الاسلامي القاهرة ١٣٩٦ هـ

- ٣٣ - في الاشتراكية العربية - د . صلاح نجيم وعبد مينايل زرق
الدار القومية للطباعة والنشر
- ٣٤ - حوار مع الشيوعيين في أقبية السجون - عبد الحليم خفاجي
دار الأنصار بالقاهرة ١٣٩٧ م
- ٣٥ - الإسلام يتعدى - وحيد الدين خان تعريب ظفر الاسلام خان
دار البحوث العلمية ١٩٦٦ م
- ٣٦ - التفسير الإسلامي للتاريخ - د . عماد الدين خليل
دار العلم للعلايين بيروت ١٩٧٥ م
- ٣٧ - ماركس والحلق - طلال الجرجس
مكتبة النهضة بغداد
- ٣٨ - التاريخ السري للعلاقات الشيوعية الصهيونية - نهاد القادري
دار الكتاب العربي ١٩٧٠ م
- ٣٩ - حكومة العالم الخفية - ميريديث ترجمة مأمون سعيد
دار النفائس بيروت ١٣٩٤ هـ
- ٤٠ - خفايا الطائفة البهائية - د . أحمد محمد عوف
دار النهضة العربية القاهرة
- ٤١ - موقف الاسلام من البهائية - مجموعة من العلماء
مطبعة وزارة الأوقاف
- ٤٢ - البائية أو البهائية - هدية من مجلة الأزهر
مجمع البحوث الإسلامية مطبعة الأزهر ١٣٨٩ هـ
- ٤٣ - الانسان في ظل المذاهب الوضعية الجزء الأول [الماركسية] - د .
عمارة نجيب المكتبة التوفيقية بالقاهرة ١٣٩٦ هـ
- ٤٤ - الشيوعية والشيوعيون في ميزان الاسلام - د . عبد الجليل شلي
دار الشروق القاهرة ١٩٧٦ م

- ٤٥ - الاسلام والشيوعية - فضيلة الامام الاكبر الدكتور عبد الحليم محمود
شيخ الأزهر دار التراث العربي بالقاهرة ١٩٧٥ م
- ٤٦ - الماسونية في العراق الطبعة الثانية - د . محمد علي الزغي
مؤسسة الزغي بيروت ١٩٧٥ م
- ٤٧ - الماركسية في مواجهة الدين - د . عبد المعطي محمد بيومي
دار الأنصار بالقاهرة ١٩٧٧ م
- ٤٨ - لأمح الانقلاب الاسلامي الطبعة الثانية - د . عماد الدين خليل
الدار العلمية بيروت ١٩٧١ م
- ٤٩ - هذا هو الطريق - د . عبد الرحمن عميرة
دار التراث العربي بالقاهرة ١٩٧٤ م
- ٥٠ - المجتمع الحضاري وتعدياته - د . محمد البي
مكتبة وهبة بالقاهرة ١٩٧٧ م
- ٥١ - المذاهب الوجودية - ريجيس جولييه ترجمة فؤاد كامل
الدار المصرية للتأليف والترجمة بالقاهرة ١٩٦٦ م
- ٥٢ - الانسان في ظل الأديان - د . عمارة نجيب
المكتبة التوفيقية بالقاهرة ١٩٧٦ م
- ٥٣ - خطر اليهودية العالمية على الاسلام والمسيحية الطبعة الثانية -
عبدالله التل دار القلم بالقاهرة ١٩٦٤ م

★ ★ ★

فهرس

الصفحة	البیان
٣	١ - تمهید
٢١	٢ - أضواء على كلمة ماسونية
٢٣	٣ - حقيقة الماسونية
٢٨	٤ - نشأة الماسونية
٤٥	٥ - المرحلة الثالثة من الماسونية
٥٣	٦ - مخطط بابك العالمي
٥٦	٧ - الماسونية والأديان
٦٣	٨ - تباین الماسونية في حقيقة الإله
٦٩	٩ - الماسونية والمرأة
٧٧	١٠ - عقاب مخالفة الفطرة
٨١	١١ - مصادر الفكر الماسوني
٩٢	١٢ - دور الماسونية في إسقاط الحكومات
٩٨	١٣ - إسقاط الحكومة الانجليزية
١٠٩	١٤ - أضواء على نشأة الشيوعية
١١٥	١٥ - الماركسية ومصادر الفكر الماركسي
١٢٢	١٦ - المادة الوضعية
١٢٧	١٧ - الجدلية الديالكتيكية

١٢٩	١٨ - الجدلية الحديثة أو مبدأ النقيض
١٣١	١٩ - جدلية ماركس أو مبدأ النقيض
١٣٨	٢٠ - موقف الماركسية من الأديان
١٤٦	٢١ - موقف الشيوعية من القرآن الكريم
١٥١	٢٢ - الاسلام والماركسية
١٦٥	٢٣ - الماركسية والاسرة
١٧٣	٢٤ - طغيان الحكومات الشيوعية
١٧٨	٢٥ - صورة من الطغيان الشيوعي
١٨٥	٢٦ - من أقطاب الشيوعية كارل ماركس
١٨٩	٢٧ - لينين
١٩٢	٢٨ - تروتسكي
١٩٩	٢٩ - الوجود والعدم
٢٠٧	٣٠ - الوجودية
٢٠٩	٣١ - حقيقة الوجودية
٢١٥	٣٢ - نشأة الوجودية
٢٢١	٣٣ - من أقطاب الوجودية - جان بول سارتر
٢٢٩	٣٤ - تمهيد
٢٣١	٣٥ - ظهور البابية
٢٣٤	٣٦ - الباب و اعلان دعوته في مكة
٢٣٦	٣٧ - القبض على الباب
٢٣٩	٣٨ - مؤتمر « بدشت » ودعوته إلى نسخ الشريعة
٢٤٣	٣٩ - الباب في مجلس العلماء
٢٤٤	٤٠ - نهاية الباب
٢٤٧	٤١ - نشأة البائية

٢٥١	٤٢ - عقيدة البابية والبهائية
٢٥٧	٤٣ - مصادر الفكر البابي والبهائي
٢٦٣	٤٤ - قرة العين أو استير البابية
٢٦٦	٤٥ - الميرزا حسين علي الملقب بالهاء
٢٧٥	٤٦ - نشأة القاديانية
٢٧٩	٤٧ - صلة القاديانية بالانجليز
٢٨٦	٤٨ - الانحراف في تاريخ البشرية
٢٨٩	٤٩ - القادياني وادعاء النبوة
٢٩٣	٥٠ - أقوال العلماء في الرسالة الخاتمة
٢٩٥	٥١ - مصادر الفكر القادياني
٣٠٣	٥٢ - رأي رجال التبشير في القاديانية
٣٠٨	٥٣ - خاتمة
٣١٣	٥٤ - ثبت بالمراجع
٣١٨	٥٥ - فهرس الموضوعات

* * *